



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

ГКУ «АЗ (КС) ДЗМ

[azks@zdrav.mos.ru](mailto:azks@zdrav.mos.ru)

ИП Воронежский В.А.

[voronetska@yandex.ru](mailto:voronetska@yandex.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-26686-ЭП/23/203 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**02.05.2023**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ГКУ «АЗ (КС) ДЗМ: Э.В. Поздняковой (доверенность от 11.01.2023 №6/н),

в отсутствие представителей ИП Воронежский В.А., о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России.

рассмотрев жалобу ИП Воронежский В.А. (далее — Заявитель) на действия ГКУ «АЗ (КС) ДЗМ (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных медицинских материалов (Остенил) для индивидуального обеспечения пациентов на основании решения врачебной комиссии (ВК2023-99) (Закупка № 0873200009823001350) (далее – запрос котировок), в соответствии с



2022-23695

Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика (далее - комиссия Заказчика) при проведении запроса котировок.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в признании заявки Заявителя несоответствующей.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 24.04.2023 №ИЗК1 заявка Заявителя (номер 2) признана несоответствующей на основании: «В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 3 статьи 50 Федерального Закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, заявка отклонена по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 12 статьи 48 Федерального Закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, в связи с несоответствием в заявке на участие в закупке, информации, предусмотренной извещением об осуществлении закупки, а именно: согласно Приложения № 1 к техническому заданию, являющегося неотъемлемой частью извещения об осуществлении закупки, заказчику требуется по позиции № 1 «Средство для замещения синовиальной жидкости (32.50.50.190-00001559):

- Имплантат вязкоупругий стерильный для внутрисуставных инъекций Ostenil в одноразовом шприце 20 мг/2,0 мл\*. По решению врачебной комиссии. Участник предлагает к поставке: Стерильный биополимерный протез синовиальной жидкости Гиapro (Нуарго) в одноразовом шприце для внутрисуставного введения, объёмом и концентрации 20 мг/2,0 мл, Российская Федерация, № РЗН 2018/7552 от 31 августа 2018 года.

Учитывая изложенное, предлагаемый к поставке товар не соответствует требованию извещению об осуществлении закупки».

В силу п.1,3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов,

наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в технической части определены требования к товару по поз. «Средство для замещения синовиальной жидкости (32.50.50.190-00001559)»: «Имплантат вязкоупругий стерильный для внутрисуставных инъекций **Ostenil** в одноразовом шприце 20 мг/2,0 мл\*», при этом согласно сноске на символ «\*» указано «на основании решения врачебной комиссии».

Согласно ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «м» - «п» пункта 1, подпунктами «а» - «в» пункта 2, пунктом 3 или пунктом 4, пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что при подаче заявки на участие в запросе котировках участником закупки выражено согласие на поставку медицинских расходных материалов на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, а также представлены показатели поставляемых медицинских расходных материалов по поз. «Стерильный биополимерный протез синовиальной жидкости **Гиapro** (**Hyapro**) в одноразовом шприце для внутрисуставного введения, объёмом и концентрации: 20 мг/2,0 мл, Российская Федерация», что противоречит требованиям Технического задания, согласно которому Заказчику требуется Имплантат вязкоупругий стерильный для внутрисуставных инъекций **Ostenil**.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требования к закупаемым медицинским изделиям установлены на основании протокола врачебной комиссии №8 от 27.03.2023, вместе с тем Заявителем в составе заявки предложено медицинское изделие, отличное от установленного в составе Технического задания, ввиду чего заявка участника закупки признана не соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки.

В доводах жалобы Заявитель указывает на то, что в Техническом задании указано «В случае если Техническое задание содержит указания марки, модели или наименования производителя товаров, в целях обеспечения совместимости или улучшения качественных характеристик товара, то такое указание считается установленным под условием – «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, и (или) необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Получателем», что по его мнению позволяет предложить товар, отличный от указанного в Техническом задании.

Вместе с тем представители Заказчика пояснили, что указание на «**Ostenil**» не является маркой, моделью или наименованием производителя товаров.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении комиссией Заказчика норм Закона о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания комиссией Заказчика нарушившей требования Закона о контрактной системе.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие

в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п. 3 или п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у комиссии Заказчика имелись основания для признания заявки Заявителя не соответствующей, и что решение комиссии Заказчика о признании заявки ИП Воронецкий В.А. несоответствующей по основанию, отраженному в протоколе подведения итогов запроса котировок в электронной форме, является правомерным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А :**

1. Признать жалобу ИП Воронецкий В.А. на действия комиссии ГКУ «АЗ (КС) ДЗМ необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Члены Комиссии:

С.И. Казарин

А.А. Кутейников

Э.З. Гугава