

системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения об осуществлении закупки в нарушение Закона о контрактной системе.

Согласно ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что по пп. 1,2 «Халат операционный, одноразового использования» и пп. 5,7 «Набор белья для осмотра/хирургических процедур, стерильный, одноразового использования» установлено требование «Срок стерильности не менее 5 лет». Одновременно с этим согласно п. 2.2 Технического задания установлено: «Остаточный срок годности не менее 12 месяцев».

Согласно п. 2 ст. 472 ГК РФ товар, на который установлен срок годности, продавец обязан передать покупателю с таким расчетом, чтобы он мог быть использован по назначению в период нужд потребления до истечения срока годности, если иное не предусмотрено договором.

Указание заказчиком необоснованного срока годности, в течение которого медицинские изделия должны сохранять свою пригодность для использования по назначению, значительно повышают риски ограничения количества участников закупки, и как следствие, ограничение конкуренции.

Также по мнению Заявителя указание срока стерильности изделий не менее 5 лет не позволяет принять участник в закупке участникам собирающимся поставить товар с общим сроком стерильности, например, 2, 3, 4 года.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Согласно представленным на заседание Комиссии возражениям Заказчика срок стерильности медицинских изделий установлен с учетом практики использования Заказчиком аналогичных изделий, а также в целях обеспечения потребности медицинского учреждения в получении более качественных и прочных медицинских изделий.

Также Комиссия Управления отмечает, что срок годности товара не является технической характеристикой закупаемых Заказчиком изделий и устанавливается Заказчиком исходя из своей потребности.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако на заседание Комиссии Управления представитель Заявителя не явился, также в составе жалобы не представлено документов и сведений, подтверждающих тот факт, что установленные требования к закупаемым товарам являются неправомерными, а также не представлено документов и доказательств, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки и о нарушении Заказчиком норм законодательства о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления при наличии документов, опровергающих доводы Заявителя отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы Заявителя жалобы не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком по пп. 1,2 «Халат операционный, одноразового использования» установлено требование «Халат должен иметь мягкую окантовку горловины и регулируемую застежку ворота типа Velcro». Вместе с тем обозначение «Velcro» является зарегистрированным товарным знаком.

Согласно представленным возражениям застежка «Velcro» является стандартной и самой распространенной текстильной застежкой, используемой производителями швейной, обувной промышленности, а также в изготовлении специзделий, в том числе медицинских товаров. Название «Velcro» является общепринятым.

В тоже время Комиссией Управления установлено, что согласно реестру ФИПС зарегистрированы товарные знаки «Velcro», правообладателями которых являются Велкро АйПи Холдингз ЛЛК и Велкро Индустрис Б.В.. Таким образом, в описание объекта закупки Заказчиком включены указание на товарный знак, что свидетельствует о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Согласно доводам жалобы Заказчиком установлены неправомерные требования к упаковке товаров, не предусмотренные государственными стандартами.

П.1,2: Халат должен быть упакован в пакет из полимерной пленки. Характеристики упаковки: толщина пленки не менее 85мкм.

П.3 Шапочка-берет должна быть упакована в пакет из многослойной полимерной пленки.

П.4 Изделие должно быть упаковано в пакет из полимерной пленки.

П.5,7 Комплект должен быть упакован в пакет из многослойной полимерной пленки. Толщина пленки в упаковке не менее 85мкм.

П.6 Комплекты должны быть упакованы в стерилизационный материал и комбинированный пакет из полимерной пленки.

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики непосредственно объекта закупки, однако, в нарушение п.1 ч.1, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчиком установлено требование к характеристикам упаковки изделий.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителей Заказчика и доводов Заявителя, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности вышеуказанного довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1, 2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании извещения, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Согласно доводам жалобы по п. 3 «Шапочка хирургическая, одноразового использования, нестерильная» Заказчиком применена позиция КТРУ 14.12.30.190-00000177 «Шапочка хирургическая, одноразового использования, нестерильная», в то же время Заказчиком установлены дополнительные характеристики, не предусмотренные позицией Каталога, без надлежащего обоснования необходимости использования такой информации.

Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренную правилами использования

каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 (далее — постановление Правительства РФ № 145) утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке).

Согласно пп.«б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании п.4 Правил использования КТРУ заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В соответствии с пп. «г» п.10 Правил формирования КТРУ в позицию каталога включается информация, содержащая описание товара, работы,

услуги, если такое описание сформировано в соответствии с п.13 Правил формирования КТРУ

В силу п.5 Правил использования КТРУ Заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев:

а) осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в пункты 22 - 27 и 29 перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, предусмотренного приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. №616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее - Постановление №616), при условии установления в соответствии с указанным постановлением запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, а также осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. №878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. №925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств;

б) если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.5 ст.33 Закона о контрактной системе.

В силу п.6 Правил использования КТРУ в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной п.5 Правил использования КТРУ, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги

обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Комиссией Управления установлено, что позицией КТРУ 14.12.30.190-00000177 не предусмотрены такие характеристики как например: «Цвет голубой; Шапочка-берет гофрированный на резинке, с двумя защипами для создания удобной формы; Шапочка-берет должна быть изготовлена из нетканого материала «спанбонд» (100% полипропилен), плотность материала не менее 17 г/кв.м.» и т.д.

Также Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком представлено обоснование использования дополнительных не предусмотренных КТРУ требований к характеристикам товаров: «Включение дополнительных требований в описание объекта закупки обусловлено отсутствием их в КТРУ».

Комиссия Управления отмечает, что размещенное в техническом задании обоснование по своей сути таковым не является, поскольку не обосновывает необходимость установления каждого параметра, не предусмотренного КТРУ, а констатирует факт наличия потребности без раскрытия существа такой потребности.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что в описании объекта закупки Заказчиком размещено ненадлежащее обоснование использования дополнительной информации, не предусмотренной позицией КТРУ.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком ч.6 ст.23, п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем при разрешении вопроса о выдаче обязательного для исполнения предписания Комиссия Управления руководствовалась следующим.

На заседании Комиссией Управления установлено, что согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 28.04.2023 №ИЭА1 на участие в данной закупочной процедуре подано четыре заявки, признанные соответствующими положениям извещения. Снижение по результатам аукциона составило 50,28%, что свидетельствует о том, что выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «МЕДИЦИНА-ПЛЮС» на действия ФГБУ «ФНКЦ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ ФМБА РОССИИ» обоснованной в части установления неправомерных требований к товарам.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.6 ст.23, п.1, 2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.

3.Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены Комиссии

А.А. Кутейников

М.О. Мацнева