



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Липецкой области**

пл. Плеханова, 1, г. Липецк, 398050
тел./факс (4742) 27-14-82
e-mail: to48@fas.gov.ru http://lipetsk.fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Липецкий государственный
педагогический университет имени П.П.
Семенова-Тян-Шанского»
ogz@lspu-lipetsk.ru;
rector@lspu-lipetsk.ru

Индивидуальный предприниматель
Бредихин Максим Викторович
ip-bredihinmv@yandex.ru

РЕШЕНИЕ № 048/06/106-372/2023

«02» мая 2023 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 02.05.2023.

Решение в полном объеме изготовлено 05.05.2023.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России) в составе:

председатель: И.В. Поткина – руководитель управления;

заместитель председателя Комиссии: Т.Н. Ролдугина – начальник отдела контроля закупок и торгов;

член Комиссии: С.С. Кажушко – специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов,

при участии:

- посредством видеоконференцсвязи индивидуального предпринимателя Бредихина Максима Викторовича;

- представителей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»: М.Ю. Беянина и А.В. Каньшина (по доверенности),

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Бредихина Максима Викторовича на положения извещения о проведении электронного аукциона на оказание услуг по проведению технического обслуживания, ремонта и обеспечение бесперебойного функционирования систем охранного видеонаблюдения и систем СКУД, установленных в помещениях и на территории университета (реестровый номер 0346100007923000011) (далее – электронный аукцион; закупка), а также другие документы (копии), представленные сторонами, проведя внеплановую проверку в соответствии со статьей 99



2023-3866

Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и на основании приказа Липецкого УФАС России,

У С Т А Н О В И Л А:

В Липецкое УФАС России посредством функционала ЕИС поступила жалоба индивидуального предпринимателя Бредихина Максима Викторовича (далее – заявитель) на положения извещения о проведении электронного аукциона (заказчик - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Закона о контрактной системе и подана в срок, установленный статьей 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России в ЕИС.

Заявитель поддержал доводы жалобы, указав, что заказчик неправомерно установил требование о наличии лицензии на оказание услуг частной (охранной) деятельности, а также неправомерные требования к трудовым ресурсам исполнителя по контракту.

Представители заказчика не согласны с жалобой.

Извещение о проведении электронного аукциона размещено заказчиком 18.04.2023 в ЕИС.

26.04.2023 участниками осуществлялась подача ценовых предложений.

27.04.2023 аукционной комиссией заказчика подведены итоги электронного аукциона.

Объектом электронного аукциона является оказание услуг по проведению технического обслуживания, ремонта и обеспечение бесперебойного функционирования систем охранного видеонаблюдения и систем СКУД.

В извещении о проведении электронного аукциона установлено требование к участникам закупки по п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе:

Услуги должны быть оказаны в соответствии с требованиями действующего законодательства и нормативно-технических документов, в частности в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2019 г. № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» и Законом Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» наличие у Исполнителя действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности и всех пунктов на оказание данных видов услуг: охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию. В связи с последними изменениями законодательства в штате организации Исполнителя должны быть работники, не менее 2 человек, имеющих удостоверения о повышении квалификации «монтаж и проектирование слаботочных систем» с обязательным прохождением программы обучения по монтажу и обслуживанию видеонаблюдения и СКУД. Данные о прохождении

повышения квалификации сотрудников должны быть внесены в реестр ФИС ФРДО (предоставить документы о профессиональной переподготовке и удостоверения о повышении квалификации).

Закон Российской Федерации от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" устанавливает, что в целях охраны разрешается предоставление следующего вида услуг: охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию (ст. 3).

В соответствии с пунктом 32 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99 "О лицензировании отдельных видов деятельности" частная охранная деятельность является видом деятельности, подлежащим лицензированию.

Согласно письму ФАС России от 29.07.2020 N ME/64555/20 проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание технических средств охраны может предоставляться *как отдельная услуга, к которой не применяются требования, установленные Постановлением N 498*, и оказание которой в соответствии с законодательством Российской Федерации может осуществляться без наличия какого-либо разрешения. Хозяйствующие субъекты, оказывающие данную услугу, не имеют лицензий в сфере частной охранной деятельности и, соответственно, не осуществляют непосредственно охрану объектов и (или) имущества.

На заседании Комиссии установлено, что заказчик в рассматриваемом случае не закупает услуги по охране своих объектов. Описание объекта закупки, проект контракта не содержат требований к оказанию охранных услуг.

Представители заказчика подтвердили, что в рамках исполнения контракта требуется оказание услуг по проведению технического обслуживания, ремонта и обеспечение бесперебойного функционирования систем охранного видеонаблюдения и систем СКУД. Охрана объектов заказчика осуществляется по отдельному контракту.

Пункт 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе обязывает заказчика предъявлять требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу п. 12 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, извещение о проведении закупки должно содержать: требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 настоящего Федерального закона (при наличии такого требования).

В данном случае, поскольку услуги по охране не входят в объект закупки, то установление требования к участникам о наличии действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности и всех пунктов на оказание данных видов услуг: охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию, не соответствует положениям п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе и является

нарушением п. 12 ч. 1 ст. 43 данного закона.

Более того, вторая часть рассматриваемого требования к участникам (В связи с последними изменениями законодательства в штате организации Исполнителя должны быть работники, не менее 2 человек, имеющих удостоверения о повышении квалификации «монтаж и проектирование слаботочных систем» с обязательным прохождением программы обучения по монтажу и обслуживанию видеонаблюдения и СКУД. Данные о прохождении повышения квалификации сотрудников должны быть внесены в реестр ФИС ФРДО (предоставить документы о профессиональной переподготовке и удостоверения о повышении квалификации)) установлена заказчиком произвольно, поскольку действующим законодательством к лицам, осуществляющим работы по проведению технического обслуживания, ремонта и обеспечение бесперебойного функционирования систем охранного видеонаблюдения и систем СКУД, указанные заказчиком требования не предъявляются.

Согласно ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В п. 3.2.3 описания объекта закупки установлено, что в штате организации у Исполнителя также должен быть сертифицированный компанией DoorHan сотрудник для осуществления обслуживания систем СКУД, в частности, оборудования, принадлежащей компании DoorHan торговых марок:

- шлагбаум BARRIER-PRO/BARRIER-PRO_RP;
- привод для откатных ворот Sliding-1300PRO;
- привод распашных ворот DOORHAN (**предоставить сертификат о прохождении обучения в учебно-техническом центре DoorHan**).

Обслуживанием систем охранного видеонаблюдения компании Hikvision должен также заниматься сертифицированный (имеющий документ о прохождении курсов) данной компанией специалист, находящийся в штате организации (**предоставить сертификат о прохождении курсов по монтажу и обслуживанию камер Hikvision**).

Представители заказчика сообщили, что обозначенное оборудование не находится на гарантийном обслуживании.

Также в данном пункте описания объекта закупки установлено, что в связи с последними изменениями законодательства в штате организации Исполнителя должны быть работники, не менее 2 человек, имеющих удостоверения о повышении квалификации «монтаж и проектирование слаботочных систем» с обязательным прохождением программы обучения по монтажу и обслуживанию видеонаблюдения и СКУД. Данные о прохождении повышения квалификации сотрудников должны быть внесены в реестр ФИС ФРДО (предоставить документы о профессиональной переподготовке и удостоверения о повышении квалификации).

Однако, как уже отмечалось ранее, данное требование установлено заказчиком без учета нормативных актов, регулирующих порядок оказания услуг, являющихся объектом закупки.

В данном случае заказчиком установлены необоснованные требования к трудовым ресурсам исполнителя о наличии необязательной сертификации, прохождение которой требует дополнительных затрат, а также об их квалификации.

Пункт 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе определяет, что извещение о проведении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В рассматриваемой части описание объекта закупки произведено заказчиком без учета положений ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе и является нарушением п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе.

В пункте 3.2.4 описания объекта закупки установлено, что Исполнитель обязан организовать работу группы, члены которой должны состоять в штате организации Исполнителя, не менее чем из 3 человек, соответствующих требованиям, изложенным в п.3.2.3., при этом они должны постоянно в ежедневном режиме находиться на объектах университета, указанных в п. 1.1., с 7.30 до 18.00. С 18.00 до 7.30 Исполнитель обязан организовать работу дежурной ремонтной группы, время прибытия которой на объекты университета по требованию Заказчика, должно составлять не более 15 мин. (предоставить список группы с трудовыми договорами с Исполнителем). Таким образом, Исполнитель обязан организовать оказание услуг в круглосуточном режиме: обязательно наличие круглосуточной сервисной службы, организующей реагирование 24 часа по заявке и выезд дежурной ремонтной группы.

Представители заказчика сообщили, что оборудование расположено в трех корпусах заказчика, значительно удаленных друг от друга. Для оперативного решения возникающих с оборудованием проблем заказчику необходимо постоянное нахождение специалистов на объектах.

Комиссия отмечает, что заказчик вправе установить подобное требование к порядку оказания услуг. Невозможность заявителя выполнить данное условие не свидетельствует о нарушении заказчиком правил описания объекта закупки.

В связи с изложенным, довод заявителя невыполнимости п. 3.2.4 описания объекта закупки признается необоснованным.

Допущенные заказчиком нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Руководствуясь статьей 99, статьей 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Бредихина Максима Викторовича на положения извещения о проведении электронного аукциона на оказание услуг по проведению технического обслуживания, ремонта и обеспечение бесперебойного функционирования систем охранного видеонаблюдения и систем СКУД, установленных в помещениях и на территории университета (реестровый номер 0346100007923000011) обоснованной в части доводов о: неправомерных требованиях к участникам закупки; неправомерном установлении в описания объекта закупки требований к трудовым ресурсам исполнителя.

2. В действиях заказчика установлены нарушения ст. 42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении нарушений.

4. Передать материалы дела должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии:

И.В. Поткина

Место для подписи:

Поткина И. В.

Зам. председателя
Комиссии:

Т.Н. Ролдугина

Место для подписи:

Ролдугина Т. Н.

Член Комиссии:

С.С. Кажушко

Место для подписи:

Кажушко С. С.