



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347) 273-34-05, факс (347) 272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№

На №

от

Решение

МУНИЦИПАЛЬНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОСНОВНАЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
СЕЛА ТАЙМЕЕВО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
САЛАВАТСКИЙ РАЙОН
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
sal_edu19@mail.ru

ООО Диджитал Тулз
г.Москва, пр.2-й
Южнопортовый, д.26А, стр.4, этаж
1, пом.V.комн.18, 115088
oodigitaltools@gmail.com

РЕШЕНИЕ № ТО002/06/106-203/2023

2 мая 2023 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии – начальника отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан – Исламгулов С.Ф.;

члены Комиссии:

заместитель начальника отдела контроля закупок – Гареев Д.Р.;

специалист 1 разряда отдела контроля закупок – Генералова А.В.;

Посредством видеоконференцсвязи:

Заказчик: Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение основная общеобразовательная школа села Таймеево муниципального района Салаватский район Республики Башкортостан

-без участия

Заявитель: ООО Диджитал Тулз

- Мурашко А.В.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба от ООО Диджитал Тулз (вх. 6495/23 от 26.04.2023) на действия Муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения основная общеобразовательная школа села Таймеево муниципального района



2023-5258

Салаватский район Республики Башкортостан (далее – Заказчик) при определении поставщика путем проведения закупки № 0301300400723000001 «Приобретение программно-аппаратного интерактивного образовательного комплекса в филиал МОБУ ООШ с. Таймеево-ООШ с. Урмантау по адресу:РБ, Салаватский район, с. Урмантау, ул. Школьная, д.3 ».

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушен Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно требования Технического задания ограничивают конкуренцию.

Жалоба подана в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Информация о поступлении жалобы в соответствии с ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе размещена в единой информационной системе.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением о приостановлении процедуры определения поставщика до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации, Заказчиком была представлена информация по закупке №0301300400723000001 .

Комиссия Башкортостанского УФАС России (далее - Комиссия) изучив и рассмотрев представленные материалы дела, установила следующее.

Заявитель в жалобе указывает, что под совокупность требований по п.1 Технического задания(Программно-апператный интерактивный образовательный комплекс) соответствует одна модель EDFLAT EDF75UH 3 производителя EDFLAT/

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и

оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Комиссией установлено, что Заказчику требуется Программно-аппаратный интерактивный образовательный комплекс в количестве 6 шт.

Заявитель в жалобе приложил сравнительную таблицу различных производителей интерактивных комплексов, таких как: EDFLAT EDF75UH 3, Икар ИП 75-114-511, Hikvision DS-D5B75RB/D, из которой предполагается, что только EDFLAT EDF75UH 3 соответствует Техническому заданию Заказчика.

Заказчик не представил информацию, о том, что под совокупность требований Технического задания соответствуют товары минимум двух производителей, а также не опроверг доводы Заявителя.

Комиссия Башкортостанского УФАС России, не оспаривая право Заказчика устанавливать показатели в соответствии со своими потребностями, отмечает, что параметры, установленные в Извещении, не должны приводить к ограничению количества участников закупки. В данном случае исполнением требований Закона № 44-ФЗ должно являться наличие на рынке как минимум двух производителей товара.

Данная позиция содержится в п. 2 "Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 г.). При этом вывод, приведенный в указанном Обзоре, называет нарушением именно необоснованное ограничение количества участников до одного производителя.

Таким образом, под совокупность требований Технического задания соответствует товар единственного производителя — EDFLAT EDF75UH 3

Следовательно, в действиях Заказчика установлено нарушение п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Довод признается обоснованным.

Жалоба признается обоснованной.

Выявленные нарушения содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Диджитал Тулз обоснованной.
2. В действиях Заказчика установлено нарушение п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе.
3. Комиссии, Заказчику выдать предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Башкортостанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Исламгулов С.Ф.

Члены комиссии

Гареев Д.Р.

Генералова А.В.

Начальник отдела

С.Ф. Исламгулов

Место для подписи

Исп.Генералова А.В.
тел.216-33-54