



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

ГБУЗ ГКБ им. С.П. Боткина ДЗМ

[botkin\\_hospital\\_purchase@zdrav.mos.ru](mailto:botkin_hospital_purchase@zdrav.mos.ru)

ООО «Медицинские изделия»

[mail@medizdelie.ru](mailto:mail@medizdelie.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/106-27005-ЭП/23/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**02.05.2023**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Члены Комиссии:

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок И.И. Фурсикова,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей: ООО «Медицинские изделия», ГБУЗ ГКБ им. С.П. Боткина ДЗМ,

рассмотрев жалобу ООО «Медицинские изделия» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ ГКБ им. С.П. Боткина ДЗМ (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинских расходных материалов (зонды) (повтор) для нужд ГБУЗ ГКБ им. С.П. Боткина ДЗМ (Закупка № 0373200045223000603) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

Согласно доводам Заявителя, установленные Заказчиком требования к характеристикам необходимого к поставке изделия ограничивают круг участников закупки, поскольку совокупности установленных требований к изделию «Зонд уrogenитальный тип D1» соответствуют исключительно изделия производства ЗАО «Медицинское предприятие Симург», при этом ограничивающими характеристиками является:

- «Зонд уrogenитальный тип D1»;
- «Ручка снабжена насечкой для легкого излома под пробирку Эппендорф».

Также Заявитель указывает, что указание на тип изделия «тип D1» ограничивает участников закупки, так как соотносится с типологией медицинских изделий отдельных производителей.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1,2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления определено, что Заказчиком установлены в том числе следующие требования к закупаемому изделию по п.5 «Зонд урогенитальный тип D1»:

- «Зонд урогенитальный тип D1 (Цитощетка цервикальная) - предназначена для взятия клеточного и биологического материала с поверхности шейки матки и из цервикального канала для цитологических и бактериологических исследований, для приготовления мазка-отпечатка и на хламидии»;

- «Ручка снабжена насечкой для легкого излома под пробирку Эппендорф».

Комиссией Управления установлено, что помимо обжалуемой позиции в рамках данного аукциона также закупаются иные изделия, характеристики которых не оспариваются, ввиду чего презюмируется, что по данным позициям описания объекта закупки к поставке возможны товары нескольких производителей.

Комиссия Управления отмечает, что если у Заказчика имеются определенные обоснованные потребности в получении тех или иных товаров, он вправе устанавливать соответствующие требования к товарам, но таким образом, чтобы такие требования не ограничивали количество участников закупки, и в составе одного лота не закупались наряду с товарами, производимыми неограниченным кругом производителей уникальные товары

единственного производителя, отсутствующие в свободном доступе, в том числе для приобретения которых необходимо заключать определенные договоры и соглашения с производителем оборудования.

Комиссия Управления также отмечает, что в случае, если при закупке товаров среди требуемых к поставке позиций присутствует хотя бы один товар, требования к характеристикам которого установлены таким образом, что совокупности таких требований отвечает только товар единственного производителя, то положения извещения о такой закупке имеют признаки ограничения количества участников закупки, так как закупить и поставить уникальный товар имеет возможность только ограниченный круг лиц, имеющий с производителем такого товара партнерские отношения и/или иные договоры о сотрудничестве.

На основании вышеизложенного, в случае невозможности участников закупки закупить и поставить требуемые Заказчику уникальные позиции наряду с иными товарами, указанная закупка будет проведена только для тех лиц, имеющих договорные отношения с определенным производителем товара, что непосредственно является ограничением круга потенциальных участников закупки, что напрямую запрещается нормами ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требованиям извещения, помимо изделий производства ЗАО «Медицинское предприятие Симург», также соответствуют изделия нескольких производителей, например, изделия производства «Changzhou Chuangjia Medical Appliance Co., Ltd».

В подтверждение своей позиции представитель Заказчика ссылается на данные веб-сайтов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащих сведения о наличии у изделий производства «Changzhou Chuangjia Medical Appliance Co., Ltd» спорных характеристик.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что характеристика «Зонд урогенитальный тип D1», в частности указание «тип D1» в данном конкретном случае не ограничивает количество участников закупки, так как указание «тип D1» в наименовании изделия не является функциональной или технической характеристикой, а в описании технических требований к изделию Заказчиком определено, что под указанием «тип D1» понимается изделие «Цитощетка цервикальная предназначена для взятия клеточного и биологического материала с поверхности шейки матки и из цервикального канала для цитологических и бактериологических исследований, для приготовления мазка-отпечатка и на хламидии».

Вместе с этим, согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе, участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие

обоснованность доводов жалобы, однако, на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя, а также в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений, свидетельствующих о несоответствии изделий производства «Changzhou Chuangjia Medical Appliance Co., Ltd» требованиям извещения, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Медицинские изделия» на действия ГБУЗ ГKB им. С.П. Боткина ДЗМ необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика, наложенные письмом Московским УФАС России.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии

И.И. Фурсиков

А.А. Матюшенко