



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ДЖКХ г. Москвы

GavrilinaEV3@mos.ru

ООО «Ремстрой»

remstroy.prof@gmail.com

ООО «Консалтинговая компания Бриз»

kkbriz2@gmail.com

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-27082-ЭП/23/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

02.05.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта разряда отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ДЖКХ г. Москвы: В.А. Скобелева (доверенность от 29.12.2022 №01-01-1-9100/22),

3-го лица: В.В. Скрымского,

в отсутствие представителей ООО «Ремстрой», о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Ремстрой» (далее — Заявитель) на действия ДЖКХ г. Москвы (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию системы кондиционирования и климат-контроля в зданиях Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы по



2022-29207

адресам: г. Москва, Богоявленский пер., д. 6, стр. 2, г. Москва, ул. Большая Бронная, д. 14, стр. 1 в 2023-2024 гг. (Закупка № 0173200001123000002) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика (далее - комиссия Заказчика) при проведении электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия комиссии Заказчика, выразившиеся в признании заявки Заявителя несоответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 17.05.2022 № ЕИ/26142/22.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает на то, что сведения об учредителе участника закупки ООО «Консалтинговая компания Бриз», признанного комиссией Заказчика соответствующим требованиям извещения об осуществлении закупки, содержатся в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), поскольку сведения о генеральном директоре в лице Исаечкиной Светланы Викторовны (ИНН 503402014500) включены в реестр недобросовестных поставщиков.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 19.08.2021 №0373200188021000236-3 участник закупки ООО «Консалтинговая компания Бриз» признан соответствующим требованиям, установленным извещения об осуществлении закупки, ООО «Консалтинговая компания Бриз» признано победителем аукциона.

На основании ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе Заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе о лицах, информация о которых содержится в заявке на участие в закупке в соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, если Правительством Российской Федерации не установлено иное.

Пунктом 12.8 Информационной карты установлено следующее требование: «Отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе о лицах, информация о которых содержится в заявке на участие в закупке в соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, если Правительством Российской Федерации не установлено иное».

В силу п.8 ст.31 Закона о контрактной системе комиссия по осуществлению

закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в пунктах 1 и 7.1, пункте 10 (за исключением случаев проведения электронных процедур), пункте 10.1 части 1 и части 1.1 (при наличии такого требования) ст.31 Закона о контрактной системе, требованиям, предусмотренным частями 2 и 2.1 ст.31 Закона о контрактной системе (при осуществлении закупок, в отношении участников которых в соответствии с частями 2 и 2.1 ст.31 Закона о контрактной системе установлены дополнительные требования). Комиссия по осуществлению закупок вправе проверять соответствие участников закупок требованиям, указанным в пунктах 3 - 5, 7, 8, 9, 11 части 1 ст.31 Закона о контрактной системе, а также при проведении электронных процедур требованию, указанному в пункте 10 части 1 ст.31 Закона о контрактной системе. Комиссия по осуществлению закупок не вправе возлагать на участников закупок обязанность подтверждать соответствие указанным требованиям, за исключением случаев, если указанные требования установлены Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

В силу пп.«а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.4 ч.4 ст.49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п.1 - 8 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе.

На заседании комиссии установлено, что сведения в отношении Исаечкиной Светланы Викторовны (ИНН 503402014500) включены в реестр недобросовестных поставщиков, являющейся генеральным директором ООО «ТЕХНОМОНТАЖ» (ИНН 7743243951), запись № РНП.337781-22 от 15.03.2022, вместе с тем согласно сведений с официального сайта ФНС России установлено, что согласно выписке из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Консалтинговая компания Бриз» (ИНН 7707420041 КПП 770701001) генеральным директором также является Исаечкина Светлана Викторовна (ИНН 503402014500), сведения о которой содержатся в реестре недобросовестных поставщиков.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика согласился с доводом жалобы, а также пояснил, что данные действия являются следствием технической ошибки.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п. 3 или п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что решение комиссии Заказчика в части признания ООО «Консалтинговая компания Бриз» соответствующим требованиям документации и ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе нарушает положения пп. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ч. 9 ст. 31 Закона о контрактной системе отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или

отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Вместе с тем при разрешении вопроса о выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания Комиссия Управления исходила из тех обстоятельств, что выявленные нарушения устранены Заказчиком самостоятельно путем размещения протокола об отказе от заключения контракта от 26.04.2023 №ПОК20_1 с ООО «Консалтинговая компания Бриз» на основании ч.9 ст.31 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления.

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобу ООО «Ремстрой» на действия комиссии ДЖКХ г. Москвы обоснованной.

2.Признать в действиях комиссии Заказчика нарушение пп.«а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе.

3.Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчикам не выдавать, поскольку выявленные нарушения устранены Заказчиками самостоятельно 26.04.2023 путем размещения протокола об отказе от заключения контракта от 26.04.2023 №ПОК20_1.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены Комиссии:

М.О. Мацнева

Э.З. Гугава