Заказчик:

Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству и дорожной деятельности администрации Наро-Фоминского городского округа

143306 Московская обл., Наро-Фоминск г., ул. Латышская, д.23 пом. 1

zhknara@yandex.ru

Уполномоченное учреждение:

Муниципальное казенное учреждение «Центр торгов Наро-Фоминского городского округа»

143300, Московская обл.,

г. Наро-Фоминск, ул. Маршала Жукова г.к., д. 2

torgi@nfreg.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

Долгоруковская ул., д. 38, стр. 1,

Москва, 127006

ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ООО «РЕСУРС ИНВЕСТ»

ooo.resinvest@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 050/06/105-14610/2023 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 05.05.2023 | Москва |
|  |  |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «РЕСУРС ИНВЕСТ» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Комитета по жилищно-коммунальному хозяйству и дорожной деятельности Администрации Наро-Фоминского городского округа (далее – Заказчик), Муниципального казенного учреждения «Центр торгов наро-Фоминского городского округа» (далее – Уполномоченное учреждение) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на ремонт дворовых территорий (извещение № 0148300062723000178 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Конкурс) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Уполномоченным учреждением, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, ненадлежащим образом установившего положения извещения о проведении Конкурса в противоречие нормам Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. извещение о проведении Конкурса размещено 12.04.2023;
2. начальная (максимальная) цена контракта – 5 715 051,60 рублей;
3. дата окончания подачи заявок – 26.04.2023;
4. на участие в Конкурсе подана 4 заявки от участников закупки,
5. по результатам рассмотрения вторых частей и подведения итогов заявки 3 участников закупки признаны соответствующими требованиям извещения о проведении Конкурса.

Согласно доводам жалобы Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом установлены положения Технического задания.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе при описании объекта закупки заказчик должен руководствоваться в том числе, следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

1. Заказчиком в пункте 9 Технического задания извещения о проведении Конкурса установлено, в том числе следующее:

«Также, Подрядчик направляет Заказчику комплект отчетной документации, предусмотренной условиями настоящего Контракта:

- Акт о приемке выполненных работ на бумажном носителе (форма КС-2) ─ 3 экз.;

- Акты освидетельствования скрытых работ (форма согласно РД-11-02-2006 последняя редакция) ─ 3 экз.;

- Счет-фактура (в течение 5 календарных дней) или накладная от поставщика для подтверждения стоимости (при наличии в локальной смете позиций по прайс-листу) – 1экз;

- Журнал производства работ (форма согласно РД-11-05-2007) ─ 1 экз.

- Фотоматериалы на бумажном носителе или на диске, или на флешке в разные периоды проведения работ с привязкой к местности – 3 экз.;

- Сертификаты, паспорта на все материалы и оборудование ─ 3 экз.;

- Протоколы согласования изменений – 3 экз.;

- Исполнительная смета – 3 экз;

- Сравнительные таблицы изменений объемов – 3 экз.;

- Исполнительная схема – 3 экз;

- Дополнительное соглашение к муниципальному контракту при изменении объемов или материалов – 3 экз.

Непредставление комплекта производственно-технической документации является основанием для отказа Заказчика от принятия результатов выполнения работ».

Кроме того, Заказчиком в Проекте контракта установлено, в том числе следующее:

«4.1. Подрядчик направляет Заказчику документы, перечень, порядок и сроки направления которых указаны в приложении 3 к Контракту «Перечень электронных документов, которыми обмениваются стороны при исполнении контракта» (далее – приложение 3 к Контракту)».

На заседании Комиссии представителем Уполномоченного учреждения представлены письменные пояснения, согласно которым:

«В п. 4.1 проекта Контракта «4.1. Подрядчик направляет Заказчику документы, перечень, порядок и сроки направления которых указаны в приложении 3 к Контракту «Перечень электронных документов, которыми обмениваются стороны при исполнении контракта» (далее – приложение 3 к Контракту).» определен перечень документов, который предоставляется именно в электронном виде посредством использования ПИК ЕАСУЗ. Также данный перечень прописан в п. 9 Приложения 5 к Контракту:

«Подрядчик направляет в адрес Заказчика документы в электронном виде посредством использования ПИК ЕАСУЗ в соответствии с Регламентом электронного документооборота Портала исполнения контрактов Единой автоматизированной системы управления закупками Московской области, а именно:

-Акт (ДОП), формат УПД, утвержденный приказом ФНС России;

- Акт о приемке выполненных работ (форма КС-2);

- Справку о стоимости выполненных затрат (форма КС-3);

- Счет на оплату выполненных работ;

- Счет-фактура (при наличии).»

Перечисленные ниже документы

«Также, Подрядчик представляет Заказчику комплект отчетной документации, предусмотренной условиями настоящего Контракта:

- Акт о приемке выполненных работ на бумажном носителе (форма КС-2) ─ 3 экз.;

- Акты освидетельствования скрытых работ (форма согласно РД-11-02-2006 последняя редакция) ─ 3 экз.;

- Счет-фактура или накладная от поставщика для подтверждения стоимости (при наличии в локальной смете позиций по прайс-листу) – 1экз;

- Журнал производства работ (форма согласно РД-11-05-2007) ─ 1 экз.

- Фотоматериалы на бумажном носителе или на диске, или на флешке в разные периоды проведения работ с привязкой к местности – 3 экз.;

- Сертификаты, паспорта на все материалы и оборудование ─ 3 экз.;

- Протоколы согласования изменений – 3 экз.;

- Исполнительная смета – 3 экз;

- Сравнительные таблицы изменений объемов – 3 экз.;

- Исполнительная схема – 3 экз;

- Дополнительное соглашение к муниципальному контракту при изменении объемов или материалов – 3 экз.»

Заказчик запрашивает отдельно на бумажном носителе для передачи в бухгалтерию и для архивного хранения.

Сообщаю также, что п. 9 Приложения 5 к Контракту не противоречит Приложению 3 к Контракту, так как документы, которые передаются именно в электронном виде идентичны в указанных приложениях».

Изучив документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что указанное положение Технического задания не ограничивает участников закупки и не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представителем Заявителя доказательств, свидетельствующих об обратном, не представлено.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является необоснованным.

2) Заказчиком в пункте 9 Технического задания извещения о проведении Конкурса установлено, в том числе следующее:

«Также, Подрядчик направляет Заказчику комплект отчетной документации, предусмотренной условиями настоящего Контракта:

- Фотоматериалы на бумажном носителе или на диске, или на флешке в разные периоды проведения работ с привязкой к местности – 3 экз.».

Кроме того, Заказчиком пункте 11 Технического задания извещения о проведении Конкурса установлено, в том числе следующее:

«Система контроля и планирования работ в области дорожной инфраструктуры» Московской области (далее - СКПДИ).

Все работы должны быть подтверждены в подсистеме «Система контроля и планирования работ в области дорожной инфраструктуры» (далее – СКПДИ) государственной информационной системы «Мобильная диспетчерская платформа».

На заседании Комиссии представителем Уполномоченного учреждения представлены письменные пояснения, согласно которым:

«Согласно п. 9 Приложения 5 к Контракту Заказчик запрашивает «- Фотоматериалы на бумажном носителе или на диске, или на флешке в разные периоды проведения работ с привязкой к местности – 3 экз.» и в п. 11 фотоматериалы также загружаются в СКПДИ.

Как уже пояснялось ранее, Заказчик запрашивает фотоматериалы отдельно на бумажном носителе, или на диске, или на флешке для передачи в бухгалтерию и для архивного хранения».

Изучив документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что указанное положение Технического задания не ограничивает участников закупки и не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представителем Заявителя доказательств, свидетельствующих об обратном, не представлено.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является необоснованным.

3) Заказчиком в пункте 10 Технического задания извещения о проведении Конкурса установлено, в том числе следующее:

«Требования к сроку и объему предоставления гарантий качества товара и его установки:

10.1. Гарантийный срок на выполняемые по настоящему Контракту работы составляет 36 месяцев с даты подписания Сторонами Акта о приемке выполненных работ, а на оборудование и материалы - в соответствии с гарантийной документацией их производителя, но не менее 36 месяцев.

10.2. Если в период гарантийного срока обнаружатся недостатки или дефекты, то Подрядчик (в случае, если не докажет отсутствие своей вины) обязан устранить их за свой счет в сроки, согласованные Сторонами и зафиксированные в акте с перечнем выявленных недостатков и сроком их устранения. Гарантийный срок в этом случае соответственно продлевается на период устранения дефектов».

По мнению Заявителя, установленный Заказчиком гарантийный срок, противоречит Закону Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1.

На заседании Комиссии представителем Уполномоченного учреждения представлены письменные пояснения, согласно которым:

«Сообщаю, что так как срок на оборудование должен составлять не менее 24 месяцев, Заказчик вправе установить срок больше, чем 24 месяца. Данное требование устанавливается на закупки по комплексному благоустройству дворовых территорий при условии поставки оборудования ДИП и спортивных площадок, однако в данной закупке эти виды работ не осуществляются, в ней отсутствует оборудование, таким образом применимо только требования пункта 10.1 технического задания. Гарантийный срок на выполняемые по настоящему Контракту работы составляет 36 месяцев с даты подписания Сторонами Акта о приемке выполненных работ.

10.1. Гарантийный срок на выполняемые по настоящему Контракту работы составляет 36 месяцев с даты подписания Сторонами Акта о приемке выполненных работ». По условиям контракта будет два Акта о приемке выполненных работ и подписано будет именно два Акта. В данном случае гарантийный срок будет исчисляться по каждому объекту».

Изучив документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что указанное положение Технического задания не ограничивает участников закупки и не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представителем Заявителя доказательств, свидетельствующих об обратном, не представлено.

Следовательно, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

4) Заказчиком в Приложении № 1 к Техническому заданию извещения о проведении Конкурса установлено, в том числе следующее:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование объекта** | **Срок выполнения работ** |
| 1 | Ремонт дворовой территории: Московская обл., Наро-Фоминский г.о., г. Апрелевка, ул. Комсомольская, д.16,17,18 | В соответствии с пунктом 6 технического задания. |
| 2 | Ремонт дворовой территории: Московская обл., Наро-Фоминский г.о., п. Селятино, д.30а | В соответствии с пунктом 6 технического задания. |

Вместе с тем, на заседании Комиссии установлено, что в пункте 6 Технического задания установлено, в том числе следующее:

«Наименование и объем выполняемых работ: В соответствии с Приложением №2 к Техническому заданию.

В течение 1 рабочего дня после заключения контракта Подрядчик согласовывает с Заказчиком пообъектный график производства работ, составленный по форме Приложения № 1 к настоящему Техническому заданию».

Изучив документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части указания сроков выполнения работ подобным образом вводят участников закупки в заблуждение и противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представителем Заказчика доказательств, свидетельствующих об обратном, не представлено.

Таким образом, указанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «РЕСУРС ИНВЕСТ» частично обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику, Уполномоченному учреждению, Конкурсной комиссии, Оператору электронной площадки выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Материалы дела от 05.05.2023 № 050/06/105-14610/2023 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему передать должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде
в течение трех месяцев в установленном законом порядке.