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**РЕШЕНИЕ**

по делу № 050/06/105-14445эп/2023 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 04.05.2023 | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ИНТЕРАНАЛИТ» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Московской области (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения АО «ЭТС» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на поставку расходных материалов для производства ДНК исследований (извещение № 0348100035123000056 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, ненадлежащим образом установившего положения извещения о проведении Аукциона.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) начальная (максимальная) цена контракта - 11 918 110,00 рублей;

2) дата окончания подачи заявок – 27.04.2023;

3) на участие в Аукционе подана 1 заявка от участника закупки, признанная соответствующей требованиям извещения о проведении Аукциона.

1. Согласно доводам жалобы Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом установлено описание объекта закупки.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе при описании объекта закупки заказчик должен руководствоваться в том числе, следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению.

Согласно извещению о проведении Аукциона объектом закупки является поставка расходных материалов для производства ДНК исследований.

1) По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, необоснованно укрупнившего лот.

Приложением № 1 «Описание объекта закупки» установлены требования к техническим характеристикам расходных материалов для производства ДНК исследований, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и качественным характеристикам товара, и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемых товаров.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии представил письменные пояснения согласно которым:

«Технология проведение одного исследования ДНК является по существу единым (неразрывно связанным) многоэтапным процессом, не допускающим исключение хотя бы одного из обязательных этапов исследования. Позиции, указанные в Приложении 1 описания объекта закупки, и на которые содержится1 указание в жалобе, используются в следующих последовательных этапах одного исследования ДНК:

-выделение ДНК пункты 1,3,4 (Набор для выделения ДНК из крови, |: тканей на магнитных частицах; Дитиотреитол; Протеиназа К);

-амплификация ДНК - пункт 9 (Набор реагентов для амплификацир S локусов ДНК человека на Y-хромосоме);

-проведение капиллярного электрофореза амплифицированной ДНК -пункты 10,13,14 (Капиллярный блок (картридж с капиллярами); Контейнер с катодным буфером; Контейнер с анодным буфером).

При этом капилляры в сборе (картридж с капиллярами) - также двлдется расходным материалам и имеет свой ограниченный ресурс по количеству использований в приборе,

Таким образом, расходные материалы, указанные в описании объекта закупки (пункты 1,3,4,9,10,13,14), и на которые указывает участник закупки в запросе на разъяснение положений извещения, технически и функционально взаимосвязаны между собой и необходимы для проведения исследования в рамках единого технологического процесса, производимого на приборно-инструментальной базе, имеющейся у Заказчика, для обеспечения потребности в качественном и бесперебойном проведении высококачественной молекулярно-генетической экспертизы в силу специфики бесперебойной деятельности экспертно-криминалистического подразделения.

Отсутствие одного из компонентов, сделает невозможным проведение соответствующего исследования. Требования к составу наборов также определены потребностью Заказчика исходя из особенностей проводимых экспертиз и приборно-инструментальной базы, имеющейся у Заказчика для проведения соответствующих исследований.

Количество STR-локусов указанных в Приложении 1 описания объекта закупки, являющимся неотъемлемой частью извещения об осуществлении закупки установлены с целью повышения точности проведения ДНК исследований, и являются определяющим фактором максимально эффективного выполнения государственного задания по выполнению генетических экспертиз».

Изучив документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части формирования лота не ограничивают участников закупки и не противоречат нормам Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является необоснованным.

2) Приложением № 1 «Описание объекта закупки» для товаров по позициям 10, 13, 14 установлены, в том числе следующие характеристики: «Предназначен для проведения электрофореза на генетическом анализаторе Applied Biosystems 3500».

По мнению Заявителя, совокупности характеристик, установленных Приложением № 1 «Описание объекта закупки» для товаров по позициям 9, 10, 13, 14 соответствует товар единственного производителя.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии представил письменные пояснения согласно которым:

«При обосновании начальной максимальной цены заказчиком получена информация о ценах не только на товары по пунктом с 10 по 14 производителя Thermo Fisher Scientific, но и на полностью аналогичные товары иных производителей».

Вместе с тем Заказчиком, на заседании Комиссии представлены документы и сведения, подтверждающие возможность поставить товар, соответствующий требованиям, установленным в Приложении № 1 «Описание объекта закупки» двух различных производителей.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части установления требований к характеристикам товара не ограничивают участников закупки и не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Вместе с тем представитель Заявителя на заседании Комиссии не представил документов и сведений, позволяющих Комиссии прийти к выводу об обратном, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом даны разъяснения положений Извещения о проведении Аукциона.

В соответствии с частью 5 статьи 42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

На заседании Комиссии установлено, что Заказчику направлен запрос о даче разъяснений положений Извещения об осуществлении закупки.

Вместе с тем 24.04.2023 Заказчиком на Официальном сайте размещен ответ на запрос разъяснений положений Извещения об осуществлении закупки № РИ1.

Изучив документы и сведения, размещенные на Официальном сайте, Комиссией установлено, что разъяснения размещены Заказчиком в регламентированные сроки и не изменяют суть Извещения о проведении Аукциона, что не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является необоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь [частью 1 статьи 2](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D243AFA00E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q), [пунктом 1 части 15](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031769D04AA6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q), [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D347A9A10E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q), [частью 8 статьи 106](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D144A6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q) Закона о контрактной системе, Административным [регламентом](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11CA42543DEA9B0D3F391E935434EFC27E1BB031768D243ACA10E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q) Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ИНТЕРАНАЛИТ» необоснованной.
2. Требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением на основании части 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия.