



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение 913

Комитет Ставропольского края по
государственным закупкам
info@stav-zakupki.ru

ГБУЗ СК "Городская детская
клиническая больница имени Г.К.
Филиппского" г. Ставрополя
355002 Ставропольский край, г.
Ставрополь, ул. Пономарева, д. 5

ООО "АРВЭЛЬ"
153002, ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г.
ИВАНОВО, УЛ. КАЛИНИНА, Д. 9/21,
ОФИС 352
diana@arvelmed.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 026/06/106-913/2023
о нарушении законодательства о закупках

04.05.2023 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии, заместителя руководителя Управления Федеральной
антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

Членов Комиссии:

Врио заместителя начальника отдела контроля закупок Управления
Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Вишневской Е.В.,
ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления
Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Карпель Б. Ш.

В присутствии представителей:

от уполномоченного органа — Мурзина А.Н.

от заказчика – Жердева Е.П., Бирюкова Н.М.

от ООО «МН Медикал» - Войтов И.В.

УСТАНОВИЛ

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «АРВЭЛЬ» на
действия заказчика – ГБУЗ СК «Городская детская клиническая больница имени Г.К.



2023-5398

Филиппского» города Ставрополя, уполномоченного органа — Комитета Ставропольского края по государственным закупкам по факту осуществления закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0121200004723000505 «Поставка медицинского оборудования, ввод в эксплуатацию медицинского оборудования, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское оборудование, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинского оборудования».

Заявитель обжалует действия заказчика в части осуществления закупки.

Комиссия, рассмотрев доводы жалобы, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со ст. 99 Закона внеплановую проверку **закупки** установила:

В соответствии с части 1 статьи 1 Закона: Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

В силу ст. 10 Закона №44-ФЗ Заказчики при планировании и осуществлении закупок должны исходить из приоритета обеспечения государственных и муниципальных нужд путем закупок инновационной и высокотехнологичной продукции. (Принцип стимулирования инноваций).

Согласно ч. 1 ст. 42 Закона №44-ФЗ при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки

В силу ч. 2, ст. 42 Закона №44-ФЗ извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы:

1) описание объекта закупки в соответствии со **статьей 33** настоящего Федерального закона;

2) обоснование начальной (максимальной) цены контракта. Заказчик, осуществляющий деятельность на территории иностранного государства, также указывает информацию о валюте, используемой для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, для оплаты поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, и порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации и используемого при оплате поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги;

3) требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки;

4) порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом;

5) проект контракта;

6) перечень дополнительных требований к извещению об осуществлении закупки, участникам закупок, содержанию заявок на участие в закупках при осуществлении закупок: ...

Ч. 1 ст. 33 Закона №44-ФЗ заказчик в случаях при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии;

18.04.2023 г. заказчиком с помощью уполномоченного органа было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № [0121200004723000505](#) «Поставка медицинского оборудования, ввод в эксплуатацию

медицинского оборудования, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское оборудование, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинского оборудования».

Начальная (максимальная) цена контракта 12 263 333,33 рублей.

На участие в данной закупки было подано 2 заявки, 2 заявки допущено, падение составило 4,60 %

По мнению заявителя жалобы данная закупка содержит признаки ограничения конкуренции товаром единственного производителя — Система ультразвуковая диагностическая медицинская с принадлежностями, варианты исполнения: Vivid S60N, Vivid S70N производитель "ДжиИ Вингмед Ультрасаунд АС". При описании объекта закупки Заказчик установили требования к характеристикам товара таким образом, что в совокупности установленных характеристик поставка товара ограничена одним производителем.

Рассмотрев позиции сторон, проанализировав представленные в материалы дела документы, сведения, комиссия пришла к следующим выводам:

Заказчик вправе включить в извещение о проведении закупки такие характеристики товара, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций.

При этом ни Федеральным законом № 44-ФЗ, ни иными правовыми актами в сфере закупок не предусмотрены ограничения по включению в документацию электронного аукциона требований к товарам, являющихся значимыми для заказчика. Более того, согласно правовой позиции, сформированной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10 по делу №А06-6611/2009 основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Таким образом, при осуществлении закупки заказчик вправе определить требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют его потребностям, с учетом специфики его деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупки, поскольку потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований.

На рассмотрении дела заказчиком была представленная письменная позиция, где была приведена сравнительная таблица двух производителей аппаратов ультразвукового сканирования. Исходя из письменных пояснений заказчика под требования технического задания подходит помимо Vivid S60N, Vivid S70N производитель "ДжиИ Вингмед Ультрасаунд АС", еще и Система ультразвуковая

диагностическая ACUSON Redwood с принадлежностями производства Сименс Медикал Солюшенс, США.

В ходе рассмотрения дела был объявлен перерыв для возможности предоставления сторонам дополнительных доказательств в обосновании своих позиций. (перерыв был объявлен до 14:30 04.05.2023 г.)

После перерыва заказчиком было предоставлено письмо официального производителя SIEMENS Healthineers, которое подтверждает, что Система ультразвуковая диагностическая ACUSON Redwood с принадлежностями производства Сименс Медикал Солюшенс, США отвечает запрашиваемым клиническим потребностям установленным в техническом задании заказчика.

Дополнительных доказательств, материалов опровергающих приобщенные документы заказчика — заявителем жалобы не представлен в рассмотрении дела.

Таким образом, на основании вышеизложенного, доводы заявителя жалобы необоснованны.

Заявителем не предоставлено ни одного документального подтверждения доводов жалобы, с точки зрения достаточности, представленных доказательств, которые бы позволяли сделать вывод об ограничении участников закупки действиями Заказчика при проведении закупки.

В материалах дела отсутствуют документальные подтверждения, свидетельствующие о невозможности подачи заявки ООО «АРВЭЛЬ» в целях участия в аукционе.

Необходимо отметить, согласно п. [3.33](#). Приказа ФАС России "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 19.11.2014 N 727/14 по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия принимает единое решение. Решение принимается Комиссией простым большинством голосов членов Комиссии, присутствовавших на заседании Комиссии, **на основании документов и сведений, представленных на заседание Комиссии.** В случае, если член Комиссии не согласен с решением, он излагает письменно особое мнение. При **принятии решения учитываются обстоятельства дела, установленные Комиссией в результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки.**

На основании вышеизложенного, в действиях заказчика в части доводов заявителя жалобы нарушений требований Закона №44-ФЗ не установлено,

Комиссия, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013

года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АРВЭЛЬ» на действия заказчика – ГБУЗ СК «Городская детская клиническая больница имени Г.К. Филиппского» города Ставрополя, уполномоченного органа — Комитета Ставропольского края по государственным закупкам по факту осуществления закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0121200004723000505 «Поставка медицинского оборудования, ввод в эксплуатацию медицинского оборудования, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское оборудование, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинского оборудования» - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Г.В. Золина

Е.В. Вишневская

Члены комиссии

Б. Ш. Карпель

Исп. Карпель Б.Ш.
тел.(8652) 35-28-07, вн.026-285

2023-5398