



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

ГКУ «Дирекция ЖКХИБ ЮВАО»

dgkh-uvao@puvao.mos.ru

ГБУ «Автомобильные дороги ЮВАО»

office@avtodor-uvao.ru

ООО «Эфкей-рампс»

tikhodion@mail.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-5728/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

03.05.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей ГБУ «Автомобильные дороги ЮВАО»,

в отсутствие представителей ГКУ «Дирекция ЖКХИБ ЮВАО», ООО «Эфкей-рампс», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом письмом Московского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Эфкей-рампус» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Автомобильные дороги ЮВАО» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку МАФ для организации скейт-парка и обустройства прилегающей территории в район Нижегородский, ул. Верхняя Хохловка д. 17 (Закупка № 0373200041123000347) (далее – электронный аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает, что в составе извещения Заказчиком неправомерно не размещена инструкция по заполнению заявки, содержащая правила чтения слов «не менее», «не ниже», «должны быть», которые используются Заказчиком при описании объекта закупки.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком определены требования к необходимым товарам, например по п.1 «Фигура №1»:

- «Габаритный размер: не менее 7280*4420*1740 мм»
- «Материалы:

Бетон класса В 40 (м500) F400 W12 по ГОСТ 26633-91 - не менее 4,2 м.куб.;

Стальные направляющие - не менее 50 кг;

ПГС - смесь песка крупного или средней крупности - не менее 40%, щебня или гравия - 60% - не менее 31 м. Куб.;

Коэф. уплотнения ПГС не менее 0,95».

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Комиссией Управления установлено, что в составе извещения отсутствуют положения, указывающие на правила чтения слов «не менее», «не ниже», «должны быть».

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что используемые Заказчиком при описании объекта закупки слова «не менее», «не ниже», «должны быть» не допускают двоякого трактования и позволяют однозначно определить требуемые Заказчиком параметры, являются общеупотребительными при описании объекта закупки и не ограничивают количество участников закупки.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако, на заседание Комиссии Управления представитель Заявителя не явился, а в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, указывающих на двоякое трактование слов «не менее», «не ниже», «должны быть», используемых Заказчиком при описании объекта закупки, а также доказательств ограничения количества участников закупки при отсутствии правил чтения вышеуказанных слов, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Более того, ст.42 Закона о контрактной системе предусмотрена возможность направления запроса о даче разъяснений положений извещения о проведении закупки, однако, Заявитель таким правом не воспользовался.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эфкей-рампс» на действия ГБУ «Автомобильные дороги ЮВАО» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика, наложенные письмом Московским УФАС России.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены Комиссии

Э.З. Гугава

А.А. Матюшенко