



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____

На № _____ от _____

ГБУЗ «ГП № 2 ДЗМ»

gp2@zdrav.mos.ru

ООО «БЕЛТОН»

Belton-2016@yandex.ru

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-ЕМЗ/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе

03.05.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ГБУЗ «ГП № 2 ДЗМ»: Д.Д. Домбровского (по дов. №б/н от 02.05.2023),

ООО «БЕЛТОН»: А.Ю. Мелюшкиной (по дов. №2), К.С. Герасимова (по дов. №1),

К.В. Гвоздева (слушатель),

рассмотрев жалобу ООО «БЕЛТОН» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГП № 2 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку стерильных салфеток (Закупка № 0373200586423000044) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1, п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать электронные документы с описанием объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, с требованиями к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

На основании п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком в техническом задании установлены избыточные требования к поставляемым товарам, что приводит к ограничению количества участников закупки, а именно:

по п. 1-3 «Салфетка марлевая тканая»: «Упаковка снабжена самоклеящимся стикером с указанием ЛОТ (номер партии), срока годности, артикула, наименования медицинского изделия, производителя и штрих-кодом (для обеспечения контроля за качеством проведенных процедур, стикер наклеивается в опер.журнал и историю болезни пациента). Наименование товара должно соответствовать наименованию РУ (проверка подлинности и соответствия медицинского товара). Данные характеристики указаны, т.к. приведенное в каталоге товаров, работ, услуг описание товара не позволяет в полном объеме идентифицировать необходимый Заказчику товар однозначным образом (в соответствии с которыми заказчик осуществляет приемку товара)».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в соответствии с действующими законодательными нормами о стандартизации, ГОСТ не распространяет обязательное и неотъемлемое действие на упаковку, ввиду чего производитель самостоятельно вправе выбирать упаковку медицинского изделия, именно поэтому в техническом задании отсутствует указание на ГОСТ для упаковки.

Кроме того, на рынке медицинских изделий, существует не меньше трех медицинских изделий, соответствующих описанию объекта закупки:

«Комплект белья операционного одноразовый стерильный универсальный, Товарный знак- ЗДРАВМЕДТЕХ регистрационное удостоверение на медицинские изделия: ФСР 2011/12833 от 22.06.2022»,

«Салфетки марлевые медицинские стерильные и нестерильные по ТУ 9393-001-71847378-2010, товарный знак – отсутствует регистрационное удостоверение на медицинское изделие: ФСР 2011/10161 от 24.02.2011»,

«Салфетки марлевые медицинские стерильные по ТУ 9393-006-10715071-2014, товарный знак отсутствует, регистрационное удостоверение на медицинское изделие от 26 апреля 2022 года № РЗН 2015/2554».

Комиссия Управления отмечает, что из совокупности положений Закона о контрактной системе следует, что установление требований к техническим, функциональным характеристикам товара, работ, услуг, а также иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг существующим потребностям, является прерогативой заказчика.

Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право Заказчика включать в документацию требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, и, обязывающих Заказчика устанавливать в аукционной документации, вопреки его потребностям, такие требования к

характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

Так, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом в заседании Комиссии Управления Заявитель участие не принял, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о невозможности формирования заявки в соответствии с требованиями аукционной документации, отсутствуют документы и сведения, подтверждающие проведение анализа рынка, что не позволяет говорить о достаточной доказательной базе со стороны подателя, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. В составе жалобы Заявитель указывает на нарушение Заказчиком порядка дачи разъяснений положений извещения об осуществлении закупки, поскольку Заказчиком не представлено ответа по существу содержащегося в запросе вопроса.

Согласно ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчику был направлен запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки следующего содержания:

«Уважаемый Заказчик!

В Техническом задании Салфетка марлевая тканая в обоснование дополнительных характеристик указано: Изготовлены по ГОСТ 16427-93 из медицинской отбеленной марли по ГОСТ 9412 бесхлорным методом с белизной превышающей 80%. Салфетки не перевязаны нитью, затрудняющей извлечение изделия из стерильной упаковки, телескопическая укладка. Условия транспортировки по группе 5 (ОЖ4) ГОСТ 15150-69.

Упаковка снабжена самоклеящимся стикером с указанием LOT (номер партии), срока годности, артикула, наименования медицинского изделия, производителя и штрих-кодом, стикер наклеивается в опер. журнал и историю болезни пациента).

Упаковка: Индивидуальная.

Понятие телескопическая укладка не указано в ГОСТ 16427-93, а в доступных источниках данное требование применительно в сфере строительства. Просим конкретизировать, что подразумевает Заказчик под телескопической укладкой салфеток медицинских стерильных.

Маркировка в соответствии с ГОСТ предусматривает требование: На оболочке комплекта напечатаны типографским способом: наименование предприятия-изготовителя и его товарный знак; наименование изделия; стерильные или нестерильные; размер изделия; количество изделий; дата изготовления; срок годности; обозначение настоящего стандарта. Самоклеящийся стикер в комплекте салфеток ГОСТом не предусмотрен и имеется только в салфетках импортного производства. Данное требование Заказчика нарушает главный принцип - предоставление приоритета отечественной продукции над иностранной, ограничивает конкуренцию, что нарушает положения Федерального закона «О защите конкуренции», требования ст. 8, III Закона о контрактной системе.

Транспортирование и хранение изделий Салфетки марлевые медицинские регулирует ГОСТ 7000.

В соответствии с ГОСТ изделия одного размера должны быть скомплектованы. Следовательно, данному требованию соответствует групповая упаковка, а не индивидуальная, как указано в техническом задании.

Просим внести изменения в аукционную документацию в соответствии с действующим законодательством».

При этом Заказчиком 21.04.2023 даны следующие разъяснения на поданный запрос №РИ2:

«Уважаемый участник закупки!

В техническое задание будут внесены изменения».

Вместе с тем, согласно доводам Заявителя, изменения относительно избыточного требования к упаковке внесены не были.

Комиссия Управления отмечает, что разъяснения положений извещения об осуществлении закупки от 21.04.2023 №РИ2 даны Заказчиком не по

существо, поскольку согласно ответу на запрос Заказчик должен был внести изменения в закупочную документацию в отношении всех требований, содержащихся в таком запросе, вместе с тем Заказчиком внесены изменения частично, что указывает на ненадлежащий характер подобных разъяснений.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ООО «БЕЛТОН» на действия ГБУЗ «ГП № 2 ДЗМ» обоснованной в части ненадлежащего ответа на запрос.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

К.А. Сомов

Члены Комиссии

А.А. Кутейников

Е.Д. Мартянова