



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

решение № 039/06/34-331/2023

**Заявитель:**

Сысоев Константин Владимирович  
354003, Краснодарский край, г Сочи, р-н  
Центральный, ул Макаренко, д.12, кв.48  
skvconsultor@gmail.com

**Оператор электронной площадки:**

АО «Сбербанк-АСТ»  
ko@sberbank-ast.ru;info@sberbank-ast.ru

**Заказчик:**

Федеральное казенное учреждение  
здравоохранения «Санаторий «Тройка»  
Федеральной службы исполнения наказаний»  
troika@fsin.gov.ru

**РЕШЕНИЕ № 039/06/31-331/2023**

Резолютивная часть объявлена 03.05.2023  
Изготовлено в полном объеме 05.05.2023

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

Н.С. Иванова – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

члены Комиссии:

О.И. Филатов – ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

В.И. Прудникова – специалист эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС,

с участием представителей: заказчика — Федерального казенного учреждения здравоохранения «Санаторий «Тройка» Федеральной службы исполнения наказаний»: Н.В. Александровой (по доверенности); Е.А. Халдиной (по доверенности);

в отсутствие представителей заявителя - К.В. Сысоева, уведомленного надлежащим образом о дате и времени заседании Комиссии,

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» жалобу К.В. Сысоева (вх. № 3301/23 от 26.04.2023) на действия заказчика — Федерального казенного учреждения здравоохранения «Санаторий «Тройка» Федеральной службы исполнения наказаний» при проведении электронного аукциона, предметом которого является выполнение работ по капитальному ремонту фасада здания санатория с устройством вентилируемого фасада (извещение № 0335100008523000043) (далее – Аукцион), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-2141

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 26.04.2023 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при формировании извещения об осуществлении закупки.

### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

1. Заявитель полагает, что извещение об осуществлении закупки не содержит информацию о сроке исполнения контракта.
2. Заявитель полагает, что Заказчик необоснованно установил требование о предоставлении участником закупки в заявке информации, предусмотренной подпунктом «в» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.
3. Заявитель полагает, что Заказчиком установлены штрафы в проекте контракта с нарушением требований Закона о контрактной системе.
4. Заявитель полагает, что Заказчик необоснованно установил требование к сроку действия независимой гарантии.

### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что срок выполнения работ указан в проект контракта. С остальными доводами Заказчик согласился.

### **В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее**

19.04.2023 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, ЕИС) размещено извещение об осуществлении закупки № 0335100008523000043 с приложениями.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 497 520,00 рублей.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

В пункте 8 «Извещения» указан срок исполнения контракта в соответствии с Проектом государственного контракта приложение № 4.

В пункте 21 приложения № 4 к извещению об осуществлении закупки «Проект контракта» указано следующее:

*«Подрядчик обязуется выполнить работы, предусмотренные настоящим контрактом в следующий срок:*

*- в соответствии с графиком выполнения работ приложение № 3 являющимся неотъемлемой частью Контракта.*

*- начало выполнения работ по контракту: с даты заключения Государственного контракта;*

*- срок окончания выполнения работ по контракту – не позднее 30.08.2023».*

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что в приложении № 4 к извещению об осуществлении закупки «Проект контракта» содержатся сведения о сроке исполнения контракта. Довод жалобы Заявителя в части отсутствия в извещении об осуществлении закупки срока исполнения контракта является необоснованным.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об

осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В пункте 1 Раздела 1. Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке Приложение № 3 к извещению об осуществлении закупки указано какую информацию и документы об участнике закупки должна содержать заявка, в том числе: *«идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) лиц, указанных в пунктах 2 и 3 части 3 статьи 104 Закона № 44-ФЗ, или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика таких лиц».*

В соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать информацию и документы об участнике закупки, в том числе идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, управляющего (при наличии), управляющей организации (при наличии), участников (членов) корпоративного юридического лица, владеющих более чем двадцатью пятью процентами акций (долей, паев) корпоративного юридического лица, учредителей унитарного юридического лица или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика таких лиц;

В пункте 2 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе установлено, что при проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур информация и документы, предусмотренные подпунктами «а» - «л» пункта 1 части 1 настоящей статьи, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке. Такие информация и документы в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику оператором электронной площадки, оператором специализированной электронной площадки путем информационного взаимодействия с единой информационной системой.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего в извещении об осуществлении закупки требование о предоставлении в составе заявки информации, предусмотренной подпунктом «в» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, нарушают положения пункта 3 части 2 статьи 42, пункта 2 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе. Довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Согласно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пена устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, утверждены Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 (далее — Правила).

В пункте 9 Правил установлено, что за каждый факт неисполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в следующем порядке:

- а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей (включительно);
- б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);
- в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);
- г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

Вместе с тем, в подпункте 11.2.2 Приложение № 4 извещению об осуществлении закупки «Проект контракта» установлено следующее:

*«11.2.2. За каждый факт неисполнения Государственным Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных Контрактом, устанавливается штраф в размере - 1000 рублей».*

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего в Приложении № 4 к извещению об осуществлении закупки «Проект контракта» ответственность Заказчика за неисполнение обязательств, нарушают требования части 4, 5 статьи 34 Закона о контрактной системе. Довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Согласно пункту 17 части 1 статьи 42 Закона о рекламе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее размер обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если требование обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств установлено в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона).

В соответствии с частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением независимой гарантии, соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия независимой гарантии определяются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия независимой гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона.

В пункте 15.12 Приложения № 4 к извещению об осуществлении закупки «Проект контракта» установлено, что срок действия независимой гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего в Приложении № 4 к извещению об осуществлении закупки «Проект контракта» срок действия независимой гарантии, не соответствуют требованиям пункта 17 части 1 статьи 42, части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе. Довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Учитывая тот факт, что допущенные Заказчиком нарушения в части ненадлежащим образом установленной ответственности и срока действия независимой гарантии нарушают права и законные интересы победителя закупки, Комиссия приходит к выводу о наличии оснований для выдачи обязательного для исполнения предписания об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос

Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу К.В. Сысоева частично обоснованной.

2. Признать заказчика — Федеральное казенное учреждение здравоохранения «Санаторий «Тройка» Федеральной службы исполнения наказаний» нарушившим часть 4, 5 статьи 34, пункт 17 части 1 статьи 42, пункт 3 части 2 статьи 42, пункт 2 части 6 статьи 43, часть 3 статьи 96 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику, оператору электронной площадки (в части имеющихся полномочий) предписание об устранении допущенного нарушения Закона о контрактной системе не выдавать.

4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Председатель комиссии

Н.С. Иванова

**Место для подписи:**

**Иванова Н. С.**

Члены комиссии:

О.И. Филатов

**Место для подписи:**

**Филатов О. И.**

В.И. Прудникова

**Место для подписи:**

**Прудникова В. И.**

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.