



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, г. Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ООО "Вологодская медицинская
компания "Октомед"
ул. Благовещенская, д. 76А, офис 1,
г. Вологда, обл. Вологодская, 160004
oktomed@yandex.ru

ГКУ ВО "Центр организации закупок"
ул. Новороссийская, д. 15, Волгоград,
400066
coz@volganet.ru

ГУЗ "Родильный дом № 4"
ул. им. Городовикова, д. 10А, Волгоград,
400111
rod_dom4@mail.ru;rd4@vomi.ru

ГБУЗ "Михайловская центральная
районная больница"
ул. Некрасова, д. 1Б, г. Михайловка,
обл. Волгоградская, 403343
crb_mihaylovka@volganet.ru;
muz_crb@inbox.ru

ГБУЗ "Центральная городская больница
г.Камышина"
ул. Терешковой, д. 3, г. Камышин, обл.
Волгоградская, 403874
gb_kam@volganet.ru;
zakupki.cgb.kam@yandex.ru

ООО "РТС-тендер"
Набережная Тараса Шевченко, д. 23А,
этаж 25, пом. 1, Москва, 121151
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 034/06/105-506/2023
о нарушении законодательства о контрактной системе

4 мая 2023 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России, Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:



2023-3553

Литвинов Р.А. – председатель Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Моисеев С.В. – член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Ивченко Н.И. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы, осуществляя рассмотрение жалобы дистанционно (посредством видеоконференцсвязи), с участием:

Цыбаневой В.А. – представителя ГУЗ «Родильный дом № 4» на основании доверенности от 03.05.2023 № 2;

Арефьева Д.А. – представителя ГКУ ВО «Центр организации закупок» на основании доверенности от 09.01.2023 № 4;

Орловой Е.В. – представителя ООО «Вологодская медицинская компания «Октомед» на основании доверенности от 02.05.2023 б/н;

Нуреева И.Т. – представителя ООО «Вологодская медицинская компания «Октомед» на основании доверенности от 02.05.2023 б/н (до объявления перерыва);

рассмотрев жалобу ООО «Вологодская медицинская компания «Октомед» вх. № 3766/23 от 26.04.2023 на положения извещения при проведении электронного аукциона «На поставку медицинского оборудования: система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» (номер извещения 0329200062223002874),

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 13.04.2023 было размещено извещение о проведении электронного аукциона «На поставку медицинского оборудования: система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» (номер извещения 0329200062223002874). Заказчик (координатор) – ГУЗ «Родильный дом № 4» (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта – 28 979 190, 00 рублей.

Согласно доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при установлении требований к объекту закупки, так как указанным требованиям соответствует конкретный товар единственного производителя – «Система ультразвуковая диагностическая медицинская Voluson S с принадлежностями, вариант исполнения Voluson S8, производитель «ДжиИ Ультрасаунд Корея, Лтд.».

По мнению Заявителя, данные требования ограничивают конкуренцию, что нарушает положения Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

Заявителем в жалобе была представлена сравнительная таблица с характеристиками оборудования, находящихся в обращении на территории Российской Федерации, которые по своим характеристикам близки к указанным в описании объекта закупки. Из данной таблицы следует, что ни один из указанных аппаратов, кроме Voluson S8 производителя «ДжиИ Ультрасаунд Корея, Лтд. не соответствует описанию объекта закупки:

	Требования по ТХ	Voluson S8 GE 2011/10840	DC70 Mindray P3H 2017/6113	DC60 Mindray P3H 2018/7107	Affiniti 70 Philips P3H 2016/4203	HS50-RUS Samsung P3H 2018/7390	HS60rus Samsung P3H 2018/7390	HS70A-RUS Samsung P3H 2016/5092	УЗИ-ЭЛЕКТРОН P3H 2018/7047	РуСкан 60 P3H 2018/6719
Источники информации		Инструкция на сайте P3H + Ссылка на контракт https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document/info.html?reestrNumber=2575100793022000466&contractInfoId=77486747	Инструкция на сайте P3H + Ссылка на контракт https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document/info.html?reestrNumber=2575100793022000466&contractInfoId=77486747	Инструкция на сайте P3H + Ссылка на контракт https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document/info.html?reestrNumber=2575100793022000466&contractInfoId=77486747	Инструкция на сайте P3H + Ссылка на контракт https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document/info.html?reestrNumber=2575100793022000466&contractInfoId=77486747	Инструкция на сайте P3H + Ссылка на контракт https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document/info.html?reestrNumber=2575100793022000466&contractInfoId=77486747	Инструкция на сайте P3H + Ссылка на контракт https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document/info.html?reestrNumber=2575100793022000466&contractInfoId=77486747	Инструкция на сайте P3H + Ссылка на контракт https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document/info.html?reestrNumber=2575100793022000466&contractInfoId=77486747	Инструкция на сайте P3H + Ссылка на контракт https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document/info.html?reestrNumber=2575100793022000466&contractInfoId=77486747	Инструкция на сайте P3H + Ссылка на контракт https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document/info.html?reestrNumber=2575100793022000466&contractInfoId=77486747
4.2.3 Количество каналов	не менее 1 032 192	1 714 000	248 800	31 410	4 718 592	253 400	1 290 240	1 548 288	2 000 000	260 100
7.1 Глубина проникновения в режиме PW	не менее 300	420	400	400	300	400	380	380	360	380
7.1 Глубина проникновения в режиме CFM	не менее 300	420	400	400	300	400	380	380	360	380
10.4.2. Масса, кг	не более 90	90 стр.13-3 инструкции	85	85 стр.2-3 инструкции	84,1 кг. стр.661 инструкции	■	■	89,2 стр.2-3 инструкции	75	57 стр.45 инструкции
П.10 Дополнительные требования: Возможность доукомплектации при модернизации системы сохранением данных для 3D печати	Наличие	Наличие	■	■ стр.2-2 инструкции	■ стр.659-660 инструкции	■	■	■ стр.2-3 инструкции	■ стр.10-132-9 инструкции	■ стр.10 инструкции
П.10 Дополнительные требования: Возможность доукомплектации при модернизации системы режимом неоплавленного отображения кровотока	Наличие	Наличие, стр.13-26 инструкции	■	■ стр.2-2 инструкции	■ стр.659-660 инструкции	■	■	■ стр.2-3 инструкции	■ стр.10-132-9 инструкции	■ стр.10 инструкции
П.10 Дополнительные требования: Возможность доукомплектации при модернизации системы режимом объемного изображения с повышенной контрастностью за счет сканирования в нескольких смежных срезах с использованием синхронизированных датчиков для получения объемных изображений	Наличие	Наличие	Наличие	Наличие стр.2-2 инструкции	■ стр.659-660 инструкции	Наличие	Наличие	Наличие	■ стр.10-132-9 инструкции	■ стр.10 инструкции

Заказчиком были представлены письменные пояснения по доводам жалобы, в которых было указано, что требованиям, установленным в описании объекта закупки соответствуют товары как минимум нескольких производителей, а именно:

- Voluson S8, производитель «ДжиИ Ультрасаунд Корея, Лтд.»;
- Juniper, производитель Siemens.

Комиссией Управления был направлен запрос в адрес производителя Siemens и получен ответ, содержащий следующую информацию: «Компания ООО «Сименс Здравоохранение» свидетельствует свое уважение и в ответ на Ваш запрос от 03.05.2023 № ИН/3190/23 сообщает, что под указанные заказчиком характеристики в извещении при проведении электронного аукциона «На поставку медицинского оборудования: система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» (номер извещения

0329200062223002874) не подходит ни одна система, реализуемая ООО «Сименс Здоровоохранение» в Российской Федерации».

Таким образом, не была подтверждена информация, представленная Заказчиком о том, что требованиям, установленным в описании объекта закупки соответствуют товары как минимум двух производителей, в том числе товар Juniper производителя Siemens.

Следовательно, в настоящем случае, установлено, что совокупностью установленных Заказчиком характеристик товара в описании объекта ограничено количество участников закупки, при этом Заказчиком не представлено надлежащее обоснование необходимости установления подобных характеристик.

На основании изложенного, довод жалобы находит свое подтверждение и является обоснованным.

Согласно следующему доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе путем неприменения соответствующей позиции каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – КТРУ), а именно КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» поскольку вышеуказанная позиция КТРУ содержит в себе характеристики товара, предусмотренные описанием объекта закупки.

Также Заявитель указал, что Заказчиком в нарушение Закона о контрактной системе не была применена позиция КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети», поскольку указанная позиция КТРУ включена в КТРУ 02.10.2020, при этом с 01.03.2023 действовала 5 версия данной позиции КТРУ, которая на дату размещения в ЕИС извещения о проведении электронного аукциона, а именно 13.04.2023 являлась обязательной к применению.

Таким образом, по мнению Заявителя, Заказчик обязан был установить в извещении о проведении электронного аукциона характеристики закупаемого товара, предусмотренные в действовавшей на момент размещения версии позиции КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети».

Заказчик пояснил, что в соответствии с информацией, размещенной в ЕИС, последняя 6 версия позиции КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» является обязательной для применения с 29.04.2023, однако, извещение о проведении электронного аукциона было размещено в ЕИС 13.04.2023.

Комиссия Управления установила следующее.

В силу ч. 5 ст. 23 Закона о контрактной системе формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Согласно ч. 6 ст. 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе КТРУ, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 (далее – Правила), заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки

использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции наименование товара, работы, услуги, единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии), описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Довод Заказчика о том, что на дату размещения в ЕИС извещения о проведении электронного аукциона, а именно 13.04.2023, указанная Заявителем позиция КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» не являлась обязательной к применению, так как в ЕИС установлена дата обязательного применения версии 6 позиции КТРУ с 29.04.2023, не принимается Комиссией Управления поскольку исходя из информации о версиях данной позиции КТРУ следует, что указанная позиция КТРУ включена в КТРУ 02.10.2020, при этом с 01.03.2023 действовала 5 версия данной позиции КТРУ, которая на дату размещения в ЕИС извещения о проведении электронного аукциона являлась обязательной к применению.

Таким образом, версия 5 позиции КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» на момент размещения в ЕИС извещения о проведении электронного аукциона являлась обязательной к применению, в связи с чем Заказчик в силу пункта 4 Правил был обязан применить данную позицию КТРУ в действовавшей на тот момент версии вышеуказанной позиции КТРУ.

Следовательно, довод жалобы находит свое подтверждение и является обоснованным.

Согласно следующему доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе при установлении требований к объекту закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 5 ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок, предусмотренные ч. 3 ст. 105 Закона о контрактной системе, исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе указания на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы.

В ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе установлено, что к жалобе прикладываются информация и документы, подтверждающие ее обоснованность.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в антимонопольном органе Законом о контрактной системе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия (бездействие) заказчика.

Заявитель не указал в чем именно выразилось нарушение законодательства о контрактной системе при установлении Заказчиком требований к объекту закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, документального подтверждения доводов жалобы, с точки зрения достаточности представленных доказательств, которые бы позволили сделать вывод о нарушении законодательства о контрактной системе при установлении Заказчиком

требований к объекту закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации, Заявитель не представил.

Следовательно, довод жалобы не находит свое подтверждение и является необоснованным.

На основании вышеизложенного, Заказчик признается нарушившим ч. 2 ст. 8, п. 1 ч. 1 ст. 33, ч. 6 ст. 23 Закона о контрактной системе.

С учетом выявленных нарушений Комиссией Управления принято решение о выдаче обязательного для исполнения предписания об их устранении путем аннулирования определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании всего вышеизложенного, руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вологодская медицинская компания «Октомед» вх. № 3766/23 от 26.04.2023 на положения извещения при проведении электронного аукциона «На поставку медицинского оборудования: система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» (номер извещения 0329200062223002874) частично обоснованной в части довода об ограничении конкуренции и неприменения позиции КТРУ.

2. Признать Заказчика – ГУЗ «Родильный дом № 4» (координатор) – нарушившим ч. 2 ст. 8, п. 1 ч. 1 ст. 33, ч. 6 ст. 23 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Заказчику, Уполномоченному учреждению, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновного должностного лица.

Председатель комиссии

Р.А. Литвинов

Место для подписи:

Литвинов Р. А.

Члены комиссии:

С.В. Моисеев

Место для подписи:

Моисеев С. В.

Н.И. Ивченко

Место для подписи:

Ивченко Н. И.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.