



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (319) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Агентство государственного заказа
Красноярского края
пр. Мира, 10, г. Красноярск, 660049
agz_priem@mail.ru;
agz_begusheva@mail.ru

ООО «Медиком»
ул. Нагорная, д. 31, к. 6,13, г. Москва,
117186 medicom@medicom77.ru

КГБУЗ «КГП № 14»
ул. Воронова, д. 35Г, г. Красноярск,
660112 mail@gp14.ru;
glbuhgp14@yandex.ru

ЭТП Газпромбанк ул. Якиманская
набережная, 2, г. Москва, 119180
info@etpgpb.ru

Извещение №0119200000123006162

Решение №024/06/106-1176/2023

4 мая 2023 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Временно исполняющего обязанности заместителя руководителя - начальника аналитического отдела, начальник контрольного отдела А.А. Кирилловой; членов Комиссии – главного специалиста-эксперта О.П. Чупруновой, главного специалиста-эксперта Е.О. Хорышева (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Медиком» (далее – Податель жалобы) на действия Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Красноярская городская поликлиника № 14» (далее – Заказчик), Агентства государственного заказа Красноярского края (далее – Уполномоченный орган) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона ЭА-№-6226/23 «Поставка медицинского оборудования (регистратор амбулаторный для мониторинга артериального давления) для нужд КГБУЗ «КГП №14» с извещением №0119200000123006162 (далее – Электронный аукцион), размещенного на электронной площадке Общества с ограниченной ответственностью «ЭТП Газпромбанк» (далее – Оператор электронной площадки), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба на действия субъектов контроля при проведении Электронного аукциона.

Существо жалобы: несоответствие извещения Электронного аукциона



2023-8244

требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.

В адрес Заказчика, Уполномоченного органа, Подателя жалобы, Оператора электронной площадки были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени рассмотрения жалобы.

Рассмотрение жалобы было назначено на 03.05.2023 в 9 часов 30 минут, в связи с необходимостью получения дополнительных пояснений от субъектов контроля Комиссией в рассмотрении жалобы был объявлен перерыв до 04.05.2023 до 16 часов 30 минут.

После объявления перерыва на рассмотрении жалобы по существу присутствовал представитель Заказчика, представитель Подателя жалобы присутствовал на рассмотрении посредством видеоконференцсвязи.

Из доводов Подателя жалобы следует, что Заказчиком в описание объекта закупки были неправомерно включены дополнительные характеристики, которые не учтены соответствующей позицией каталога товаров, работ, услуг (далее — КТРУ).

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью Заказчика Уполномоченным органом были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения Электронного аукциона.

Пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе устанавливает, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Проанализировав описание объекта закупки Электронного аукциона, Комиссия установила, что объектом закупки является поставка товара «Регистратор амбулаторный для мониторинга артериального давления».

В описании объекта закупки Электронного аукциона установлено, что закупаемое оборудование должно обеспечивать полное аппаратное и программное взаимодействие с имеющимся у Заказчика оборудованием и программным обеспечением торговой марки «Валента», эквивалент не предусмотрен, поскольку все оборудование должно быть интегрировано в имеющуюся информационную систему и базу данных Заказчика.

Из довода жалобы следует, что указание на необходимость аппаратного и программного взаимодействия является указанием на дополнительную характеристику, которая не установлена в соответствующей позиции КТРУ. Кроме того, Податель

жалобы указывает, что программное взаимодействие подразумевает необходимость обеспечения программирования (настройки) амбулаторных регистраторов программным обеспечением торговой марки «Валента», что невозможно достичь при поставке оборудования отличного от торговой марки «Валента».

Часть 6 статьи 23 Закона о контрастной системе устанавливает, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ) утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Подпункт «г» пункта 10 Правил формирования КТРУ устанавливает, что в позицию каталога включается информация, содержащая описание товара, работы, услуги, если такое описание сформировано в соответствии с пунктом 13 Правил формирования КТРУ.

Подпункт «в» пункта 4 Правил использования КТРУ устанавливает, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования КТРУ с указанной в ней даты начала обязательного применения, при этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Подпункт «а» пункта 5 Правил использования КТРУ устанавливает, что заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случая осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление

Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», (далее — Постановление № 878 при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств.

Часть 3 статьи 14 Закона о контрактной системе устанавливает, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Комиссией установлено, что в извещении Электронного аукциона Заказчиком установлено ограничение допуска в соответствии с Постановлением № 878.

Пункт 3 Постановления № 878 устанавливает, что при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции, включенной в перечень, за исключением установленного пунктом 3(1) Постановления № 878 случая, заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в закупке подана 1 (или более) удовлетворяющая требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) заявка, содержащая предложение о поставке радиоэлектронной продукции, страной происхождения которой являются только государства - члены Евразийского экономического союза.

Установлено, что закупаемый Заказчиком товар включен в позицию 104 указанного перечня, ввиду чего ограничение допуска согласно Постановлению № 878 применено правомерно.

Проанализировав извещение Электронного аукциона, Комиссия установила, что Заказчиком применен код КТРУ 26.60.12.129-00000202 «Регистратор амбулаторный для мониторинга артериального давления».

Комиссия проанализировала довод о том, что требование о совместимости с программным обеспечением торговой марки «Валента» не является эксплуатационной характеристикой, и пришла к следующему выводу.

Позиция КТРУ 26.60.12.129-00000202 содержит обязательную для применения характеристику «Комплектация», включающую наличие программного обеспечения.

Также в описании объекта закупки имеется указание «Комплектация, наличие программного обеспечения».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что программное обеспечение это неотъемлемая составная часть товара «Регистратор амбулаторный для длительного мониторинга артериального давления». Следовательно, закупая товар, заказчик автоматически приобретает программное обеспечение, с помощью которого реализуются процессы по фиксации и обработке полученных данных.

Указанное требование в описании объекта закупки фактически создаёт условие при котором к поставке может быть предложен только тот товар, который оснащен программным обеспечением «Валента», что может свидетельствовать о признаках ограничения конкуренции и нарушении статьи 8 Закона о контрактной системе, предусматривающей необходимость обеспечения конкуренции при проведении закупки.

Комиссией проанализированы иные позиции КТРУ (например, 26.60.11.113-00000124, 26.60.12.119-00000945, 32.50.22.190-00005385) относящиеся к медицинским изделиям и установлено, что уполномоченный орган по формированию и ведению каталога товаров, работ и услуг определяет параметр «совместимость» как описание характеристики товара.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что установление Заказчиком требования о полном аппаратном и программном взаимодействии с имеющимся у заказчика оборудованием и программным обеспечением торговой марки «Валента» по своей сути является требованием о совместимости оборудования с программным обеспечением и образует характеристику товара, которая, не поименована соответствующей позицией КТРУ.

Кроме того, из пояснений Подателя жалобы следует, что независимо от того, на каком программном обеспечении функционирует медицинское оборудование, результат его работы будет доступен для просмотра и анализа на любом рабочем месте, на котором осуществляется работа на данном оборудовании. Доказательств обратного заказчиком не представлено при рассмотрении жалобы.

Обстоятельство включения Заказчиком в описание объекта закупки электронного аукциона характеристик, которые не учтены соответствующей позицией КТРУ, свидетельствует о нарушении требований статьи 33 Закона о контрактной системе, пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, поскольку в составе извещения Электронного аукциона включено описание объекта закупки, которое составлено в нарушение Правил использования КТРУ.

Представитель Заказчика на рассмотрении жалобы по существу после объявления перерыва с доводами жалобы согласился.

Из письменных пояснений Заказчика, пояснений представителя Заказчика следует, что Заказчик не был осведомлен о возможности работы с файлами

исследований, которые формируются амбулаторными регистраторами, на программном обеспечении торговой марки «Валента», ввиду чего Заказчиком было указано на необходимость аппаратного и программного взаимодействия с имеющимся у Заказчика оборудованием и программным обеспечением торговой марки «Валента», что соответствует потребности Заказчика. Указанное свидетельствует об отсутствии вины в действиях субъектов контроля, что исключает признаки административного правонарушения в действиях Заказчика.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России решила:

1. Признать жалобу ООО «Медиком» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования статьи 33, пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе;
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе, прав и законных интересов участников закупки путем внесения изменений в извещение Электронного аукциона.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Кириллова

Члены Комиссии

О.П. Чупрунова

Е.О. Хорышев

Исп. Хорышев Егор Олегович
тел.(391) 211-01-44