



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

ГБУЗ «ДГКБ им. Н.Ф. Филатова ДЗМ»

[tank72m@mail.ru](mailto:tank72m@mail.ru)

ООО «Торговый Дом Нева»

[info@firmed.ru](mailto:info@firmed.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-ЭГ1/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**03.05.2023**

**г. Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ГБУЗ «ДГКБ им. Н.Ф. Филатова ДЗМ»,

в отсутствие представителей ООО «Торговый Дом Нева», о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Торговый Дом Нева» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ДГКБ им. Н.Ф. Филатова ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку ларингоскопов интубационных для нужд ГБУЗ «ДГКБ им. Н.Ф.Филатова ДЗМ» (Закупка № 0373200114223000175)(далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере



2022-53947

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика (далее - комиссия Заказчика) при проведении электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 25.04.2023 №ИЭА1 заявка Заявителя (номер заявки 2) признана не соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки на следующем основании, в частности: «Так же, в заявке Участник предлагает к поставке Наборы оториноларингологические производства «Кокар Интернешнл», Пакистан. РУ ФСЗ 2011/09392 от 30.03.2011 г, с указанием совместимости с любым размером и видом фиброоптических рукоятей KIRCHNER & WILHELM GmbH + Co. KG (KaWe) Германия, используемых заказчиком.

В ответ на запрос Заказчика, официальный дистрибьютор фирмы KIRCHNER & WILHELM GmbH + Co. KG (KaWe), компания ООО «Н-Медика» предоставила ответ, что производитель KaWe предупреждает, что не гарантирует безопасную эксплуатацию при совместимости продукции KaWe (рукоятей и клинков ларингоскопов, аккумуляторов и зарядного устройства) с аналогичной продукцией производства Кокар Интернешнл, т.к. экспертиза на совместимость ими не проводилась и гарантия в таком случае не предоставляется на KaWe».

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в Техническом задании установлено:

поз.1.1 «Ларингоскоп интубационный с принадлежностями»: «Принадлежности: Рукоять»: «Рукоять совместима с любым размером и видом

фиброоптических клинков KIRCHNER & WILHELM GmbH + Co. KG (KaWe) Германия, используемых заказчиком»: «соответствие»;

поз.2.1 «Ларингоскоп интубационный с принадлежностями»: «Принадлежности: Рукоять»: «Рукоять совместима с любым размером и видом фиброоптических клинков KIRCHNER & WILHELM GmbH + Co. KG (KaWe) Германия, используемых заказчиком»: «соответствие».

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе(в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что Заявителем предложены к поставке товары со следующими характеристиками:

поз.1.1 «Набор оториноларингологический: Ларингоскоп Макинтоша/Негуса, Пакистан/ Ларингоскопы интубационные, принадлежность: зарядное устройство универсальное, Германия»: «Набор оториноларингологический: Ларингоскоп Макинтоша (Рукоять средняя F.O.), Пакистан»: «Рукоять совместима с любым размером и видом фиброоптических клинков KIRCHNER & WILHELM GmbH + Co. KG (KaWe) Германия, используемых заказчиком»: «соответствие»;

поз.2.1 «Ларингоскоп интубационный с принадлежностями»: «Ларингоскоп интубационный с волоконной оптикой, принадлежность: рукоять, Германия»: «Рукоять совместима с любым размером и видом фиброоптических клинков

KIRCHNER & WILHELM GmbH + Co. KG (KaWe) Германия, используемых заказчиком»: «соответствие».

Кроме того, в составе заявки участника закупки также приложено регистрационное удостоверение от 30.03.2011 № ФСЗ 2011/09392 на «Наборы оториноларингологическое, с принадлежностями», «Кокар Интернешнл», Пакистан, регистрационное удостоверение от 22.08.2012 № ФСЗ 2012/12627 «Ларингоскопы интубационные с принадлежностями», «Кирхнер энд Вильгельм ГмбХ + Ко. КГ», Германия.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что предлагаемые к поставке медицинские изделия не являются совместимыми с любым размером и видом фиброоптических клинков KIRCHNER & WILHELM GmbH + Co. KG (KaWe) Германия, имеющимся у Заказчика.

Так, в ответ на запрос Заказчика «Кирхнер энд Вильгельм ГмбХ + Ко.КГ» представлен ответ исх. №19 от 21.04.2023 от ООО «Н-Медика» являющийся официальным дистрибьютором фирмы KaWe (RirCHNER & WILHELM GmbH + Co. KG (согласно письму от производителя об авторизации, которое действует до 31.12.2023), в котором сообщается, что согласно официальному письму от фирмы KaWe (RirCHNER & WILHELM GmbH + Co. KG, Германия о несовместимости с другими производителя, в частности с производителем Кокар Индастриес, Пакистан.

В письме производитель KaWe предупреждает, что не гарантирует безопасную эксплуатацию при совместимости продукции KaWe (рукоятей и клинков ларингоскопов, аккумуляторов и зарядного устройства) с аналогичной продукцией производства Кокар Индастриес, Пакистан. Не обладает информацией, т.к. экспертиза на совместимость ими не производилась и гарантия в таком случае не предоставляется на продукцию KaWe.

Вместе с тем в силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении конкурсной комиссией Заказчика норм Закона о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания комиссии Заказчика нарушившей требования Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания комиссии Заказчика нарушившей требования Закона о контрактной системе.

В силу пп. «а» п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки

члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пп. 1-8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п. 3 или п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у комиссии Заказчика имелись основания для отклонения заявки Заявителя, и что решение комиссии Заказчика о признании заявки ООО «Торговый Дом Нева» несоответствующей по основанию, отраженному в протоколе подведения итогов электронного аукциона, является правомерным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Торговый Дом Нева» на действия комиссии ГБУЗ «ДГКБ им. Н.Ф. Филатова ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде г. Москвы) в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ, в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия.

Председательствующий  
Члены Комиссии:

С.И. Казарин  
А.А. Матюшенко  
Э.З. Гугава