



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, г. Волгоград, 400005  
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76  
e-mail: to34@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

ООО "МТ-СЕРВИС"

ул. Карская, д. 33, офис 3, Волгоград,  
400012

mt-service@inbox.ru

ГКУ ВО "Центр организации закупок"

ул. Новороссийская, д. 15, Волгоград,  
400066

coz@volganet.ru

ГУЗ "Родильный дом № 4"

ул. им. Городовикова, д. 10А, Волгоград,  
400111

rod\_dom4@mail.ru; rd4@vomiac.ru

ГБУЗ "Михайловская центральная  
районная больница"

ул. Некрасова, д. 1Б, г. Михайловка,  
обл. Волгоградская, 403343

crb\_mihaylovka@volganet.ru;

muz\_crb@inbox.ru

ГБУЗ "Центральная городская больница  
г.Камышина"

ул. Терешковой, д. 3, г. Камышин, обл.  
Волгоградская, 403874

gb\_kam@volganet.ru;

zakupki.cgb.kam@yandex.ru

ООО "РТС-тендер"

Набережная Тараса Шевченко, д. 23А,  
этаж 25, пом. 1, Москва, 121151

ko@rts-tender.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 034/06/105-505/2023

о нарушении законодательства о контрактной системе

4 мая 2023 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России, Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:



2023-3555

Литвинов Р.А. – председатель Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Моисеев С.В. – член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Ивченко Н.И. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы, осуществляя рассмотрение жалобы дистанционно (посредством видеоконференцсвязи), с участием:

Цыбаневой В.А. – представителя ГУЗ «Родильный дом № 4» на основании доверенности от 03.05.2023 № 2;

Арефьева Д.А. – представителя ГКУ ВО «Центр организации закупок» на основании доверенности от 09.01.2023 № 4;

Поляунова Н.Э. – директора ООО «МТ-СЕРВИС» лично;

рассмотрев жалобу ООО «МТ-СЕРВИС» вх. № 3799/23 от 27.04.2023 на положения извещения при проведении электронного аукциона «На поставку медицинского оборудования: система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» (номер извещения 0329200062223002874),

#### УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) 13.04.2023 было размещено извещение о проведении электронного аукциона «На поставку медицинского оборудования: система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» (номер извещения 0329200062223002874). Заказчик (координатор) – ГУЗ «Родильный дом № 4» (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта – 28 979 190, 00 рублей.

Согласно доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при установлении требований к объекту закупки, так как указанным требованиям соответствует конкретный товар единственного производителя – «Система ультразвуковая диагностическая медицинская Voluson S с принадлежностями, вариант исполнения Voluson S8, производитель «ДжиИ Ультрасаунд Корея, Лтд.».

По мнению Заявителя, данные требования ограничивают конкуренцию, что нарушает положения Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики,

эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

Заказчиком были представлены письменные пояснения по доводам жалобы, в которых было указано, что требованиям, установленным в описании объекта закупки соответствуют товары как минимум нескольких производителей, а именно:

- Voluson S8, производитель «ДжиИ Ультрасаунд Корея, Лтд.;
- Juniper, производитель Siemens.

Заявитель в дополнениях к жалобе указал на то, что им был направлен запрос производителю Siemens и получен ответ от ООО «Сименс Здравоохранение», содержащий следующую информацию: «Общество с ограниченной ответственностью «Сименс Здравоохранение» свидетельствует свое уважение и настоящим сообщает, что предоставить цену на оборудование, указанное в Вашем запросе, не представляется возможным, так как ООО «Сименс Здравоохранение» не поставляет оборудование, соответствующее запрошенным параметрам».

Комиссией Управления также был направлен запрос в адрес производителя Siemens и получен ответ, содержащий следующую информацию: «Компания ООО «Сименс Здравоохранение» свидетельствует свое уважение и в ответ на Ваш запрос от 03.05.2023 № ИН/3190/23 сообщает, что под указанные заказчиком характеристики в извещении при проведении электронного аукциона «На поставку медицинского оборудования: система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» (номер извещения 0329200062223002874) не подходит ни одна система, реализуемая ООО «Сименс Здравоохранение» в Российской Федерации».

Таким образом, не была подтверждена информация, представленная Заказчиком о том, что требованиям, установленным в описании объекта закупки соответствуют товары как минимум двух производителей, в том числе товар Juniper производителя Siemens.

Следовательно, в настоящем случае, установлено, что совокупностью установленных Заказчиком характеристик товара в описании объекта ограничено количество участников закупки, при этом Заказчиком не представлено надлежащее обоснование необходимости установления подобных характеристик.

Следовательно, довод жалобы находит свое подтверждение и является обоснованным.

Согласно следующему доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе путем установления избыточных требований к объекту закупки и искусственного ухода от «реального» соблюдения национального режима.

В соответствии с п. 5 ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок, предусмотренные ч. 3 ст. 105 Закона о контрактной системе, исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе указания на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы.

В ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе установлено, что к жалобе прикладываются информация и документы, подтверждающие ее обоснованность.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в антимонопольном органе Законом о контрактной системе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия (бездействие) заказчика.

Заявитель не указал в чем именно выразилось нарушение законодательства о контрактной системе при установлении Заказчиком требований к объекту закупки и соблюдения национального режима, в связи с чем, документального подтверждения доводов жалобы, с точки зрения достаточности представленных доказательств, которые бы позволили сделать вывод о нарушении законодательства о контрактной системе не представлено.

Следовательно, довод жалобы не находит свое подтверждение и является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки Комиссией Управления установлено следующее.

В силу ч. 5 ст. 23 Закона о контрактной системе формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Согласно ч. 6 ст. 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе КТРУ, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 (далее – Правила), заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции наименование товара, работы, услуги, единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии), описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

На дату размещения в ЕИС извещения о проведении электронного аукциона, а именно 13.04.2023, позиция КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» включена в КТРУ 02.10.2020, при этом с

01.03.2023 действовала 5 версия данной позиции КТРУ, которая на дату размещения в ЕИС извещения о проведении электронного аукциона являлась обязательной к применению.

Таким образом, версия 5 позиции КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» на момент размещения в ЕИС извещения о проведении электронного аукциона являлась обязательной к применению, в связи с чем Заказчик в силу пункта 4 Правил был обязан применить данную позицию КТРУ в действовавшей на тот момент версии вышеуказанной позиции КТРУ.

Однако, Заказчик в нарушении требований Закона о контрактной системе не установил позицию КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» в извещении о проведении электронного аукциона в действовавшей на момент размещения версии позиции КТРУ, которая на тот момент являлась обязательной к применению.

На основании вышеизложенного, Заказчик признается нарушившим ч. 2 ст. 8, п. 1 ч. 1 ст. 33, ч. 6 ст. 23 Закона о контрактной системе.

С учетом того, что Комиссией Управления по факту выявленных нарушений уже было выдано обязательное для исполнения предписание об их устранении по делу № 034/06/105-506/2023, Комиссией Управления принято решение не выдавать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

На основании всего вышеизложенного, руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МТ-СЕРВИС» вх. № 3799/23 от 27.04.2023 на положения извещения при проведении электронного аукциона «На поставку медицинского оборудования: система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» (номер извещения 0329200062223002874), частично обоснованной в части довода об ограничении конкуренции.

2. Признать Заказчика – ГУЗ «Родильный дом № 4» (координатор) – нарушившим ч. 2 ст. 8, п. 1 ч. 1 ст. 33, ч. 6 ст. 23 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Не выдавать обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе, поскольку по факту выявленных нарушений уже было выдано обязательное для исполнения предписание об их устранении по делу № 034/06/105-506/2023.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновного должностного лица.

Председатель комиссии

Р.А. Литвинов

Место для подписи:  
Литвинов Р. А.

Члены комиссии:

С.В. Моисеев

Место для подписи:  
Моисеев С. В.

Н.И. Ивченко

Место для подписи:  
Ивченко Н. И.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исп.Ивченко Н.И.  
тел.8(8442) 24-22-64

2023-3555