



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУЗ «МНПЦ борьбы с туберкулезом
ДЗМ»

mnpcbt@yandex.ru

ИП Баулина Л.А.

ipbaulinala2022@mail.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-НУ-1/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

03.05.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Главного-специалиста эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей ГБУЗ «МНПЦ борьбы с туберкулезом ДЗМ», ИП Баулина Л.А.,

рассмотрев жалобу ИП Баулина Л.А. (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «МНПЦ борьбы с туберкулезом ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинских нитриловых перчаток в филиалы ГБУЗ «МНПЦ борьбы с туберкулезом ДЗМ» (Закупка № 0373200059723000174) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются

установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В составе жалобы Заявитель указывает, что в составе технической части закупочной документации Заказчиком установлены неправомерные требования к товару по п. «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные»: «Одинарная толщина среднего пальца перчатки: $\geq 0.15 \leq 0.25$ мм», «Толщина одной стенки ладонной части должна быть в пределах 0, 12-0,16 мм», поскольку в соответствии с государственными стандартами, регламентирующими характеристики закупаемого товара, а именно ГОСТ Р 52239-2004 «Перчатки медицинские диагностические одноразовые. Часть 1. Спецификация на перчатки из каучукового латекса или раствора» (далее - ГОСТ Р 52239-2004) и ГОСТ 32337-2017 «Перчатки медицинские диагностические нитрильные. Технические требования» (далее - ГОСТ 32337-2013), допустимая толщина перчаток начинается от 0,05 мм. (ГОСТ 32337-2017) или от 0,08 мм. (ГОСТ 52239-2004).

Таким образом Заказчиком необоснованно исключена возможность поставки перчаток с толщиной от 0,05 мм или от 0,08 мм.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Не согласившись с доводом жалобы представитель Заказчика указал, что при описании вышеуказанного товара Заказчик руководствовался как стандартизированным описанием закупаемого товара в соответствии с позицией КППЗ, так и потребностью медицинского учреждения в приобретении более плотных печаток, что увеличивает степень защиты медицинского персонала.

Комиссия Управления также отмечает, что используемые заказчиком характеристики толщины перчаток не противоречат положениям вышеизложенных государственных стандартов и установлены в рамках заданных диапазонов.

Также в составе жалобы Заявитель указывает, что по позициям 1-3 «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные,

нестерильные» Заказчиком установлено неправомерное требование «Внутренняя поверхность медицинского изделия обработана Алое Вера: Да», ограничивающие количество участников закупочной процедуры.

Применение смотровых перчаток при смотровых в клинко-диагностических манипуляциях ограничено коротким промежутком времени (1-20 мин), специалисты до и после надевания перчаток обязаны произвести гигиеническую обработку кожи рук с применением специальных средств (то есть обработать и помыть руки до надевания перчаток и после их снятия), с учетом необходимости частой смены перчаток в соответствии с санитарными правилами и нормами, наличие увлажняющих и косметических компонентов в покрытии смотровых перчаток не имеет практического смысла, поскольку просто не смогут оказать свой эффект в связи с коротким интервалом времени экспозиции перчатки на руке и частой обработки и мытья рук при смене перчаток.

При этом Заказчик необоснованно установлено требование к увлажняющему составу, указав исключительно единственный вариант исполнения «Алое-вера».

В свою очередь представитель Заказчика указал, что вопреки доводам Заявителя нормативно-правовыми актами департамента здравоохранения г.Москвы установлено, что осмотр пациентов должен проводится исключительно в перчатках, при этом необходимость по замене таких перчаток установлено каждые 60 минут, либо после каждого контракта с пациентом. В свою очередь наличие обработки материала «Алое Вера» способствует меньшему раздражению кожи рук, а также имеет успокаивающий эффект, что является существенно важной характеристикой для медицинского персонала.

Кроме того, вышеуказанная характеристика также предусмотрена типовыми положениями описания продукции в соответствии с КППЗ, а также может быть поставлена неограниченным количеством производителей.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако в составе жалобы не представлено документов и сведений, свидетельствующих о неправомерности действий Заказчика в части установления вышеуказанных положений закупочной документации.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности вышеуказанного довода жалобы.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Баулина Л.А. на действия ГБУЗ «МНПЦ борьбы с туберкулезом ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукционов, наложенные письмом Московского УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены комиссии:

М.О. Мацнева

Н.А. Узкий