



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Карелия

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,  
Республика Карелия, 185031  
Почтовый адрес: а/я 243, г. Петрозаводск, 185035  
тел/факс (8142) 78-44-30  
e-mail: to10@fas.gov.ru

11.05.2023 № ПП/1855/23

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

дело № 010/06/106-315/2023  
04-18/91-2023

**Заказчик:**

**МУППЭС**

ул. Путейская, д. 5, пом. 2,  
г. Петрозаводск, 185001  
muppes\_ptz@mail.ru

**Заявитель:**

**ИП Тожибаев З.П.**

ip.zahidzhon@gmail.com

## РЕШЕНИЕ

по делу № 010/06/106-315/2023

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «04» мая 2023 года

Решение в полном объеме изготовлено «11» мая 2023 года

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

ГрушакOVA Г.А.—заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лайдинен О.В. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Аристархова А.В. — член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

- при участии представителя Заказчика - МУППЭС Русаковой Е.А. (копия доверенности в материалах дела) в очном режиме;

- без участия представителя Заявителя (уведомлен надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ИП Тожибаева З.П. (вх. от 27.04.2023 № 2630/23) на действия Заказчика — муниципального унитарного предприятия Петрозаводские энергетические системы (далее — МУППЭС, Заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по модернизации объекта наружного освещения г. Петрозаводска Первомайского проспекта (от улицы Мелентьевой до Заводской улицы) инв. №000010425,



2023-1995

№000010594 (извещение № 0600600013423000003) (далее – аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (зарегистрировано в Минюсте России 27.02.2015 № 36262),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Карельское УФАС России 26.04.2023 поступила жалоба на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по модернизации объекта наружного освещения г. Петрозаводска Первомайского проспекта (от улицы Мелентьевой до Заводской улицы).

Исходя из доводов жалобы, извещение о проведении электронного аукциона не содержит дополнительное требование к участникам закупки, предусмотренное пунктом 3 постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление №2571), в связи с чем Заказчиком нарушены требования частей 2, 4 статьи 31 Закона о контрактной системе.

ИП Тожибаев З.П. просит признать жалобу обоснованной, обязать Заказчика привести документацию о закупке в соответствие с законодательством.

Заказчик в адрес Карельского УФАС России представил возражение на жалобу (исх. от 03.05.2023 № 593), просил признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее:

- извещение о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) 18.04.2023;
- адрес электронной площадки – <http://roseltorg.ru>;
- номер извещения - 0600600013423000003;
- наименование объекта закупки - модернизация объекта наружного освещения г. Петрозаводска Первомайского проспекта (от улицы Мелентьевой до Заводской улицы) инв. №000010425, №000010594;
- Заказчик – муниципальное унитарное предприятие Петрозаводские энергетические системы (МУПЭС);

- начальная (максимальная) цена контракта - 8 854 357,20 рублей;

Рассмотрение жалобы назначено на 10 часов 00 минут 03.05.2023, состоялось в указанное время.

С целью получения и изучения дополнительных материалов дела, Комиссией объявлен перерыв в принятии решения по жалобе ИП Тожибаева З.П. до 12 часов 00 минут 04.05.2023, без участия Сторон.

На момент рассмотрения поступившей жалобы государственный контракт не заключен.

**Изучив представленные материалы, заслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.**

Согласно требованиям части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов



товаров, работ, услуг, участникам отдельных видов закупок дополнительные требования. В случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования (часть 4 статьи 31 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 4 статьи 31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Так, подпунктом «а» пункта 1 Постановления №2571 предусмотрено, что к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, участникам отдельных видов закупок товаров, работ, услуг предъявляются дополнительные требования согласно приложению (далее – Приложение).

Абзацем 3 подпункта «а» пункта 3 Постановления № 2571, на который указывает в своей жалобе Заявитель, установлено, что позиции 6 - 13, 17 и 18 Приложения применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей.

В своих возражениях на жалобу Заказчик пояснил, что отдельное строительство элемента обустройства, к которым относятся объекты, предназначенные для освещения автомобильных дорог, не может быть отнесено к числу работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильной дороги. Работы не затрагивают существующей автомобильной дороги, а также отсутствуют работы, имеющие отношение к работам, предусмотренным позициями 6 - 13, 17 и 18 Приложения, Заказчику не представлялось возможным соотнести объект закупки с каким-либо из видов работ по указанным позициям.

На заседании Комиссии и в дополнительных пояснениях (вх. от 03.05.2023 №2717-ЭП/23) представитель Заказчика пояснила, что МУППЭС не осуществляет деятельность по содержанию, ремонту, благоустройству автомобильных дорог, поскольку согласно Уставу МУППЭС, утвержденному постановлением администрации Петрозаводского городского округа от 30.09.2014 №4854, МУППЭС относится к предприятиям жилищно-коммунального хозяйства, создано в целях удовлетворения общественных потребностей и получения прибыли.

Заказчик осуществляет следующие функции: эксплуатация и ремонт сетей наружного освещения, при этом в рамках указанного вида деятельности приобретает необходимое имущество, которое является муниципальной собственностью и поступает в хозяйственное ведение; работы по монтажу сетей наружного освещения. Затраты, связанные с осуществлением содержания, ремонта, модернизации, реконструкции объектов наружного освещения в границах Петрозаводского городского округа, находящихся у Заказчика на праве хозяйственного ведения, возмещаются по Соглашению от 14.03.2023 «О предоставлении из бюджета Петрозаводского городского округа субсидии на возмещение затрат, связанных с осуществлением содержания, ремонта, модернизации, реконструкции объектов наружного освещения в границах Петрозаводского городского округа в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» в 2023 году, заключенному между Заказчиком и Администрацией Петрозаводского городского округа.

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что Заказчик в извещении о проведении закупки на основании Общероссийского классификатора продукции по видам



экономической деятельности» (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) указал код ОКПД2 объекта закупки (работы по модернизации объекта наружного освещения улиц г.Петрозаводска) 43.21.10.220 «Работы по монтажу систем освещения и сигнализации автомобильных дорог, аэропортов и портов».

При этом из документов, размещенных Заказчиком в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, следует, что являющиеся предметом закупки работы подлежат выполнению на основании локальной сметы (приложение к извещению «ЛС\_\_Первомайский проспект») и не затрагивают существующие автомобильные дороги. Проектная документация, равно как и ссылки на нее в документах о закупке, в Единой информационной системе отсутствуют.

Кроме того, Комиссия считает необходимым отметить, что согласно Письму Министра России от 18.09.2017 № 33418-АЧ/04 «Об организации ремонта уличного (дворового) освещения», в соответствии с пунктом 19 части 1, части 3 статьи 14, пункта 25 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского, сельского поселения, городского округа отнесена организация благоустройства территории городского, сельского поселения, городского округа (в частности, освещения улиц). В связи с этим организация и ремонт уличного (дворового) освещения относится к компетенции органов местного самоуправления.

Таким образом, Комиссия Карельского УФАС России пришла к выводу, что работы, подлежащие выполнению в рамках рассматриваемой закупки, не относятся к видам работ, указанным в пунктах 6-13, 17 и 18 Приложения, в связи с чем у Заказчика отсутствует обязанность по установлению требований к наличию у участника закупки опыта выполнения работ.

Дополнительно Комиссия Карельского УФАС России обращает внимание на следующее.

Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе при проведении конкурентных способов, при осуществлении закупки товара у единственного поставщика в электронной форме на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 настоящего Федерального закона, участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. При этом обжалование действий (бездействия) субъекта (субъектов) контроля в порядке, установленном настоящей главой, не является препятствием для обжалования таких действий (бездействия) в судебном порядке.

Вместе с тем, ИП Тожибаевым З.П. не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы, в том числе доказательств того, каким образом действия Заказчика нарушают его права и законные интересы, равно как и не указано в жалобе на конкретный пункт приложения к Постановлению №2571, в соответствии с которым, по его мнению, Заказчику надлежало установить требования к опыту выполнения работ.

Более того ИП Тожибаев З.П. по данным ЕГРИП зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 12.01.2023. Согласно данным ЕИС поставщиком, подрядчиком, исполнителем по государственным контрактам для обеспечения государственных и муниципальных нужд не является.

В связи с вышеизложенным, в действиях Заказчика нарушений требований Закона о контрактной системе не установлено.

Руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Тожибаева З.П. на действия Заказчика – МУППЭС, при проведении электронного аукциона на выполнение работ по модернизации объекта наружного освещения г. Петрозаводска Первомайского проспекта (от улицы Мелентьевой до Заводской улицы) инв. №000010425, №000010594 (извещение №0600600013423000003) необоснованной.

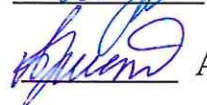
*Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Карелия в течение 3-х месяцев с момента его принятия*

Заместитель председателя Комиссии

 Г.А. Грушкова

Члены комиссии

 О.В. Лайдинен

 А.В. Аристархова

