



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «ИНЖЕНЕРНО-  
КОНСАЛТИНГОВЫЙ ЦЕНТР  
ЭКСПЕРТСТРОЙ»**

[ikcexpertstroy@yandex.ru](mailto:ikcexpertstroy@yandex.ru)

**ГКУ «ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
ДЕПАРТАМЕНТА КУЛЬТУРЫ  
ГОРОДА МОСКВЫ»**

[zakupki@culture.mos.ru](mailto:zakupki@culture.mos.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/106-АК4/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**03.05.2023**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ООО «ИНЖЕНЕРНО-КОНСАЛТИНГОВЫЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТСТРОЙ»: Леонской О.В. (по доверенности от 20.04.2023 №б/н),

ГКУ «ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ДЕПАРТАМЕНТА КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ»: Мавриной К.Ю. (по доверенности от 09.01.2023 №ТЦ-15-4/23),

слушателя: Кудряшевой Е.В.,

рассмотрев жалобу ООО «ИНЖЕНЕРНО-КОНСАЛТИНГОВЫЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТСТРОЙ» (далее — Заявитель) на действия ГКУ «ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ДЕПАРТАМЕНТА КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения

государственного контракта на разработку проектно-сметной документации по восстановлению работоспособности комплексных систем безопасности в учреждениях культуры, подведомственных Департаменту культуры города Москвы (согласно адресному перечню, приложение № 1 к Техническому заданию) (Закупка № 0373200138223000125) (далее — Конкурс) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в установлении неправомерного порядка оценки заявок участников закупки по детализирующему показателю «общая цена исполненных участником закупки договоров» показателя «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта (договора), и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки Заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные

величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки оценка заявок производится в соответствии с Положением об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 №2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Положение).

Согласно п.2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пп. «а» п.28 Положения для оценки заявок по показателям оценки, в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Комиссия Управления обращает внимание, что установление показателей, раскрывающих содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающих особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по таким критериям является правом Заказчика, но такое установление не должно быть произвольным или направленным на создание неравных условий для участников закупки. В связи с этим прерогатива определить перечень показателей, их содержание и наполняемость, перечень документов, предоставляемых в составе заявки по показателям, принадлежит Заказчику. При этом главным правилом в таком случае выступает условие об отсутствии противоречий основным нормативным правовым актам Российской Федерации, регламентирующих рассмотрение и оценку заявок участников закупки.

На заседании Комиссии Управления определено, что согласно извещению о

проведении открытого конкурса в электронной форме от 12.04.2023 №0373200138223000125 Заказчиком установлен, в том числе, следующий порядок оценки заявок по детализирующему показателю «общая цена исполненных участником закупки договоров»:

«Оценивается предложение участника об общей цене исполненных участником закупки контрактов (договоров) за последние 5 лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе (оценивается суммарный объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, связанных с предметом контракта, на право заключить который проводится закупка).

*Под работами, связанными с предметом контракта, понимаются по разработке проектно-сметной документации по восстановлению работоспособности комплексных систем безопасности.*

Последний акт, составленный при исполнении контракта (договора) и предусмотренный абзацем третьим подпункта «в» пункта 28 Положения, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом, при исполнении которых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Опыт участника по выполнению работ, связанных с предметом контракта, подтверждается следующими документами, направленными в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов:

- исполненный договор;
- акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ;
- положительное заключение экспертизы проектной документации и (или)

результатов инженерных изысканий (за исключением случаев, при которых такое заключение не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

К оценке принимаются подтверждающие документы в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями. Допускается принятие к оценке документов, в случае если к ним не приложена проектная документация (если проектная документация является приложением к таким документам).

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати. При проведении открытого конкурса в электронной форме или закрытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов. При проведении закрытого конкурса направляются документы или заверенные участником закупки их копии.

В случае если контракты заключены в электронной форме, опыт может быть подтвержден размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) контракта» при условии

предоставления в составе заявки формы «Сводные сведения о наличии у участника закупки опыта по выполнению работ, связанных с предметом контракта», содержащей данные о реестровом номере закупки, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.

Рекомендуемая форма «Сводные сведения о наличии у участника закупки опыта по выполнению работ, связанных с предметом контракта» приведена в Приложении 1 к настоящим критериям оценки заявок участников закупки.

Непредоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе либо информацией, размещенной на сайте Единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru).».

В составе жалобы Заявитель указывает, что установленный порядок оценки не соответствуют характеристикам выполняемых работ по техническому заданию, отраженным в п.2.2, согласно которому: «Основной целью проведения работ является разработка проектной и рабочей документации в один этап на монтаж оборудования систем автоматической пожарной сигнализации (АПС), системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ), охранной сигнализации (СОС), контроля и управления доступом (СКУД), охранного телевидения (СОТ) в Учреждениях, подведомственных Департаменту культуры города Москвы (согласно адресному перечню, приложение № 1 к Техническому заданию)», что приводит к ограничению участников закупки.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в соответствии с положениями ГОСТ Р 53704-2009 «Системы безопасности комплексные и интегрированные. Общие технические требования» под системой безопасности комплексной понимается проектируемая для конкретного объекта специализированная сложная организационно-техническая открытая (допускающая последующее расширение структуры и функций) система, состоящая из алгоритмически объединенных (интегрированных) целевых функционально самостоятельных технических подсистем и технических средств, предназначенных для комплексной защиты объекта от нормированных угроз различной природы возникновения и характера проявления.

В состав комплексной системы безопасности должны входить следующие технические подсистемы:

- дежурно-диспетчерская;
- производственно-технологического контроля;
- охранной и тревожной сигнализации;
- пожарной сигнализации;
- контроля и управления доступом;
- теле/видеонаблюдения и контроля;
- досмотра и поиска;

- пожарной автоматики (пожаротушения, противодымной защиты, оповещения, эвакуации);
- связи с объектом;
- защиты информации;
- инженерно-технических средств физической защиты;
- инженерного обеспечения объекта:
  - электроосвещения и электропитания;
  - газоснабжения;
  - водоснабжения;
  - канализации;
- поддержания микроклимата (теплоснабжение, вентиляция, кондиционирование).

Как пояснил представитель Заказчика, установленный порядок оценки предусматривает оценку опыта выполненных работ по разработке проектно-сметной документации в отношении монтажа/восстановления как комплексных систем безопасности, так и отдельных элементов.

Комиссия Управления отмечает, что указание Заказчиком на обобщающее название «комплексная система безопасности» не свидетельствует о том, что Заказчиком не будет учитываться опыт, связанный, например, с разработкой проектно-сметной документации по монтажу исключительно охранной сигнализации (СОС) или системой автоматической пожарной сигнализации (АПС).

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что установленный порядок оценки в части сопоставимого характера оцениваемых работ является равнозначным сведениям, отраженным в п.2.2 технического задания, поскольку предусматривает оценку, в том числе, выполненных работ по разработке проектно-сметной документации на монтаж отдельных элементов комплексной системы безопасности.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, вместе с тем в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм действующего законодательства о контрактной системе, в частности не представлена информация, подтверждающая, что права и интересы Заявителя нарушены действиями Заказчика по причине установления вышеуказанного порядка оценки, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Положения, Закона о контрактной системе.

При таких данных Комиссия Управления приходит к выводу о том, что довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «ИНЖЕНЕРНО-КОНСАЛТИНГОВЫЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТСТРОЙ» на действия ГКУ «ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ДЕПАРТАМЕНТА КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

К.А. Сомов

Члены Комиссии

А.А. Кутейников

Е.Д. Мартянова