



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ивановской области**

ул. Жарова, 10, Иваново, 153000
тел. (4932) 32-85-73, факс (4932) 32-63-60
e-mail: to37@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Решение о признании жалобы
частично обоснованной

**Департаменту конкурсов и аукционов
Ивановской области**

ООО "МЕДТЕХЛИЗИНГ"

153012, Ивановская область, г. Иваново,
ул. Советская, д. 22, оф. 312б

mtl.mtl@inbox.ru

**ОБУЗ "Городская клиническая
больница №3 г. Иванова"**

ИП Шабановой К.В.

РЕШЕНИЕ

№037/06/49-231/2023 (07-15/2023-127)

Дата оглашения решения: 05 мая 2023 года

город Иваново

Дата изготовления решения: 12 мая 2023 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии: Михеевой Т.А. – ВрИО руководителя управления;

членов Комиссии: Долакидзе Г.П. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок; Ключкина А.О. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок,

заседание проведено в режиме видеоконференцсвязи при участии представителей:

ИП Шабановой Кристины Валентиновны (далее – Заявитель, ИП Шабанова К.В.): Барабанова Дмитрия Андреевича (доверенность от 03.02.2023);

Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области (далее – Уполномоченный орган): Разовой Кристины Андреевны (распоряжение №60-рк от 02.03.2020),

в отсутствие представителей ОБУЗ "Городская клиническая больница №3 г. Иванова" (указанное лицо было уведомлено о дате, времени и месте рассмотрения жалобы),



2023-207

рассмотрев жалобу ИП Шабановой К.В. на действия Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области при проведении электронного аукциона на поставку медицинского оборудования (извещение 0133200001723000259), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

27.04.2023 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ИП Шабановой К.В. на действия Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области при проведении электронного аукциона на поставку медицинского оборудования (извещение 0133200001723000259).

В первом доводе жалобы Заявитель указывает, что комиссия Уполномоченного органа незаконно приняла решение о соответствии заявки с идентификационным номером 133 (ООО «МЕДТЕХЛИЗИНГ»), так как данный участник не представил конкретные торговые знаки поставляемого товара в заявке на участие в заявке.

Согласно второму доводу жалобы, предложенный победителем товар (видеопроцессор EP-6000) не совместим с иным товаром (монитор FS-L2403D), что также указывает на основания для признания заявки с идентификационным номером 133 (ООО «МЕДТЕХЛИЗИНГ») несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и извещения о закупке.

Департамент конкурсов и аукционов Ивановской области в своих возражениях на жалобу, а также его представитель на рассмотрении жалобы, указали, что нарушений в действиях Уполномоченного органа не имеется.

Рассмотрев представленные ИП Шабановой К.В., ООО «МЕДТЕХЛИЗИНГ», Департаментом конкурсов и аукционов Ивановской области, ОБУЗ "Городская клиническая больница №3 г. Иванова", АО «Сбербанк-АСТ» документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

01.02.2023 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение 0133200001723000259 о проведении электронного аукциона на поставку медицинского оборудования.

В соответствии с извещением о проведении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- начальная (максимальная) цена контракта – 10 470 159,13 руб.;

- дата и время окончания срока подачи заявок – 19.04.2023 08:00;
- дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 21.04.2023;

- согласно протоколу подачи ценовых предложений от 19.04.2023 №ЦПА3 участниками закупки были поданы следующие ценовые предложения:

Идентификационный номер заявки	Предложения о цене контракта, ранжированные по мере убывания	Тип цены	Процент снижения	Дата и время поступления ценового предложения	Дата и время подачи заявки	Порядковый номер заявки, присвоенный оператором
133	8377649.20	понижение	19.99 %	19.04.2023 10:22:39	14.04.2023 13:36:25	1
33	8430000.00	понижение	19.49 %	19.04.2023 10:22:20	18.04.2023 22:22:15	2

- в соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 21.04.2023 №ИЭАЗ комиссия Уполномоченного органа приняла решение о признании всех заявок на участие в закупке соответствующими требованиям Закона о контрактной системе и извещения о закупке. Победителем закупки был признан участник закупки идентификационным номером 133 (ООО «МЕДТЕХЛИЗИНГ»), предложивший цену контракта – 8 377 649.20 руб.

Комиссия Ивановского УФАС России считает первый довод жалобы обоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки с учетом положений части 2 настоящей статьи характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, **товарный знак (при наличии у товара товарного знака)**.

Аналогичные требования к содержанию заявок установлены пп. "а" п. 2 приложения "Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению", извещения об осуществлении закупки.

Ч. 1 ст. 27 Закона о контрактной системе установлено, что участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Отклонение заявки на участие в закупке по основаниям, не предусмотренным настоящим Федеральным законом, не допускается.

В соответствии с пп. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи 2023-207

заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки, члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Проанализировав представленные АО «Сбербанк-АСТ» документы, Комиссия Ивановского УФАС России установила, что ООО «МЕДТЕХЛИЗИНГ» представил следующую информацию о поставляемом товаре:

Видеопроцессор эндоскопический, вариант исполнения EP-6000
Монитор LCD медицинского назначения, модель FS-L2403D (с диагональю 24")
Стойка медицинская приборная передвижная СМПП по ТУ 32.50.50-001-46908093-2017, с принадлежностями: вариант исполнения СМПП-01
Гастроскоп в исполнении EG-720R
Колоноскоп в исполнении EC-720R/L
Резервуар для воды: WT-603
Экстрактор вакуумный «Вакус» по ТУ 9444-005-74487176-2010, вариант исполнения: Вакус-7032
Помпа для подачи воды JW-2
Видеорекордер медицинский цифровой модель UR-4MD
Тестер для проверки герметичности LT-7F

В силу ч. 1 ст. 2 Федерального закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из данного закона и других федеральных законов, регулирующих отношения,

указанные в части 1 статьи 1 такого закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать данному закону.

Гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное (абзац первый пункта 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)).

Правовому регулированию товарных знаков посвящен параграф 2 главы 76 раздела VII части четвертой ГК РФ.

На основании пункта 1 статьи 1477 ГК РФ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак (статья 1481).

На территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации (статья 1479 ГК РФ).

Государственная регистрация товарного знака осуществляется федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (Государственный реестр товарных знаков) в порядке, установленном статьями 1503 и 1505 Кодекса (статья 1480 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 1482 ГК РФ в качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации.

Пунктом 1 статьи 1484 ГК РФ установлено, что лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

При этом исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации (подпункт 1 пункта 2 статьи 1484 ГК РФ).

Комиссия Ивановского УФАС России установила, что на официальном сайте

Роспатента в разделе "Реестр товарных знаков и знаков обслуживания" имеются сведения о зарегистрированных действующих товарных знаков в отношении каждого предлагаемого ООО «МЕДТЕХЛИЗИНГ» товара, однако, такие торговые знаки не были указаны в заявке на участие в закупке победителя.

Таким образом, заявка ООО «МЕДТЕХЛИЗИНГ» не соответствовала требованиям, предусмотренным Законом о контрактной системе, и подлежала отклонению на основании п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе, что свидетельствует о нарушении Уполномоченным органом положений п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Относительно второго довода жалобы Комиссией Ивановского УФАС России установлено следующее.

В обоснование своей позиции заявитель указал, что согласно эксплуатационным документам видеопроцессор EP-6000 совместим с мониторами CL-22, CL-24, CCL220/AR и CCL244/AR. Комиссия Ивановского УФАС России отмечает, что указанная в эксплуатационных документах информация не свидетельствует о несовместимости с монитором модели FS-L2403D и не может служить абсолютным доказательством позиции Заявителя.

Кроме того, как следует из представленных ООО «МЕДТЕХЛИЗИНГ» документов, официальным представителем компании FUJIFILM Corporation (производителя видеопроцессора EP-6000) подтверждена совместимость видеопроцессора EP-6000 с монитором FS-L2403D.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода заявителя в силу отсутствия доказательств несовместимости вышеуказанных товаров.

Учитывая изложенное, а также тот факт, что выявленное нарушение Закона о контрактной системе свидетельствует о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Шабановой Кристины Валентиновны на действия Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области при проведении электронного аукциона на поставку медицинского оборудования (извещение 0133200001723000259) обоснованной в части первого довода жалобы.

2. Установить в действиях Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области нарушение п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для принятия решения в соответствии с КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии:

Т.А. Михеева

Члены комиссии:

Г.П. Долакидзе

А.О. Ключкин