Заказчик:

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Дмитровский техникум»

141800, Московская обл., Дмитровский р-н, Дмитров г, Инженерная, 2а

pu20.buh@mail.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

Долгоруковская ул., д. 38, стр. 1,

Москва, 127006

ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ООО «РЕПУТАЦИЯ ПРАВА»

5001119833@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 050/06/105-14924/2023 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 10.05.2023  | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «РЕПУТАЦИЯ ПРАВА» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Московской области «Дмитровский техникум» (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на текущий ремонт помещений общежития техникума в СП1 по адресу: Московская область, г. о. Дмитровский, п. Новосиньково, д.6 (извещение № 0348200029123000060 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Заказчика при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, ненадлежащим образом установившего положения извещения
о проведении Аукциона.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение о проведении Аукциона размещено –19.04.2023;

2) начальная (максимальная) цена контракта – 8 040 737,41 руб.;

3) дата окончания подачи заявок – 27.04.2023.

Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в извещении о проведении Аукицона неправомерно не установлен размер аванса.

Согласно пункту 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию о сроке исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Согласно пункту 10 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее размер аванса (если предусмотрена выплата аванса).

Заказчиком в Приложении №2 к контракту установлено в том числе следующее:

| № | Наименование | Аванс/Оплата | Учёт неустойки | **Сумма, руб. \*\*/%** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Оплата Текущий ремонт помещений общежития техникума в СП1 по адресу: Московская область, г. о. Дмитровский, п. Новосиньково, д.6 | Оплата | Оплата за вычетом неустойки **\*\*\***  | 100% По фактическому объёму  |
| **Срок исполнения обязательства Заказчиком\*\*\*:**5 раб. дн. от даты подписания документа-предшественника «Акт (ДОП), формат УПД, утвержденный приказом ФНС России» (Текущий ремонт помещений общежития техникума в СП1 по адресу: Московская область, г. о. Дмитровский, п. Новосиньково, д.6); |
| 2. | Авансовый платёж Текущий ремонт помещений общежития техникума в СП1 по адресу: Московская область, г. о. Дмитровский, п. Новосиньково, д.6 | Аванс **\*** | Оплата за вычетом неустойки **\*\*\***  |  40 % от цены контракта |
| **Срок исполнения обязательства Заказчиком\*\*\*:**5 раб. дн. от даты подписания документа-предшественника «Счёт на оплату аванса 40%» (Текущий ремонт помещений общежития техникума в СП1 по адресу: Московская область, г. о. Дмитровский, п. Новосиньково, д.6); |

При этом, в Извещении о проведении Аукциона авансирование не установлено.

Изучив документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком в извещении о проведении Аукциона не соблюдены условия об указании размера аванса, что противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, не установившего в Извещении размер аванса, нарушают пункт 10 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что данное нарушение Закона о контрактной системе не повиляло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «РЕПУТАЦИЯ ПРАВА» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 10 части 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику, Комиссии по осуществлению закупок, Оператору электронной площадки предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе не выдавать.
4. Передать материалы от 10.05.2023 по делу № 050/06/105-14924/2023 соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.