



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ФГБУ «Агроэкспорт»

info@aemcx.ru

ООО «Турэксперт»

info@malibu-group.ru

№ _____

На № _____

от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-5829/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

04.05.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей: ООО «Турэксперт», ФГБУ «Агроэкспорт»,

рассмотрев жалобу ООО «Турэксперт» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «Агроэкспорт» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации и проведению деловой миссии с Исламской Республикой Иран (Закупка № 0373100130023000005) (далее — конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает на установление Заказчиком неправомерного порядка оценки заявок участников закупок по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик

для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

Абз.1 п.1 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2604) утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

Согласно абз.1 п.2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пп. «а» п.28 Положения для оценки заявок по показателям оценки, в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Согласно пп.«в» п.28 Положения документом, предусмотренным приложением №1 к Положению (далее - порядок оценки), устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Комиссией Управления определено, что Заказчиком установлен в том числе следующий порядок оценки заявок по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

«Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» устанавливается один показатель: «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта».

В рамках показателя «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» применяется один показатель, детализирующий показатель оценки: «общая цена исполненных участником закупки договоров».

Под предметом договора (договоров), оцениваемого по детализирующему показателю, сопоставимым с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) понимается оказание услуг (выполнение работ) по организации и проведению деловых миссий за пределами территории Российской Федерации. К оценке принимаются исключительно исполненные договоры/контракты, при исполнении которых исполнителем (подрядчиком) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).*

** Под деловой миссией понимается комплекс мероприятий, включающих в себя в том числе оснащение залов, зон и/или иных задействованных помещений для проведения деловой миссии, подбор зарубежных участников, организация и проведение двусторонних и/или многосторонних встреч за пределами территории Российской Федерации в очном формате, направленных на продвижение товаров (работ, услуг) на зарубежных рынках и заключение внешнеэкономических сделок, в том числе презентации продукции российских организаций потенциальным иностранным потребителям.*

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ.

*Перечень документов**, подтверждающих наличие у участника закупки опыта работы, связанного с предметом контракта:*

- исполненный договор/контракт (договоры/контракты) на оказание услуг (выполнение работ) по организации и проведению деловых миссий за пределами территории Российской Федерации;*
- акт (акты) приемки оказанных услуг (выполненных работ), составленные при исполнении договора/контракта (договоров/контрактов). Последний акт, составленный при исполнении договора/контракта, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.*

*** К оценке принимаются документы в случае их представления в заявке на участие в закупке в полном объеме и со всеми приложениями. Такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов. Вместе с перечнем документов в составе заявки рекомендуется представить содержащую информацию о наличии у участника закупки опыта работы таблицу по форме «СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ» (Приложение к порядку рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе).*

Комиссия по осуществлению закупок оставляет за собой право проверить достоверность информации и сведений, содержащихся в перечне документов, представленных участником закупки.

Оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов».

В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком установлено неправомерное условие сопоставимости представляемых к оценке участниками закупок контрактов (договоров), так в порядке оценке неправомерно указано, что сопоставимыми контрактами (договорами) являются контракты (договоры), связанные с организацией и проведением деловых миссий.

При этом Заявитель указывает, что описание сопоставимых контрактов (договоров) вышеуказанным образом исключает возможность участников закупки представить к оценке контракты (договоры), в рамках которых осуществлялось оказание необходимых Заказчику услуг, не содержащих в наименовании таких контрактов (договоров) указания на проведение деловой миссии.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения

жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что оспариваемые условия сопоставимости принимаемых к учету контрактов (договоров) установлены Заказчиком с учетом особенностей объекта закупки, при этом представитель Заказчика отметил, что в обжалуемом порядке оценке Заказчиком представлено развернутое определение используемого словосочетания «деловая миссия», ввиду чего при оценке заявок участников закупки к оценке будут приниматься все контракты (договоры), содержащие необходимый комплекс мероприятий.

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что указание в обжалуемых положениях порядка оценки слов «деловая миссия» не может ограничить участников закупочной процедуры в части представления к оценке контрактов (договоров), сопоставимых с предметом контракта.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что, согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе, участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя, а также в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений указывающих на нарушение Заказчиком положений Закона о контрактной системе при установлении оспариваемых положений порядка оценки, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Турэксперт» на действия ФГБУ «Агроэкспорт» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии

А.А. Кутейников

А.А. Матюшенко