



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Калужской области**

пл. Старый Торг, 5, г. Калуга, 248000  
тел. (4842) 57-65-92, факс (4828) 57-65-92  
e-mail: to40@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№

На №

от

Решение

АО «Сбербанк-АСТ»  
пер. Большой Саввинский, д.12, стр.9,  
г.Москва, 119435  
ko@sberbank-ast.ru

ООО «Строй-Электромонтаж-21»  
ул. Катаева, д.316, к.166, г.Ростов-на-  
Дону, Ростовская обл., 344000  
sem-21@donpac.ru

Министерство спорта Калужской  
области  
ул. Пролетарская, д.111, г.Калуга,  
248016  
minsport@adm.kaluga.ru

Министерство конкурентной политики  
Калужской области  
ул. Плеханова, д. 45, г. Калуга, 248001  
min-k-politik@adm.kaluga.ru

## **Р Е Ш Е Н И Е**

### **Комиссии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России**

г. Калуга

«10» мая 2023 года

Резолютивная часть решения оглашена «04» мая 2023 года.  
В полном объеме решение изготовлено «10» мая 2023 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения  
государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

Чуриков М.А.	– председатель комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Калужского УФАС России;
Умнова Ю.П.	- член комиссии, главный специалист - эксперт Калужского УФАС России,
Васильев А.А.	- член комиссии, главный специалист - эксперт Калужского УФАС России;

при участии посредством видеоконференцсвязи: представителя заказчика –  
Министерства спорта Калужской области Рогожина А.А. (паспорт, доверенность),



2023-2170

представителя уполномоченного органа - Министерства конкурентной политики Калужской области Полубоярцева П.В. (паспорт, доверенность), представителя заявителя – ООО «Строй-Электромонтаж-21» Амбарцумяна М.Г. (паспорт, доверенность),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу №040/06/105-328/2023 ООО «Строй-Электромонтаж-21» по существу, **установила:**

27.04.2023г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Строй-Электромонтаж-21» на положения извещения об осуществлении закупки при проведении электронного аукциона (номер извещения на официальном сайте 0137200001223001502), предметом которого является поставка и монтаж оборудования для создания «умных» спортивных площадок (далее – Аукцион).

Заявитель полагает, что извещение об осуществлении закупки, не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Заказчиком, уполномоченным органом представлены пояснения по существу доводов жалобы Заявителя, в которых указано, что доводы названной жалобы являются необоснованными, а действия Заказчика основаны на положениях Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Изучив представленные документы, с учетом доводов сторон, руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ, проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. 20.04.2023г. (с последующими изменениями от 21.04.2023г.) на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru); далее также официальный сайт, ЕИС) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона №0137200001223001502, предметом которого является поставка и монтаж оборудования для создания «умных» спортивных площадок.

Начальная (максимальная) цена контракта, согласно извещению о проведении аукциона, составляет 114 705 900,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 28.04.2023 08:00.

Заказчиком по указанному аукциону выступало Министерство спорта Калужской области.

2. Согласно доводам жалобы Заявителя, предмет закупки, код ОКПД, примененный в извещении 25.11.10.000 - Здания сборные из металла не попадает под действие Постановления № 1236. Также описание объекта закупки содержит требования к комплектации, однако не содержит тех систем, на которые распространяется Постановление № 1236. Раздел 5 Описания объекта закупки не содержит характеристик ПО в отношении Системы видеонаблюдения (СВН).

Заявитель также утверждает, что только одно ПО соответствует требованиям Заказчика, а именно - Автоматизированное рабочее место диспетчера АСУО «Лайт-09», запись в реестре от 24.01.2022 №12615.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Частью 3 статьи 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлено, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых,

оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок.

Пунктом 2 постановления Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1236) установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения (далее - программное обеспечение), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Извещением об осуществлении закупки установлен запрет в соответствии с Постановлением № 1236.

Из извещения о проведении аукциона следует, что объектом закупки является товар, предусмотренный кодом ОКПД2 25.11.10.000 - Здания сборные из металла. Эта группировка включает: - сборные здания, преимущественно изготовленные из металла, полностью собранные и готовые к применению или несобранные незаконченные строения, собранные или несобранные, но обладающие характерными чертами сборных строений Здания могут служить рабочей подсобкой, конторой, навесом, гаражом, теплицей и т.д.

Из пункта 1.4. Описания объекта закупки следует, что Заказчик закупает модульное спортивное сооружение, состоящее из стального каркаса и имеющее оборудование из металла.

Согласно описанию объекта закупки, заказчиком приобретается оборудование для создания «умных» спортивных площадок, которое включает в себя программное обеспечение автоматизированной системы управления освещением АСУО и программное обеспечение системы видеонаблюдения.

В соответствии с Разделом №1 описания объекта закупки «Модульное спортивное сооружение» должно включать в себя автоматическую систему управления освещением (далее – Система, АСУО), которая должна быть выполнена в виде программно-аппаратного комплекса, состоящего из:

- Программного обеспечения;
- Шкафов управления освещением (ШУО);
- Модулей управления светильниками.»

Требования к программному обеспечению АСУО определены Таблицей №1 Раздела №1 описания объекта закупки.

Довод заявителя о том, что описание объекта закупки не содержит систем, на которые распространяется Постановление № 1236 не находит своего подтверждения, так как описание объекта закупки (раздел 1) содержит в себе требование о наличии программного обеспечения в составе автоматизированной системы управления освещением; раздел 5 содержит в себе требование о наличии программного обеспечения системы видеонаблюдения (которое должно быть развернуто на компьютере). Указанное программное обеспечение подлежит установке в результате исполнения контракта.

В разделе 5 описания объекта закупки указаны требования к системе видеонаблюдения. Заказчиком предъявляются требования к характеристикам и функционалу системы в целом, в том числе и ПО.

Например: *«Система видеонаблюдения должна обеспечить видеоаналитическую*

*функцию подсчета входящих в спортивный зал посетителей с целью контроля заполняемости спортивного комплекса».*

Потребности заказчика будет удовлетворять любое программное обеспечение, которое обеспечит функционал, описанный в разделе 5 описания объекта закупки.

Таким образом, в ходе рассмотрения жалобы было установлено, что закупаемый по коду ОКПД2 25.11.10.000 спортивный комплекс, имеющий в своем составе оборудование с программным обеспечением (разделы 1, 5 Описания объекта закупки), попадает под действие Постановления № 1236.

Относительно довода заявителя жалобы о соответствии программного обеспечения единственному производителю необходимо отметить, что ООО «Строй-Электромонтаж-21» не представлено доказательств в подтверждение обоснованности своих доводов.

Вместе с тем, в письменных пояснениях заказчик указал на совместимость закупаемого ПО нескольким ПО, находящимся в реестре российского программного обеспечения по автоматизированной системе управления освещением:

UNILIGHT (номер реестровой записи № 3026 от 14.03.2017);

Гелиос (номер реестровой записи № 1666 от 05.09.2016);

Цифровая платформа управления и мониторинга DigiCity (номер реестровой записи № 9401 от 01.03.2021).

По системе видеонаблюдения:

Domination (номер реестровой записи № 1786 от 06.09.2016);

Trassir (номер реестровой записи № 1615 от 05.09.2016);

Интеллектуальная система видеонаблюдения «Видеоинтеллект» (номер реестровой записи № 5592 от 26.07.2019);

Интеллектуальная система видеонаблюдения Glosav-Pro (номер реестровой записи № 10644 от 27.05.2021).

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данных доводов жалобы Общества.

**3.** Согласно доводам жалобы Заявителя, проектом контракта предусмотрена Спецификация, согласно которой поставляться должны 17 модулей. Однако, п. 1 таблицы 6 Описания объекта закупки предусмотрена поставка еще одного комплекта модуля - Модульное административно-бытовое сооружение, которое отсутствует в проект контракта.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Формирование закупки модульного спортивного сооружения осуществляется в соответствии с приказом Министерства спорта Российской Федерации от 15.02.2022 № 107.

В соответствии с пояснениями заказчика, модуль «административно-бытовое сооружение» является составным из 17 модулей. В соответствии с Приказом № 107 при монтаже модулей будет сформирован модуль «административно-бытовое сооружение» с конкретными характеристиками, которые и указаны в описании объекта закупки (п. 4.1. перечня спортивно-технологического оборудования для создания «умной» спортивной площадки, утвержденного Приказом № 107).

Согласно описанию закупки, таблица 6 номер 1. «Модульное административно-бытовое сооружение» аккумулирует в себе основные ТЭПы, колористические решения фасадной части модулей и тип ограждающих конструкций. Далее по таблице идет раскрытие модульности данного сооружения.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы Общества.

**4.** Согласно доводам жалобы Заявителя, Заказчиком установлены требования о соответствии действующим нормативным документам: СанПиН 2.1.2.2645-10, СП52.13330.2001, СП 118.13330.2012.

В ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В Описании объекта закупки заказчиком было установлено следующее соответствие стандартам и нормам:

- СП 118.13330.2012 - Документ **утратил силу** полностью с 01.09.2022 в связи с изданием Приказа Минстроя России от 19.05.2022 N 389/пр, утвердившего новый Свод правил СП 118.13330.2022, и Постановления Правительства РФ от 20.05.2022 N 914, исключившего данный документ из Перечня национальных стандартов и сводов правил, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.05.2021 N 815;

- СанПиН 2.1.2.2645-10 - Документ **утратил силу** с 1 марта 2021 года в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 08.10.2020 N 1631. Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, оборудованию и содержанию зданий и помещений (СанПиН 2.1.3684-21) утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 N 3.

- СП52.13330.2001 – согласно пояснениям заказчика, в номере свода правил допущена **опечатка**, следовало указать - СП52.13330.2016.

Вместе с тем, согласно части 3 статьи 7 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ Информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть **полной и достоверной**.

Часть 2 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ запрещает совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок **любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона**, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Таким образом, в нарушение вышеуказанных норм Закона, Заказчиком в Описании объекта закупки указано на соответствие выполняемых работ недействующим нормам и правилам, данный довод жалобы признается Комиссией обоснованным.

На основании вышеизложенного Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о нарушении Заказчиком пункта 2 части 1 статьи 33, части 3 статьи 7, часть 2 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Комиссия Калужского УФАС России также отмечает тот факт, что указание на недействующие нормативные документы не препятствовало подаче заявки на участие в аукционе, а также не могло повлиять на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Кроме того, извещением об осуществлении закупки не установлено требований о представлении в составе заявке информации о нормативных документах.

С учетом изложенного, Комиссия считает возможным указание действующих нормативных документов на этапе заключения контракта путем приведения проекта контракта в соответствие с действующим законодательством.

С учетом всех изложенных обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения жалобы, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Комиссия Калужского УФАС России **решила:**

1. Признать жалобу ООО «Строй-Электромонтаж-21» **обоснованной в части** доводов, указанных в пункте 4 мотивировочной части настоящего решения.

2. Признать в действиях Заказчика – Министерство спорта Калужской области нарушение пункта 2 части 1 статьи 33, части 3 статьи 7, часть 2 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

3. Выдать Заказчику - Министерству спорта Калужской области предписание о внесении изменений в проект контракта с учетом пункта 4 мотивировочной части решения и повторного его направления победителю процедуры закупки.

4. Оператору электронной площадки обеспечить возможность внесения изменений в проект контракта и повторного его направления победителю процедуры закупки.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии:

М.А. Чуриков

Место для подписи:

Чуриков М. А.

Члены комиссии:

Ю.П. Умнова

Место для подписи:

Умнова Ю. П.

А.А. Васильев

Место для подписи:

Васильев А. А.

Исп. Умнова Ю.П.  
тел.(4842) 57-48-50, вн.040-040