

### **УПРАВЛЕНИЕ**

#### по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1 107078, г. Москва, тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29 факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

	$N_{\underline{0}}$	
Ha № _	ОТ	

# <sub>\_</sub>ФГБНУ «РНЦХ ИМ. АКАД. Б.В. ПЕТРОВСКОГО»

n.feoktistova@med.ru

ООО «НЕВАРОСТМЕД»

nevarostmed@gmail.com

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

# РЕШЕНИЕ по делу № 077/06/106-EM8/2023 о нарушении законодательства о контрактной системе

04.05.2023

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ФГБНУ «РНЦХ ИМ. АКАД. Б.В. ПЕТРОВСКОГО»: О.В. Искаковой (доверенность от 04.05.2023 №01-исх/1565), Н.А. Феоктистовой (доверенность от 30.12.2022 №01-исх/4156),

в отсутствие представителей ООО «НЕВАРОСТМЕД», о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «НЕВАРОСТМЕД» (далее — Заявитель) на

действия ФГБНУ «РНЦХ ИМ. АКАД. Б.В. ПЕТРОВСКОГО» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования лот №21 для нужд ФГБНУ «РНЦХ им. акад. Б.В. Петровского» (Закупка № 0373100072123000548) (далее — аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

- 1. Согласно доводам жалобы Заказчиком неправомерно объединена в один лот поставка медицинских изделий различных видов в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий, что противоречит требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2021 г. № 620 «О требовании к формированию лотов при осуществлении закупок медицинских изделий, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее постановление №620).
- П.2 ч.29 ст.34 Закона о контрактной системе установлено, что Правительство Российской Федерации вправе определить требования к формированию лотов при осуществлении закупок отдельных видов товаров, работ, услуг.
- П.1 постановления №620 установлено, что при осуществлении закупок медицинских изделий не могут быть предметом одного контракта (одного лота) медицинские изделия различных видов в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий по видам, утвержденной Министерством

здравоохранения Российской Федерации, при условии, что значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) превышает:

600 тыс. рублей - для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку медицинских изделий в предшествующем году, составил менее 50 млн. рублей;

1 млн. рублей - для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку медицинских изделий в предшествующем году, составил от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;

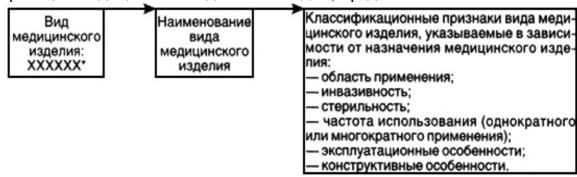
1,5 млн. рублей - для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку медицинских изделий в предшествующем году, составил более 100 млн. рублей.

Комиссией Управления установлено, что начальная (максимальная) цена контракта составляет 40 641 500,00 руб.

Согласно приложению № 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 6 июня 2012 года № 4н «Об утверждении номенклатурной классификации медицинских изделий» Номенклатурная классификация) номенклатурная классификация медицинских изделий по видам (далее - классификация) содержит числовое обозначение вида медицинского изделия - идентификационный уникальный номер записи\*, наименование вида медицинского изделия, описание вида медицинского изделия, содержащее соответствующие классификационные признаки вида медицинского изделия, указываемые в зависимости назначения медицинского изделия.

\* Фиксируется начальное значение 100000 и для каждой последующей записи значение увеличивается на 10.

Алгоритм формирования, применяемый для ведения номенклатурной классификации медицинских изделий по видам, представлен на схеме:



На заседании Комиссией Управления установлено, что согласно извещению о Закупке и приложению к указанному извещению Заказчиком закупается «Доукомплектация эндоскопического оборудования». Код позиции КТРУ не определен / ОКПД2: 26.60.12.129 «Приборы и аппараты для функциональной диагностики прочие, применяемые в медицинских целях, не включенные в другие группировки».

Согласно доводам жалобы объектом закупки является несколько наименований единиц оборудования, каждое из которых имеет свой код вида медицинского изделия:

Процессор видеоизображений для эндоскопии – 271720

Видеогастроскоп гибкий – 179420

Видеогастроскоп ультразвуковой тонкий конвексный – 179420

Видеоколоноскоп гибкий - 179940

Видеоколоноскоп гибкий тонкий - 179940

Видеобронхоскоп гибкий, многоразового использования – 179300

Таким образом, Заказчик неправомерно объединил в один лот закупаемые товары, являющиеся самостоятельными медицинскими изделиями и имеющие различные коды в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий.

Вместе с тем согласно п. 2 постановления № 620 установлено, что указанное в пункте 1 постановления требование не распространяется на закупки медицинских изделий, объединенных в один лот (контракт) по контрактам жизненного цикла, заключаемым в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, а также на закупки медицинских изделий, объединенных в один лот (контракт) с расходными материалами, которые предусмотрены производителем (изготовителем) для использования данных медицинских изделий.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что объектом закупочной процедуры является поставка комплектующих для системы эндоскопической визуализации, при этом комплектующие такой системы должны быть совместимы с оборудованием, находящимся на балансе у Заказчика одной фирмы производителя «ХОЯ Корпорейшн», Япония в соответствии с письмом «ПЕНТАКС Европа ГмбХ», являющимся эксклюзивным дистрибьютором эндоскопического оборудования PENTAX/PENTAX Medical на территории России, ввиду чего Заказчик не осуществляет закупку медицинских изделий разных видов и не нарушает положения постановления № 620.

Так, благодаря уникальной конструкции коннекторов, а также совместимости внутренних электронных микросхем видеоэндоскопы, а также видеопроцессоры PENTAX/ PENTAX Medical производства ХОЯ Корпорейшн, Япония, совместимы только с видеопроцессорами/ видео-эндоскопами той же марки PENTAX/PENTAX Medical, того же производителя ХОЯ Корпорейшн, Япония, и не совместимы с процессорами/видеоэндоскопами других производителей.

Комиссия Управления отмечает, что исходя из потребности Заказчика объектом закупки являются комплектующие для совместного использования с видеопроцессором, при этом из представленных сведений не следует, что Заказчику необходимы к поставке вышеуказанные составляющие в виде отдельных, самостоятельных медицинских изделий.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а

также с учетом пояснений представителей Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно не применены положения постановления Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145, которыми утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ), в части описания объекта закупки.

В обоснование своей позиции Заявитель указывает, что согласно техническому заданию Заказчиком требуемые к поставке медицинские изделия предусмотрены следующими кодами КТРУ:

Процессор видеоизображений для эндоскопии – 26.60.12.119-0000376

Видеогастроскоп гибкий – 32.50.13.190-00008290

Видеогастроскоп ультразвуковой тонкий конвексный — 32.50.13.190-00008290 (с характеристикой поддержка ультра звукового исследования)

Видеоколоноскоп гибкий - 26.60.12.119-0000847

Видеоколоноскоп гибкий тонкий - 26.60.12.119-00000847

Видеобронхоскоп гибкий, многоразового использования -26.60.12.119-00000772.

Таким образом, по мнению Заявителя, описание объекта закупки полностью соответствует описанию медицинского изделия, имеющегося в КТРУ с вышеперечисленными кодами, тогда как Заказчиком в извещении об осуществлении закупки не указаны позиции КТРУ и не применяется информация, включенная в позиции каталога, что нарушает часть 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе установлено, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством

Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в планграфик закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании п.4 Правил использования КТРУ заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп. «б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В соответствии с пп.«г» п.10 Правил формирования КТРУ в позицию каталога включается информация, содержащая описание товара, работы, услуги, если такое описание сформировано в соответствии с п.13 Правил формирования КТРУ.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона от 20.04.2023 №0373100072123000548 установлен код ОКПД2 26.60.12.129, которому соответствуют «Приборы и аппараты для функциональной диагностики прочие, применяемые в медицинских целях, не включенные в другие группировки».

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что согласно извещению о проведении электронного аукциона, объектом закупочной процедуры является поставка комплектующих для системы эндоскопической визуализации, при этом в соответствии с п.7 Правил использования КТРУ, в случае осуществления закупки товара, в отношении которого в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик имеет право описать товар в соответствии с требованиями ст.33 Закона о контрактной системе, ввиду чего Заказчиком выбран код ОКПД2 26.60.12.129 «Приборы и аппараты для функциональной диагностики прочие, применяемые в медицинских целях, не включенные в другие группировки» и установлены показатели, требования в соответствии с законодательством Российской

Федерации о техническом регулировании и стандартизации, а именно ГОСТ Р 56278-2014 и ГОСТ Р 55719-2013.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что на заседании представителями Заказчика не представлено пояснений, которые однозначно указывали бы на то, что по своим обязательным для применения характеристикам имеющиеся позиции КТРУ не могут быть использованы для применения.

При этом выводы Заказчика о невозможности описания объекта закупки с учетом Правил использования КТРУ не свидетельствуют о возможности описания объекта закупки в соответствии с положениями ст. 33 Закона о контрактной системе при наличии в каталоге позиции закупаемого товара, соответствующего общим целям и назначению такого товара.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком при описании объекта закупки неправомерно не применены позиции КТРУ.

Иного на заседании Комиссии Управления Заказчиком не доказано.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33, ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

## РЕШИЛА:

- 1.Признать жалобу ООО «НЕВАРОСТМЕД» на действия ФГБНУ «РНЦХ ИМ. АКАД. Б.В. ПЕТРОВСКОГО» обоснованной в части неправомерного неприменения положений постановления № 145.
- 2.Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1 ст.33, ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе.
- 3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
- 4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены Комиссии

Н.А. Узкий

Е.Д. Мартьянова

Исп. Мартьянова Е.Д. тел. (495) 784-75-05