



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ФГБНУ «РНЦХ ИМ. АКАД.
Б.В. ПЕТРОВСКОГО»

n.feoktistova@med.ru

ООО «АПГРЕЙТ»

asd456wsx96@yandex.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-ЕМ9/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

04.05.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ФГБНУ «РНЦХ ИМ. АКАД. Б.В. ПЕТРОВСКОГО»: О.В. Искаковой (доверенность от 04.05.2023 №01-исх/1565), Н.А. Феоктистовой (доверенность от 30.12.2022 №01-исх/4156),

ООО «АПГРЕЙТ»: Д.А. Барабанова (доверенность от 09.01.2023 №б/н), рассмотрев жалобу ООО «АПГРЕЙТ» (далее — Заявитель) на действия ФГБНУ «РНЦХ ИМ. АКАД. Б.В. ПЕТРОВСКОГО» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования лот №21 для нужд ФГБНУ

«РНЦХ ИМ. АКАД. Б.В. ПЕТРОВСКОГО» (Закупка № 0373100072123000548) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно не применены положения постановления Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145, которыми утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ), в части описания объекта закупки.

В обоснование своей позиции Заявитель указывает, что согласно техническому заданию Заказчиком требуемые к поставке медицинские изделия предусмотрены следующими кодами КТРУ:

26.60.12.119-00000376 - Процессор видеоизображений для эндоскопии,

26.60.12.119-00000371 - Источник света эндоскопический, с питанием от сети,

26.60.12.119-00000847 - Колоноскоп гибкий,

32.50.13.190-00008290 - Гастроскоп гибкий,

26.60.12.119-00000764 - Бронхоскоп гибкий,

32.50.13.190-00008290 - Гастроскоп гибкий.

Таким образом, по мнению Заявителя, описание объекта закупки полностью соответствует описанию медицинских изделий, имеющих в КТРУ с вышеперечисленными кодами, тогда как Заказчиком в извещении об осуществлении закупки не указаны данные коды КТРУ и не применяется информация, включенная в данные позиции каталога, что нарушает часть 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе установлено, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании п.4 Правил использования КТРУ заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп. «б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В соответствии с пп.«г» п.10 Правил формирования КТРУ в позицию каталога включается информация, содержащая описание товара, работы, услуги, если такое описание сформировано в соответствии с п.13 Правил формирования КТРУ.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона от 20.04.2023 №0373100072123000548 установлен код ОКПД2 26.60.12.129, которому соответствуют «Приборы и аппараты для функциональной диагностики прочие, применяемые в медицинских целях, не включенные в другие группировки».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что согласно извещению о проведении электронного аукциона, объектом закупочной процедуры является поставка комплектующих для системы эндоскопической визуализации, при этом в соответствии с п.7 Правил использования КТРУ, в случае осуществления закупки товара, в отношении которого в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик имеет право описать товар в соответствии с требованиями ст.33 Закона о контрактной системе, ввиду чего Заказчиком выбран код ОКПД2 26.60.12.129 «Приборы и аппараты для функциональной диагностики прочие, применяемые в медицинских целях, не включенные в другие группировки» и установлены показатели, требования в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и стандартизации, а именно ГОСТ Р 56278-2014 и ГОСТ Р 55719-2013.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что на заседании представителями Заказчика не представлено пояснений, которые однозначно указывали бы на то, что по своим обязательным для применения характеристикам имеющиеся позиции КТРУ не могут быть использованы для применения.

При этом выводы Заказчика о невозможности описания объекта закупки с учетом Правил использования КТРУ не свидетельствуют о возможности описания объекта закупки в соответствии с положениями ст. 33 Закона о контрактной системе при наличии в каталоге позиции закупаемого товара, соответствующего общим целям и назначению такого товара.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком при описании объекта закупки неправомерно не применены позиции КТРУ.

Иного на заседании Комиссии Управления Заказчиком не доказано.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33, ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения,

предусмотренного ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.Также по мнению Заявителя, совокупности установленных параметров к закупаемым товарам по п.1-6 Технического задания соответствуют товары единственного производителя, а именно производителя «ХОЯ Корпорейшн», Япония, при этом ограничивающим требованием к поставке иного производителя является требование: «1.5 Совместимость с оборудованием марки «ПЕНТАКС», имеющимся в эксплуатации у Заказчика: Наличие»

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что потребность Заказчика в закупке комплектующих марки «ПЕНТАКС» для имеющегося на балансе оборудования (стоек) производства PENTAX Medical, подтверждается письмом дистрибьютора компании «ПЕНТАКС Европа ГмбХ» о необходимости учесть требования совместимости оборудования (исх. №б/н от 16.02.2022):

«Благодаря уникальной конструкции коннекторов, а также совместимости внутренних электронных микросхем видеоэндоскопы, а также видеопроцессоры PENTAX/ PENTAX Medical производства ХОЯ Корпорейшн, Япония, совместимы только с видеопроцессорами/ видео-эндоскопами той же марки PENTAX/PENTAX Medical, того же производителя ХОЯ Корпорейшн*, Япония, и не совместимы с процессорами/видеоэндоскопами других производителей».

Кроме того, представители Заказчика добавили, что закупаемые компоненты размещаются/устанавливаются на специальной стойке/тележке производства «ПЕНТАКС», имеющейся у Заказчика на балансе, ввиду чего Заказчику требуется к поставке оборудование исключительно данного производителя.

Комиссия Управления отмечает, что исходя из писем дистрибьютора компании «ПЕНТАКС Европа ГмбХ» (исх. №б/н от 16.02.2022, исх. №б/н от 27.04.2023) можно сделать вывод, что закупаемый Заказчиком товар по п.1 «Процессор видеоизображений для эндоскопии», производимый изготовителем «ХОЯ Корпорейшн», Япония, должен быть совместим с закупаемыми товарами по п.2 «Видеогастроскоп гибкий», п.3 «Видеогастроскоп ультразвуковой тонкий конвексный», п. 4 «Видеогастроскоп гибкий», п.5 «Видеоколоноскоп гибкий тонкий», п.6 «Видеобронхоскоп гибкий, многоразового использования» одноименной марки PENTAX/PENTAX Medical, при этом в письмах не сказано, что имеющиеся у Заказчика на балансе стойки производства PENTAX Medical совместимы исключительно с закупаемыми товарами данного производителя.

Таким образом, Заказчиком не представлено каких-либо иных письменных документов и сведений, подтверждающих, что имеющиеся у Заказчика стойки производства PENTAX Medical совместимы исключительно с закупаемым оборудованием производителя «ХОЯ Корпорейшн».

Комиссия Управления отмечает, что если у Заказчика имеются определенные обоснованные потребности в получении тех или иных товаров, он вправе устанавливать соответствующие требования к товарам в извещении об осуществлении закупки, но таким образом, чтобы такие требования не

ограничивали количество участников закупки.

Кроме того, при наличии у Заказчика обоснованной потребности в поставке именно таких товаров, характеристики которых указаны в извещении, Заказчику необходимо определить каким образом требуемый товар наилучшим образом удовлетворяет потребность Заказчика, а также в чем такой товар превосходит по характеристикам аналогичные товары, представленные на рынке и в связи с чем в работе учреждения не могут быть использованы эквивалентные товары.

При этом Заказчику требуется обладать документальным обоснованием потребности, но не руководствоваться предположениями.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности указанного довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании требований извещения об осуществлении закупки, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобу ООО «АПГРЕЙТ» на действия ФГБНУ «РНЦХ ИМ. АКАД. Б.В. ПЕТРОВСКОГО» обоснованной.

2.Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1 ст.33, ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку Заказчику предписание выдано в рамках рассмотрения жалобы ООО «НЕВАРОСТМЕД» по делу № 077/06/106-ЕМ8/2023 от 04.05.2023, при этом при исполнении предписания по вышеуказанному делу Заказчику необходимо руководствоваться также позицией контролирующего органа, изложенной в настоящем решении.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены Комиссии

Н.А. Узкий

Е.Д. Мартянова

Исп.Мартянова Е.Д.тел.(495) 784-75-05