



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,  
бокс № 5033  
тел. (499) 755-23-23 доб. 039-111, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 15.05.2023 № НИ/2170/23

ООО «Фаворит Спецтехника» 143432,  
Московская область, г. Краногорск,  
РП. Нахабино, ул. Панфилова, д. 24Б, офис 1  
[fst@favoritspectehnika.ru](mailto:fst@favoritspectehnika.ru)

Федеральное государственное бюджетное  
учреждение «Управление мелиорации земель и  
сельскохозяйственного водоснабжения по  
Калининградской области»  
[info@kaliningradmelio.mcx.gov.ru](mailto:info@kaliningradmelio.mcx.gov.ru)

АГЗ РТ  
[info@mail.zakazrf.ru](mailto:info@mail.zakazrf.ru)

**Решение по делу № 039/06/48-345/2023**

Резолютивная часть объявлена 10.05.2023  
Изготовлено в полном объеме 15.05.2023

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Н.С. Иванова – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ю.А. Зацепина Иванова – заместитель начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

И.Д. Старжинский – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

с участием представителей:

заказчика – федерального государственного бюджетного учреждения «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Калининградской области»:

О.А. Кашарной (по доверенности), М.С. Ильинской (по доверенности);

заявителя – ООО «Фаворит Спецтехника»: О.А. Оголь (по доверенности);

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» жалобу (вх. № 3370/23 от 28.04.2023) ООО «Фаворит Спецтехника» (далее – Заявитель) на действия заказчика – федерального государственного бюджетного учреждения «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Калининградской области» при проведении открытого конкурса в электронной форме, предметом которого являются противопаводковые мероприятия (извещение № 0335100004723000008) (далее – Конкурс), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

**УСТАНОВИЛА:**



В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 28.04.2023 поступила жалоба Заявителя на действия комиссии Заказчика при рассмотрении и оценке вторых частей заявок на участие в Конкурсе.

**В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

ООО «Фаворит Спецтехника» 19.04.2023 подана заявка на участие в Конкурсе (идентификационный номер заявки 38851).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в электронном конкурсе №0335100004723000008 от 24.04.2023 заявка ООО «Фаворит Спецтехника» признана соответствующей требованиям, установленным в извещении, второй части заявки присвоено значение по критерию оценки согласно пункту 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе 39,16 баллов.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного конкурса №0335100004723000008 от 24.04.2023 заявке ООО «Фаворит Спецтехника» присвоен порядковый номер 2 с итоговым рейтингом 92,49 баллов.

По мнению Заявителя, действия комиссии Заказчика при оценке второй части заявки ИП Колчина В.В. по критерию «общая цена исполненных договоров» вызывают сомнения в связи с тем, что наименование работ «противопаводковые мероприятия» без указания объекта проведения таких работ ставят под сомнение сопоставимость характера выполнения таких работ участником закупки.

Размещенные 28.04.2023 Заказчиком разъяснения в отношении рассмотрения и оценки заявки носят юридический характер, при этом подсчет формулы по детализирующему показателю « $39,165=39,17$  баллов» не соответствует указанным в протоколе 39,16 балам.

**Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

Представители Заказчика на заседании Комиссии с доводами жалобы Заявителя не согласились, считают свои действия по оценке вторых частей заявок участников Конкурса соответствующими требованиям Закона о контрактной системе.

Заказчиком выявлено, что разъяснения результатов оценки заявок от 28.04.2023, согласно которым заявке ООО «Фаворит Спецтехника» зачтен опыт сопоставимых работ на общую сумму исполненных договоров 332 644 276,56 рублей, направлены оператору электронной площадки с ошибочно прикрепленным файлом, содержание которого не соответствует решению комиссии Заказчика.

Заказчик считает, что указанные разъяснения не подлежат размещению на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок и не могут являться доказательством принятого комиссией Заказчика решения.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее**

04.04.2023 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок размещено извещение об осуществлении закупки № 0335100004723000008 с приложениями.

Начальная (максимальная) цена контракта – 18 625 818,00 рублей.

В соответствии с Приказом ФАС № 727/14 от 19.10.2014 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению



государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в случае если доводом жалобы являются результаты оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки, указанным в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе, рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе, и обжаловать такие результаты оценки заявок можно в судебном порядке.

В соответствии с частью 12 статьи 99 Закона о контрактной системе при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными пунктами 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

Также, согласно части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

В Приложении № 5 к извещению о проведении Конкурса Заказчиком установлен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, согласно которому Оценка заявок осуществляется по формулам, предусмотренным пунктами 9 и 10 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021г. № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

В связи с изложенным, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе, в связи с чем довод Заявителя не подлежит рассмотрению Комиссией, при этом Заявитель вправе обжаловать вышеуказанные действия Конкурсной комиссии в судебном порядке.

Согласно письменным пояснениям Заказчика (вх. № 3612/23 от 10.05.2023) разъяснения результатов оценки заявок от 28.04.2023, согласно которым заявке ООО «Фаворит Спецтехника» зачтен опыт сопоставимых работ на общую сумму исполненных договоров 332 644 276,56 рублей, направлены оператору электронной площадки с ошибочно прикрепленным файлом, содержание которого не соответствует решению комиссии Заказчика.

Частью 18 статьи 48 Закона о контрактной системе установлено, что участник закупки, принимавший участие в закупке, после размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но не позднее даты заключения контракта вправе направить оператору электронной площадки с использованием электронной площадки запрос о даче разъяснений информации, содержащейся в таком протоколе в отношении заявки такого участника закупки. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух рабочих



дней, следующих за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснений информации, содержащейся в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), заказчик направляет соответствующие разъяснения оператору электронной площадки. Не позднее одного часа с момента поступления таких разъяснений они направляются оператором электронной площадки с использованием электронной площадки участнику закупки, направившему запрос о даче разъяснений информации, содержащейся в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

С учетом изложенного выше Комиссия делает вывод, действия Заказчика, выразившиеся в направлении разъяснений результатов оценки заявок от 28.04.2023 с ошибочно прикрепленным файлом, содержание которого не соответствует решению комиссии Заказчика, нарушают часть 18 статьи 48 Закона о контрактной системе.

В связи с тем, что допущенное нарушение Закона о контрактной системе не повлияло на результат определения победителя Конкурса, Комиссия решила не выдавать предписание об устранении допущенного нарушения.

Руководствуясь частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Фаворит Спецтехника» необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим часть 18 статьи 48 Закона о контрактной системе.
3. Предписание об устранении допущенного нарушения Закона о контрактной системе не выдавать.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Н.С. Иванова

Ю.А. Зацепина

Стар-

И.Д. Старжинский

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.