



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

АГЗ РТ
agzrt@tatar.ru info@mail.zakazrf.ru

ООО "НИКА"
600009, г. Владимир, ул. Мира, д. 44/9, помещ.
1В

ooonika2022@mail.ru

МБОУ г. Ростова-на-Дону "Школа № 49"
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Максима
Горького, 108/82
sh-49kir@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

**по результатам рассмотрения дела
№061/06/48-1601/2023**

05.05.2023

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян,
С.А. Евстратова,
В.О. Беркутов,

рассмотрев дело №061/06/48-1601/2023 по жалобе ООО «Ника» (далее-Заявитель) о нарушении конкурсной комиссией МБОУ г. Ростова-на-Дону «Школа №49» при проведении открытого конкурса в электронной форме №0358300410423000003 «Приобретение мебели» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) в присутствии представителя Заказчика – Якушевой И.В. (приказ №УОПР-208к от 12.08.2022, в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Ника» на действия конкурсной комиссии МБОУ г. Ростова-на-Дону «Школа №49». По мнению Заявителя, комиссия Заказчика в нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок необоснованно отклонила заявку участника закупки.



2023-8523

Заказчик в письменных пояснениях, представленных Комиссии Ростовского УФАС России, доводы жалобы не признал.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 24.03.2023 размещено извещение о проведении закупки, согласно которому:

- дата и время окончания подачи заявок 24.04.2023 10:00 (МСК);

- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 14 092 893,00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 28.04.2023 на участие в данном конкурсе подано 5 заявок, две из которых признаны соответствующими положениям извещения.

Согласно доводу жалобы, Заявитель полагает, что действия конкурсной комиссии Заказчика не соответствуют Закону. Так, участник указал, что все наименования медицинских изделий, предложенных в заявке, соответствуют наименованиями регистрационных удостоверений.

В соответствии с «а» п.1 ч.11 ст.48 Закона не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с [пунктом 2 части 10](#) настоящей статьи, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с [пунктом 2 части 10](#) настоящей статьи, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке.

В силу п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона заявка подлежит отклонению в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Согласно протоколу подведения итогов заявка участника отклонена по следующему основанию: *«Непредставление в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;*

По позиции 26 «Стул ученический» требуется товар со следующими характеристиками : «Регулировка по высоте :Да. Ростовая группа :4,5,6. Габаритные размеры, мм. ... высота: не более 840.»

Слова «Не более» отсутствуют в инструкции, следовательно, указанное значение является неизменным., однако участником предложен товар с габаритной высотой стула 760 мм.».

В соответствии с инструкцией по заполнению заявки: *«Участник закупки в заявке указывает характеристики без слов (символов): «или эквивалент», «<», «≤», «>», «≥», «или». Значения показателей, которые не сопровождаются словами (символами), указанными в инструкции, являются значениями показателей, которые не могут изменяться. Участник закупки*

в своей заявке должен указывать единицы измерения каждого из показателей, имеющих единицы измерения, в соответствии с описанием объекта закупки.»

В ходе рассмотрения настоящего дела изучены заявка участника, описание объекта закупки и инструкция по заполнению заявки. На основании представленных материалов дела Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу о правомерном отклонении заявки участника, поскольку предложенный товар не соответствует требованиям извещения.

При установленных обстоятельствах довод жалобы не находит своего подтверждения и является необоснованным.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Ростовского УФАС России выявлено нарушение Закона, допущенное в утверждении усложненной инструкции по заполнению заявки.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Заказчиком искусственно расширяется перечень синонимичных конструкций, которыми сопровождается описание объекта закупки, однако существенной смысловой разницы в использовании данных конструкций не существует. В инструкции указаны положения:

Участник закупки в заявке указывает характеристики без слов (символов): «или эквивалент», «<», «≤», «>», «≥», «или». Значения показателей, которые не сопровождаются словами (символами), указанными в инструкции, являются значениями показателей, которые не могут изменяться. Участник закупки в своей заявке должен указывать единицы измерения каждого из показателей, имеющих единицы измерения, в соответствии с описанием объекта закупки.»

Комиссия отмечает, что Заказчик устанавливает требования к товарам в зависимости от характера изложения и знаков препинания. В случае, если требования для Заказчика являются существенными, он вправе указать их в самом описании объекта закупки, а не ставить в зависимость от знаков препинания и символов, допуская возможность неправильной трактовки участником требований документации и, как следствие, предложения товара, несоответствующего требованиям Заказчика.

Инструкция по заполнению заявки содержит неконкретизированные требования наряду с объемными требованиями к характеристикам используемых товаров, что вводит участников закупки в заблуждение, поскольку инструкция должна оказывать методическую помощь участнику закупки при подготовке заявки на участие в закупке, а не создавать сложный алгоритм действий участника по подбору требуемых заказчику характеристик товаров при отсутствии необходимости в ней. Использование усложненных формулировок имеет своими последствиями не только вред, причиняемый бюджету в виде заключения контрактов по стартовым ценам, но также увеличение или срыв сроков поставки закупаемых товаров, сроков выполнения работ и оказания услуг, создает препятствия для полного и своевременного освоения бюджетных средств.

Позиция антимонопольного органа о недопустимости подготовки усложненных инструкций поддерживается арбитражной практикой: Решение Арбитражного суда Ростовской области от 29.07.2019 по делу №А53-26885/2019, Решение Арбитражного суда Ростовской области от 25.10.2019 по делу №А53-27847/2019, Решение Арбитражного суда Ростовской области от 23.01.2020 по делу №А53-1541/2020, Решение Арбитражного суда Ростовской области от 11.08.2020 по делу № А53-13387/2020, Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2020 по делу №А53-40566/2019, Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2020 по делу №А53-39493/2019, Постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2019 по делу №А53-24106/2018.

Таким образом, указанные действия Заказчика нарушают требования ч.2 ст.42 Закона.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в
2023-8523

соответствии со ст.ст.99,106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ника» необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 2 ст. 42 Закона.
3. Выдать Заказчику, комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены сформированных протоколов, внесении изменения в извещение о проведении закупки в соответствии с требованиями Закона и решения по делу №061/06/48-1601/2023 от 05.05.2023, продлении срока подачи заявок в соответствии с ч.4 ст.42 Закона.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных должностных лиц Заказчика к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Т.С. Акопян

Место для подписи:
Акопян Т. С.

Члены комиссии:

С.А. Евстратова

Место для подписи:
Евстратова С. А.

В.О. Беркутов

Место для подписи:
Беркутов В. О.

Исп.Беркутов В.О.
тел.(863) 240-86-88, вн.061-132

2023-8523