



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

16.11.2017 № Р/03/20

На № _____ от _____

Заказчик:

Муниципальное унитарное предприятие
«Путиловожилкомхоз» муниципального
образования Путиловское сельское
поселение муниципального образования
Кировского района Ленинградской
области

ул. Братьев Пожарских, д.2, с. Путилово,
Кировский р-н, Ленинградская
обл., 187351

тел.: (81362) 68890

e-mail: putilovozhkh@mail.ru

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа
Ленинградской области

ул. Смольного, д. 3, лит. А,
Санкт-Петербург, 191124
тел.: (812) 5795245, (812) 5771426
e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:

ООО «СМЭУ «ЗАНЕВКА»

ул. Кольцевая, д. 1, лит. А, гп. Янино,
Всеволожский р-н, 188689
тел.: (812) 4570051
e-mail: info@smeu-zanevka.spb.ru

Оператор электронной площадки:
ЭТП НЭП

тел.: (495) 785 05 45
e-mail: auditors@etpz.ru

извещение № 0145200000417001631

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок по делу № 1369-03-10245-Р3/17

13 ноября 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

079748

Сараева Дмитрия Александровича – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Хрущ Виктории Дановны – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Канивец Елены Анатольевны – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

в присутствии представителей:

Муниципального унитарного предприятия «Путиловожилкомхоз» муниципального образования Путиловское сельское поселение муниципального образования Кировского района Ленинградской области (далее – Заказчик): Романенкова Сергея Константиновича (доверенность № 301 от 10.11.2017),

Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган): Базановой Яны Игоревны (доверенность № 01-17-304/17-0-0 от 11.04.2017),

ООО «СМЭУ «ЗАНЕВКА» (далее – Заявитель, Общество): Зарембо Валерии Робертовны (доверенность № 63/2017 от 17.08.2017), Котикова Алексея Николаевича (доверенность № 81/2017 от 10.11.2017),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 10245 от 03.11.2017) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по реконструкции канализационных очистных сооружений с. Путилово (далее – аукцион).

Извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация размещены Уполномоченным органом 25.09.2017 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта 156 051 670,00 рублей.

Источник финансирования – Бюджет Ленинградской области и бюджет МО Путиловское сельское поселение на 2017-2019 годы.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии, выразившиеся, по его мнению, в неправомерном признании соответствующей требованиям документации заявки ООО «Дека» с порядковым номером 1 (далее – заявка Участника).

Представители Заказчика, Уполномоченного органа возражали против доводов жалобы, просили признать ее необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей Заказчика, Уполномоченного органа, Заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона о контрактной системе и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе (часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе).

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

Часть 5 статьи 66 Закона о контрактной системе предусматривает перечень документов и информации, которую должна содержать вторая часть заявки на участие в электронном аукционе.

В документации требования ко вторым частям заявок установлены в пункте 9.2 общей части.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 – 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Как следует из протокола подведения итогов электронного аукциона от 24.10.2017 заявка Участника признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Заявитель полагает, что при рассмотрении второй части заявки аукционная комиссия неправомерно признала заявку Участника соответствующей, поскольку представленное участником решение об одобрении крупной сделки не имеет нотариального удостоверения, следовательно, не соответствует требованиям Гражданского Кодекса РФ и Закона о контрактной системе.

Комиссия не принимает позицию Заявителя по следующим причинам.

В соответствии с частью 1 статьи 61 Закона о контрактной системе для обеспечения доступа к участию в электронных аукционах оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников такого аукциона.

Частью 2 рассматриваемой статьи установлено, что для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки ряд документов и информации, установленной в данной части. Так, в соответствии с пунктом 8 участнику необходимо направить решение об одобрении или о совершении по результатам таких аукционов сделок от имени этого участника закупки – юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени этого участника закупки – юридического лица.

Согласно части 4 статьи 61 Закона о контрактной системе в срок не более чем пять рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в части 2 настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан аккредитовать участника электронного аукциона или отказать этому участнику в аккредитации по основаниям, предусмотренным частью 6 настоящей статьи, а также направить ему уведомление о принятом решении.

В силу части 6 рассматриваемой статьи оператор электронной площадки обязан отказать участнику электронного аукциона в аккредитации в случае непредоставления им документов и информации, указанных в части 2 настоящей статьи, или предоставления документов, не соответствующих требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, а

также в случае, если такой участник является офшорной компанией.

В рассматриваемом случае ООО «Дека» было аккредитовано оператором электронной площадки, а, следовательно, отвечало требованиям статьи 61 Закона о контрактной системе, в том числе в части соответствия решения об одобрении крупной сделки требованиям законодательства.

В случае несоответствия такого решения участник не прошел бы аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 19 статьи 68 Закона о контрактной системе в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола проведения электронного аукциона, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также документы этих участников, предусмотренные пунктами 2 – 6 и 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

Иными словами, оператором электронной площадки направляются заказчику вместе со вторыми частями заявок аккредитационные данные участника, в том числе решение об одобрении крупной сделки в форме электронного документа, являющегося копией решения, представленного при аккредитации.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системы аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии части 6 рассматриваемой статьи заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В силу части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения

о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Проанализировав вышеуказанные положения закона, Комиссия приходит к выводу об отсутствии у аукционной комиссии полномочий по проверке представленной копии решения в части соответствия ее статье 67.1 Гражданского Кодекса РФ. В рассматриваемом случае копия решения требуется для установления прав лица, действующего от имени юридического лица (победителя закупки), осуществлять право подписания муниципального контракта с ценой, предложенной юридическим лицом, с целью предотвращения возникновения негативных последствий для признания ее недействительной.

В виду изложенного, у Комиссии отсутствуют основания полагать, что заявка Участника была признана аукционной комиссией соответствующей в нарушение норм Закона о контрактной системе.

Доказательств иного Заявителем не представлено, в материалах дела не содержится.

Ссылка заявителя в подтверждения своих доводов на ст. 67.1 Гражданского Кодекса РФ без учета положений Закона о контрактной системе, устанавливающего специальные нормы, регулирующие осуществления такого рода закупок, Комиссией не принимается.

На основании изложенного и руководствуясь части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СМЭУ «Заневка» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



Д.А. Сараев

Члены Комиссии



В.Д. Хрущ



Е.А. Канивец