



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

Федеральной антимонопольной  
службы по Ханты-Мансийскому  
автономному округу - Югре

ул. Мира, д. 27, Ханты-Мансийск, 628012

телефон/факс +7 (3467) 38-80-81

e-mail: to86@fas.gov.ru, сайт: http://hmo.fas.gov.ru

ИНН 8601099316 КПП 860101001 ОГРН 1028600512093

27.03.2023 № 07/2023/23

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение 2667-ЭП/23

**Оператор электронной площадки:**

Федеральная электронная площадка

«НЭП – Фабрикант»

АО «ЭТС» 123112, Москва, Тестовская улица,

10, «Москва Сити», Северная башня, 1

подъезд, 25 этаж

119435, г. Москва, Большой Саввинский

переулок, д.12, стр.9

**Заявитель:**

ООО «Технологии интеллектуальных транс-  
портных систем»

603157, г. Нижний Новгород, ул. 50-летия По-  
беды, д.18, помещ. П15, офис 221

**Заказчик:**

Казенное учреждение Ханты-Мансийского  
Автономного Округа - Югры "Управление ав-  
томобильных дорог"

628011, Ханты-Мансийский Автономный  
округ - Югра Автономный, Город Ханты-Ман-  
сийск, Улица Ленина, ДОМ 52

**Уполномоченный орган:**

Департамент государственного заказа Ханты-  
Мансийского автономного округа - Югры  
628011, Ханты-Мансийский Автономный  
округ - Югра Автономный, Город Ханты-Ман-  
сийск, Улица Мира, д.14А

**РЕШЕНИЕ № 086/06/33-417/2023**

Резолютивная часть объявлена 23.03.2023

Изготовлено в полном объеме 27.03.2023

г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

**Председатель комиссии:**

- Тимиргалнев В.А. – Заместитель руководителя Управления;

**Членов комиссии:**

- Андрейцева Е.А. – Начальник отдела Управления;

- Сафонов С.И. – Специалист-эксперт отдела Управления,

от Заявителя – отсутствовали, уведомлены надлежащим образом;

от Заказчика – посредством видеоконференц-связи Берсенев М.П. по доверенности №73 от

22.03.2023;

от Уполномоченного органа – посредством видеоконференц-связи Гайль И.Н. по доверенности №4 от 09.01.2023,

рассмотрев жалобу ООО «Технологии интеллектуальных транспортных (ИНН: 5259147232; ОГРН: 1195275053478) от 20.03.2023 №2667-ЭП/23, на действия Заказчика - Казенное учреждение Ханты-Мансийского Автономного Округа - Югры "Управление автомобильных дорог", Уполномоченного органа - Департамент государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, при проведении открытого конкурса в электронной форме, предметом которого является выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Автомобильная дорога г. Сургут - г. Лянтор. Устройство автоматического пункта весового и габаритного контроля транспортных средств на км 86+650» (извещение № 0187200001723000081) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила жалоба ООО «Технологии интеллектуальных транспортных (ИНН: 5259147232; ОГРН: 1195275053478) от 20.03.2023 №2667-ЭП/23, на действия Заказчика - Казенное учреждение Ханты-Мансийского Автономного Округа - Югры "Управление автомобильных дорог", Уполномоченного органа - Департамент государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, при проведении открытого конкурса в электронной форме, предметом которого является выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Автомобильная дорога г. Сургут - г. Лянтор. Устройство автоматического пункта весового и габаритного контроля транспортных средств на км 86+650» (извещение № 0187200001723000081).

В доводах жалобы Заявитель указал следующее:

1. Заказчиком в описании объекта закупки указано, что в документации торговый знак не сопровождается фразой «или эквивалент», не определены параметры эквивалентности.
2. Заказчиком в описании объекта закупки не установлен запрет в отношении программного обеспечения комплексов видеонаблюдения.

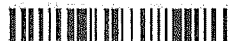
В ходе рассмотрения доводов сторон, материалов дела, Комиссией Управления установлено следующее.

Относительно первого довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документов, сметы в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в



2023-2254

2023-2254

описание объекта закупки в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 настоящей части, части 2 настоящей статьи.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком была представлена проектная документация, прошедшая государственную экспертизу.

Согласно извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме предметом закупки является выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Автомобильная дорога г. Сургут - г. Лянтор. Устройство автоматического пункта весового и габаритного контроля транспортных средств на км 86+650» (извещение № 0187200001723000081).

Комиссия Управления отмечает, что согласно позиции ФАС России, изложенной в письме от 25.06.2020 № ИА/53616/20 по вопросам о разграничении понятий используемый товар и поставляемый товар при осуществлении закупок, следует, что заказчик при проведении закупки работ, услуг не вправе требовать предоставления в составе заявки конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным в документации о закупке, указание на товарный знак (при наличии), если: товар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи; товар не принимается к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»; товаром являются строительные и расходные материалы, моющие средства и т.п., используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу).

Согласно извещению № 0187200001723000081 о проведении открытого конкурса в электронной форме Заказчиком был установлен ОКПД 2 - 42.11.20.100 «Работы строительные по строительству автомобильных дорог». Другого кода ОКПД в данной закупке не предусмотрено. В рамках данной закупки не предусмотрено приобретение товара.

Согласно пункту 7.4 раздела 3 тома 3.1 «Технологические и конструктивные решения линейного объекта. Искусственные сооружения Часть 1. Автоматический пункт весогабаритного контроля» указано:

В качестве оборудования АПВГК используется комплексное решение весогабаритного контроля «Система измерений параметров автомобильных транспортных средств в движении «ИБС ВИМ» («ИБС ВИМ») компании ООО «ИБС Экспертиза» (или аналог). Выбор оборудования произведен на основании сравнения технико-эксплуатационных характеристик.

В соответствии с требованиями Приказа МВД России от 08.11.2012 №1014 (в ред. от 20.01.2015) «Об утверждении Перечня измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений и обязательных метрологических требований к ним», а также успешного функционирования АПВГК на региональных дорогах выбор сделан в пользу ООО «ИБС Экспертиза», при этом допускается использование оборудования других производителей с аналогичными характеристиками.

В «Ведомости оборудования и материалов» тома 3.1 проектной документации на капитальный ремонт объекта (файл «Раздел ПД №3 часть 1») имеется примечание: «Допускается замена применяемых оборудования и материалов на эквивалентные, не уступающее по характеристикам».

Характеристики системы «ИБС ВИМ» (или аналог) и входящих в состав комплексов фото-видеофиксации «Vosord Traffic T» (или аналог) установлены в соответствии с требованиями Приказа МВД России от 08.11.2012 №1014 (в ред. от 20.01.2015).

Кроме того Комиссией Управления, установлено что вышеуказанная документация прошла государственную экспертизу, тем самым изменения в указанную документацию при проведении указанной закупки на выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Автомобильная дорога г. Сургут - г. Лянтор. Устройство автоматического пункта весового и габаритного контроля транспортных средств на км 86+650» (извещение № 0187200001723000081) внести изменения не представляется возможным.

На основании вышеизложенного, объектом данной закупки является выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Автомобильная дорога г. Сургут - г. Лянтор. Устройство автоматического пункта весового и габаритного контроля транспортных средств на км 86+650» (извещение № 0187200001723000081), поставка каких-либо товаров не является объектом данной закупки.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

Относительно второго довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документов, сметы в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в описание объекта закупки в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 настоящей части, части 2 настоящей статьи.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком была представлена проектная документация, прошедшая государственную экспертизу.

Согласно части 1 статьи 14 Закона о контрактной системе при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации.

Согласно пункту 2(1) Постановления Правительства РФ от 16.11.2015 N 1236 "Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" Для целей применения пункта 2 настоящего постановления под программным обеспечением понимают программное обеспечение и (или) права на него вследствие выполнения следующих контрактных обязательств:

а) поставка на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также предоставление в аренду или в пользование программного обеспечения посредством использования каналов связи и внешней информационно-технологической и программно-аппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги облачных вычислений);

б) поставка, техническое обслуживание персональных электронных вычислительных машин, устройств терминального доступа, серверного оборудования и иных средств вычислительной техники, на которых программное обеспечение подлежит установке в результате исполнения контракта;

в) выполнение работ, оказание услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав;

г) оказание услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав.

Согласно странице 18 проектной документации (файл Раздел ПД №3 часть 1) установлено, что в составе комплекса «ИБС ВИМ» функция измерения скорости и распознавания ГРЗ обеспечи-

вается сертифицированным средством измерения комплексом Vocord Traffic T. Допускается использование иного оборудования с аналогичными характеристиками.

Согласно извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме предметом закупки является выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Автомобильная дорога г. Сургут - г. Лянтор. Устройство автоматического пункта весового и габаритного контроля транспортных средств на км 86+650» (извещение № 0187200001723000081).

Комиссия Управления отмечает, что по вышеуказанной закупке Заказчиком был установлен ОКПД 2 – 42.11.20.100 «Работы строительные по строительству автомобильных дорог». Другого кода ОКПД в данной закупке не предусмотрено.

В рамках данной закупки не предусмотрено приобретение заказчиком товаров, программных продуктов, выполнение работ, оказание услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, оказание услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением программного обеспечения.

Таким образом, положения Постановления Правительства РФ от 16.11.2015 №1236 не применимы.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что в соответствии с разъяснениями Минфина России от 29.11.2022 №26-06-116710 и Письмом ФАС России от 30.12.2022 № ПИ/118987/22 об установлении запрета на допуск программного обеспечения, предусмотренного Постановления Правительства РФ от 16.11.2015 №1236, оно не применимо в случае предустановленного программного обеспечения без которого оборудование не будет отдельно функционировать.

На основании вышеизложенного Довод Заявителя является необоснованным.

Жалоба ООО «Технологии интеллектуальных транспортных (ИНН: 5259147232; ОГРН: 1195275053478) от 20.03.2023 №2667-ЭП/23 рассмотрена Комиссией Управления в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и Административного регламента ФАС России от 19 ноября 2014 №727/14 по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителей сторон, руководствуясь положениями статей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

#### РЕШИЛА:

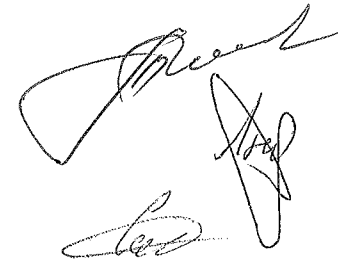
1. Признать жалобу ООО «Технологии интеллектуальных транспортных (ИНН: 5259147232; ОГРН: 1195275053478) от 20.03.2023 №2667-ЭП/23, на действия Заказчика - Казенное учреждение Ханты-Мансийского Автономного Округа - Югры "Управление автомобильных дорог", Уполномоченного органа - Департамент государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, при проведении открытого конкурса в электронной форме, предметом которого является выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Автомобильная дорога г. Сургут - г. Лянтор. Устройство автоматического пункта весового и габаритного контроля транспортных средств на км 86+650» (извещение № 0187200001723000081) необоснованной.

2. Предписание не выдавать.

3. Направить данное решение сторонам и опубликовать на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:



Тимиргалиев В.А.

Андрейцева Е.А.

Сафонов С.И.

*Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия*

