



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия

наб. Варклауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
Почтовый адрес: а/я 243, г. Петрозаводск, 185035
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

04.04.2023 № 77/1383/23
На № _____ от _____

Дело № 010/06/106-214/2023
04-18/60-2023

Заказчик:
ГБОУ РК «ЦДК»
gourkcdk@yandex.ru

Уполномоченное учреждение:
ГКУ РК «Центр организации закупок
Республики Карелия и мониторинга в
сфере экономики
coz.rk@yandex.ru

Заявитель:
ООО «Земля-Тур»
zemtour.com@yandex.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 010/06/106-214/2023

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «30» марта 2023 года

Решение в полном объеме изготовлено «04» апреля 2023 года

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Грущакова Г.А. – заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Суханов М.С. – член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Аристархова А.В. – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

при участии в режиме видео-конференц-связи представителей:

- Уполномоченного учреждения – Егоровой Е.А., Богдановой М.В. (полномочия подтверждены);

- Заявителя – Кимпицкого В.С. (полномочия подтверждены),

рассмотрев жалобу ООО «Земля-Тур» (вх. от 24.03.2023 № 1816/23) на действия Заказчика - ГБОУ РК «ЦДК» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по отдыху и оздоровлению детей в организации отдыха и оздоровления детей расположенной на территории Черноморского побережья Краснодарского края (извещение № 0806500000223000341) (далее – конкурс) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (зарегистрировано в Минюсте России 27.02.2015 № 36262),



2023-1491

УСТАНОВИЛА:

В Карельское УФАС России 24.03.2023 поступила жалоба ООО «Земля-Тур» (вх. № 1816/23) на действия Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по отдыху и оздоровлению детей в организации отдыха и оздоровления детей расположенной на территории Черноморского побережья Краснодарского края.

В жалобе Заявитель указывает на то, что неустановление в извещении о проведении закупки предельного значения по опыту, который подлежит оценке, приводит к необоснованному предоставлению участнику закупки, обладающему максимальным опытом, преимущественного положения, которое невозможно преодолеть в ходе конкурентной борьбы. Просит признать жалобу обоснованной, обязать Заказчика устранить нарушения законодательства о контрактной системе.

Уполномоченное учреждение 27.03.2023 представило письменные возражения по доводам жалобы, просит признать её необоснованной.

Заказчик, уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы, письменных пояснений по доводам жалобы не представил.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее:

- извещение о проведении аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) 15.03.2023;
- адрес электронной площадки – <http://www.sberbank-ast.ru>;
- номер извещения - 0806500000223000341;
- наименование объекта закупки - оказание услуг по отдыху и оздоровлению детей в организации отдыха и оздоровления детей расположенной на территории Черноморского побережья Краснодарского края.
- Заказчик – ГБОУ РК «ЦДК»;
- начальная (максимальная) цена контракта - 27 968 739, 33 рублей;

Изучив представленные материалы, заслушав пояснения представителя Заявителя, представителя Уполномоченного учреждения, Комиссия Карельского УФАС России признаёт жалобу обоснованной ввиду следующего.

По смыслу статьи 1 Закона о контрактной системе настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, в части, касающейся, в том числе: планирования закупок товаров, работ, услуг; определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); заключения предусмотренных настоящим Федеральным законом контрактов; особенностей исполнения контрактов.

Статьей 6 Закона о контрактной системе, установлено, что контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Таким образом, принципы обеспечения конкуренции и принципы ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок являются равнозначными и подлежащими соблюдению в равной степени во всех случаях.

Как следует из положений статьи 8 Закона о контрактной системе, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа

добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе конкурентным способом определения поставщика является, в том числе открытый конкурс в электронной форме.

Согласно части 4 статьи 24 Закона о контрактной системе победителем конкурса признается участник закупки, который предложил **лучшие условия исполнения контракта**, и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке).

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение № 2604).

Согласно подпункту «г» пункта 3 Положения № 2604 для оценки заявок в соответствии с Положением применяется такой критерий «Квалификация участников закупки».

Подпунктом «в» пункта 24 Положения № 2604 предусмотрено, что для оценки заявок по критерию оценки «Квалификация участников закупки» предусмотрен показатель оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта».

В соответствии с подпунктом «а» пункта 28 Положения № 2604 в случае применения показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Комиссия Карельского УФАС России соглашается с доводом ООО «Земля-Тур» о том, что оценка по показателю «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» **без указания предельного максимального количественного значения** приводит к ограничению конкуренции при проведении конкурсной процедуры, поскольку лишает возможности участников конкурса, не имеющих избыточного опыта, конкурировать по ценовым и иным неценовым критериям с участником конкурса, имеющим такой избыточный опыт.

Не установление в извещении о проведении закупки предельного значения по опыту, который подлежит оценке, приводит к необоснованному предоставлению участнику закупки,

обладающему максимальным опытом, преимущественного положения, которое невозможно преодолеть в ходе конкурентной борьбы даже в случае значительного снижения цены на границе экономической рентабельности и за ее пределами.

В случае если один из участников показывает избыточный опыт, остальные участники получают необоснованно низкий балл по данному критерию даже при наличии достаточного опыта выполнения аналогичных работ, сопоставимого с объемом закупки.

Таким образом, не применение Заказчиком пороговых значений заведомо ставит участников конкурса с избыточным опытом в преимущественное положение по сравнению с иными участниками конкурса, которые также имеют необходимый и достаточный опыт и способны оказать услуги надлежащим образом.

Опыт одной компании (организации) может во много раз превысить опыт иных участников закупки, при том, что опыт иных участников будет сопоставим с ценой и условиями контракта, поскольку в соответствии с извещением о проведении конкурса предполагается, что для того чтобы претендовать на победу в закупке и получить право заключить с Заказчиком государственный контракт, участник должен обладать минимальным опытом оказания аналогичных услуг/работ в объеме, сопоставимом с объемом и суммой работ/услуг договора по данной закупочной процедуре.

Вместе с тем, наличие у участника избыточного опыта предоставляет необоснованные преимущества участнику конкурса с избыточным опытом, поскольку при определении количества баллов указанным в конкурсной документации способом (без ограничения верхнего предела) ставит участника с избыточным опытом в преимущественное положение по отношению к иным участникам конкурса, которые также имеют необходимый и достаточный опыт для качественного и своевременного оказания услуг, но не могут конкурировать с участником с избыточным опытом (в том числе и путем повышения предпочтительности своей заявки за счет иных критериев).

Следовательно, закрепленный в статье 8 Закона о контрактной системе принцип обеспечения конкуренции (создания равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок), равно как и корреспондирующие этому принципу специальные положения Закона о контрактной системе, устанавливающие запрет на ограничение количества участников закупочных процедур (**доступа к участию в этих процедурах**), должны применяться таким образом, чтобы контрактная система способствовала удовлетворению государственных (муниципальных) нужд, обеспечивала экономность и результативность соответствующих бюджетных ассигнований и не приводила к созданию условий для длительного неудовлетворения государственных (муниципальных) нужд, ущемлению прав и законных интересов граждан - жителей соответствующих публично-правовых образований, в интересах которых осуществляются расходы бюджетов.

При таких обстоятельствах, Комиссия Карельского УФАС России не может принять позицию Уполномоченного учреждения о том, что поскольку в Положении № 2604 не установлено обязанности указания предельного максимального количественного значения, то извещение о проведении закупки формально соответствует действующему законодательству, так как в указанной ситуации очевидно, что избыточный опыт не коррелируется с диспозицией статьи 8, части 4 статьи 24 Закона о контрактной системе, а именно *не создает равные условия для обеспечения конкуренции между участниками закупок, не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта*. Доказательств обратного в материалы представлено не было.

Аналогичная правовая позиция отражена в решениях Арбитражного суда Республики Карелия по делам А26-6664/2021, А26-4568/2022.

При такой ситуации, Комиссия Карельского УФАС России устанавливает, что извещение о проведении рассматриваемой закупки в силу своего несоответствия требованиям статьи 6 и 8 Закона о контрактной системе, нарушает права и законные интересы как Заявителя так и неограниченного круга лиц (потенциальных участников конкурса), в связи с чем Заказчику/Уполномоченному учреждению необходимо выдать предписание об аннулировании

открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по отдыху и оздоровлению детей в организации отдыха и оздоровления детей расположенной на территории Черноморского побережья Краснодарского края (извещение № 0806500000223000341).

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Земля-Тур» на действия Заказчика - ГБОУ РК «ЦДК» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по отдыху и оздоровлению детей в организации отдыха и оздоровления детей расположенной на территории Черноморского побережья Краснодарского края (извещение № 0806500000223000341) обоснованной.

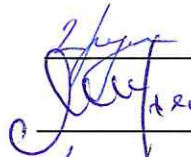

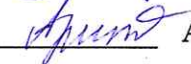
2. В действиях Заказчика - ГБОУ РК «ЦДК» установлено нарушение требований статей 6 и 8 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику/Уполномоченному учреждению предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Карелия в течение 3-х месяцев с момента его принятия

Заместитель председателя Комиссии

Члены комиссии


Г.А. Грушакова

М.С. Суханов

А.В. Аристархова

