



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ГБУ МФЦ г. Москвы

mfc-tender@mfc.mos.ru

АНОО ДПО «Высшая школа закупок»

info@fz44.org

АГЗ РТ

info@mail.zakazrf.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-3450/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

20.03.2023

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Члены Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.С. Лушниковой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ГБУ МФЦ г. Москвы: Е.А. Гусаровой (по дов.№14-69/2023 от 09.01.2023),

АНОО ДПО «Высшая школа закупок»: С.А. Ступникова (по дов.№2/Ф от 01.03.2023),

рассмотрев жалобу АНОО ДПО «Высшая школа закупок» (далее — Заявитель) на действия ГБУ МФЦ г. Москвы (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обучению сотрудников (пожарная безопасность, антитеррористическая защищенность объекта (территории), лифтовое хозяйство, эксплуатация тепловых энергоустановок, электробезопасность, контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг) для нужд ГБУ МФЦ города Москвы (Закупка №0373200597223000016) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным законом



2023-14042

от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения об осуществлении закупки в нарушение норм Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 15.03.2023 №ЕИ/11212/23.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством

Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что в описании объекта закупки Заказчиком объединены профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование, что в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) имеет различное регулирование и требует лицензии разного вида и подвида.

В обоснование своей позиции Заявитель указывает, что в соответствии с ч. 1 ст. 73 Закона об образовании профессиональное обучение направлено на приобретение лицами различного возраста профессиональной компетенции, в том числе для работы с конкретным оборудованием, технологиями, аппаратно-программными и иными профессиональными средствами, получение указанными лицами квалификации по профессии рабочего, должности служащего и присвоение им (при наличии) квалификационных разрядов, классов, категорий по профессии рабочего или должности служащего без изменения уровня образования.

В соответствии с ч. 1 ст. 76 Закона об образовании дополнительное профессиональное образование направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды.

Согласно ч. 1 ст. 91 Закона об образовании образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством РФ о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки, научным специальностям (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования.

Порядок лицензирования образовательной деятельности устанавливается Постановлением Правительства РФ от 18.09.2020 № 1490 «О лицензировании образовательной деятельности».

Приложение к Положению о лицензировании образовательной деятельности устанавливается Перечень деятельности по реализации образовательных программ, среди которых отдельно указаны:

«13. Реализация основной программы профессионального обучения - программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих

14. Реализация основной программы профессионального обучения -

программы переподготовки рабочих, служащих

15. Реализация основной программы профессионального обучения - программы повышения квалификации рабочих, служащих»

«18. Реализация дополнительных профессиональных программ - программ повышения квалификации

19. Реализация дополнительных профессиональных программ - программ профессиональной переподготовки».

Также в некоторых из программ технического задания установлены дополнительные требования к образовательной организации, например: Постановление Правительства РФ от 16.12.2021 № 2334 «Об утверждении Правил аккредитации организаций, индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги в области охраны труда, и требований к организациям и индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги в области охраны труда» - Правила устанавливают порядок проведения обязательной аккредитации организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги в области охраны труда.

В соответствии с профессиональным стандартом утвержденными Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 31 марта 2021 г. № 198н «Об утверждении профессионального стандарта «Лифтер - оператор по обслуживанию лифтов и платформ подъемных» установлено требование к образованию – профессиональное обучение.

Ведением реестра лицензий в сфере образования осуществляется федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Исходя из требования заказчика любая школа или детский сад могут оказать данные услуги, так как у них есть лицензия в сфере образования. Однако, фактически не могут осуществить обучение, так как вид деятельности не будет соответствовать выданной лицензии.

Объединение в одну закупку не связанных между собой функционально и технологически видов деятельности ограничивает участников закупки, так как специфика рынка образовательных услуг заключается в специализации в какой-либо области.

При этом отдать на субподряд часть работ не представляется возможным, в связи с тем, что образовательный документ должен быть выдан организацией, осуществляющей обучение.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что исходя из положений ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательные программы определяют содержание образования.

Согласно ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в Российской Федерации по уровням общего и профессионального образования, по профессиональному обучению реализуются основные образовательные программы, по дополнительному образованию - дополнительные образовательные программы.

Согласно ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об

образовании в Российской Федерации» к дополнительным образовательным программам относятся: дополнительные общеобразовательные программы - дополнительные общеразвивающие программы, дополнительные предпрофессиональные программы; дополнительные профессиональные программы - программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки.

Дополнительное профессиональное образование направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды и осуществляется посредством реализации дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки) (ст. 76 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

В Приложении №2 к Техническому заданию определен перечень образовательных услуг:

1. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации для руководителей организаций, лиц, назначенных руководителем организации ответственными за обеспечение пожарной безопасности;
2. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Подготовка по обеспечению антитеррористической защищенности объекта (территории)»;
3. Дополнительная профессиональная программа «Оператор платформ подъемных для инвалидов»;
4. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Нормы и правила эксплуатации тепловых энергоустановок»;
5. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Нормы и правила работы в электроустановках потребителей электрической энергии»;
6. Дополнительная профессиональная программа «Специалист, ответственный за безопасную эксплуатацию лифтового оборудования»;
7. Дополнительная профессиональная программа «Специалист, ответственный за безопасную эксплуатацию платформ подъемных для инвалидов»;
8. Дополнительная профессиональная программа «Управление государственными и муниципальными закупками».

Таким образом, перечисленные программы относятся к дополнительным образовательным программам: дополнительные общеобразовательные программы - дополнительные общеразвивающие программы, дополнительные предпрофессиональные программы; дополнительные профессиональные программы - программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки (ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Комиссия Управления отмечает, что из положений норм Закона о контрактной системе следует, что Заказчик вправе включить в извещение о проведении аукциона такие характеристики объекта закупки, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом Заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет аукциона. Законом о контрактной

системе не предусмотрены ограничения по включению в извещение требований к объекту закупки, являющимися значимыми для заказчика.

Таким образом, при формировании технического задания заказчику в рамках Закона о контрактной системе предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик объекта закупки, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Кроме того, при осуществлении закупки Заказчик наделен правом самостоятельного выделения отдельных лотов (по группам, классам, видам и иным единицам), правом выставления объекта закупки единым лотом, а также правом определения его содержания (с обязательным указанием отдельных условий оказания соответствующих услуг), при этом требования к услугам формируются Заказчиком самостоятельно, исходя из потребностей Заказчика.

Вместе с тем Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

В соответствии с п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

На основании п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

В соответствии с пп.«н» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что в составе Извещения о проведении электронного аукциона от 07.03.2023 №0373200597223000016 Заказчиком установлено требование к участникам закупочной процедуры о наличии действующей лицензии на образовательную деятельность (п.12.1 информационной карты).

Аналогичное требование отражено Заказчиком в пп.2 п.14 информационной карты о наличии указанной лицензии в составе заявки.

Относительно довода жалобы в части отсутствия конкретизации видов образовательной деятельности, необходимые к указанию в лицензии, представитель Заказчика пояснил следующее.

На основании п. 4 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утв. постановлением Правительства РФ от 18.09.2020 № 1490 «О лицензировании образовательной деятельности» образовательная деятельность как лицензируемый вид деятельности включает в себя деятельность по реализации образовательных программ по перечню согласно приложению, в котором указано, что требуемые программы относятся к пункту 18 «реализация дополнительных профессиональных программ - программ повышения квалификации».

Вместе с этим, как установлено Комиссией Управления, в составе извещения Заказчиком не конкретизированы виды образовательной деятельности, необходимые к указанию в лицензии, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 18.09.2020 № 1490 «О лицензировании образовательной деятельности», что, как верно указывает Заявитель, может привести к тому, что любая организация может оказать данные услуги, так обладает лицензией в сфере образования, однако, фактически не могут осуществить обучение, так как вид деятельности не будет соответствовать выданной лицензии.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что участникам закупки не представляется возможным прийти к однозначному выводу о содержании заявки на участие в закупки, в частности о необходимости наличия у участника закупки лицензии на образовательную деятельность с конкретными видами деятельности.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности указанного довода жалобы в части отсутствия конкретизации видов образовательной деятельности, необходимые к указанию в лицензии, что свидетельствует о нарушении Заказчиком положений п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, а также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных.

2. Согласно доводу жалобы Заказчиком установлены неправомерные требования к Исполнителю по контракту, ввиду следующего.

По итогам успешной сдачи экзамена в центре оценки квалификации выдается свидетельство ЦОК о квалификации (установленного образца).

Данные обязанности исполнителя, предусмотренные техническим заданием, не могут быть отнесены к образовательным услугам, поскольку относятся к осуществлению государственных контрольных функций и осуществляются не исполнителями по госконтрактам, а Ростехнадзором РФ.

Таким образом, включение в техническое задание данного обязательства вводит участников в заблуждение, поскольку создает правовую неопределенность относительно объема обязательств исполнителя, последствий не сдачи экзамена, возможностей повлиять на действия испытуемого.

Согласно п. 3.8 Технического задания «В соответствии с требованиями Контракта Исполнитель предоставляет Заказчику отчетную документацию и электронный структурированный Документ о приемке. Комплект отчетной документации должен включать, в том числе копии выданных Слушателям документов о квалификации.

При этом документ о квалификации выдается ЦОК лицам, успешно сдавшим экзамен, а не исполнителю по контракту. Таким образом исполнитель по контракту ставится в зависимость от третьих лиц.

Все указанные обязательства не могут быть выполнены исполнителем, поскольку находятся вне его компетенции.

Не согласившись с указанным доводом жалобы представитель Заказчика пояснил, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017г. №743 утверждены Правила организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, по которым к эксплуатации объекта (лифт, платформа) допускается квалифицированный персонал – физические лица, соответствующие квалификационным требованиям для осуществления трудовой функции, необходимой при выполнении соответствующего вида (видов) работ по монтажу, демонтажу, эксплуатации, в том числе обслуживанию и ремонту, техническому освидетельствованию и обследованию объекта, в соответствии с положениями профессиональных стандартов, устанавливающих квалификационные характеристики для выполнения соответствующих видов работ, подтвердившие соответствие своей квалификации в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

Таким образом обучаемый должен пройти обучение по профессии и получить документ, подтверждающий присвоение ему квалификации в соответствии с профессиональным стандартом. Далее уже квалифицированный сотрудник должен подтвердить свою квалификацию в Центре оценки квалификации (ЦОК). ЦОК – это структура, не имеющая отношение к Ростехнадзору и ведущая самостоятельную деятельность.

В Техническом задании подразумевается обучение сотрудника по первичной программе подготовки оператора платформы подъемной для инвалидов и организации последующей сдачи экзамена в ЦОКе. Какой именно ЦОК значения не имеет. В определение начальной (максимальной) цены подvida обучения учтены условия подтверждения квалификации.

Результат сдачи экзамена зависит от слушателя (сотрудника), получившего квалификацию по программе обучения. Повторная сдача экзамена техническим заданием не предусмотрена. Если экзаменуемые сдают экзамен от организации и за счет организации, свидетельства (либо справка) выдаются не экзаменуемому, а представителю организации.

Слушателям, не прошедшим итоговой аттестации или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также Слушателям,

освоившим часть образовательной программы и/или отчисленным Исполнителем, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно устанавливаемому Исполнителем.

Обучение по электробезопасности для ответственных за электрохозяйство и членов внутренних комиссий осуществляется в учебном заведении с обязательной последующей сдачей экзамена в МТУ Ростехнадзора. Экзамен проводится бесплатно. От исполнителя по контракту требуется организовать сдачу экзамена направлением соответствующей заявки и необходимых документов. Результат сдачи экзамена зависит от экзаменуемого. Организация повторной сдачи экзамена уже относится к компетенции Заказчика.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов, подтверждающих обоснованность данного довода жалобы, а также свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

3. Также Заявитель обжалует неправомерные действия Заказчика выразившиеся в установлении противоречивых положений тектонического задания.

Так, в Приложении 1 к Техническому заданию содержатся следующие положения:

Применение дистанционных технологий обучения: Да.

Применение электронного обучения: Да.

Требование к месту проведения обучения: Территория г. Москвы.

Форма обучения: Очная

Согласно п. 2.5.1 Технического задания в случае применения дистанционных технологий обучения Исполнитель обязан обеспечить:

- возможность самостоятельной работы Слушателей с ресурсами электронных курсов, обеспечивающих работу с контентом, выполнением учебных тестов и т. д.;

- проведение лекций в формате вебинаров для Слушателей.

В соответствии с ч. 1 ст. 16 Закона об образовании под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников.

Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников

В соответствии с ч. 4 ст. 16 Закона об образовании при реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий местом осуществления образовательной деятельности

является место нахождения организации, осуществляющей образовательную деятельность независимо от места нахождения обучающихся.

Исходя из технического задания при применении электронного, дистанционного обучения исполнить контракт могут только организации на территории г. Москвы, что ограничивает участников закупки, поскольку реализовать обучение в дистанционной форме можно из любого региона России.

В приложении 2 к Техническому заданию указано «Образовательные услуги оказываются на территории Исполнителя в оборудованном для проведения учебных занятий помещении»:

«наличие материальной базы в виде элементов лифтового оборудования»;

«наличие материальной базы в виде платформы подъемной для инвалидов».

Данные требования к наличию материальных ресурсов являются неправомерными, так как обучения должно быть электронным и с применением дистанционных образовательных технологий.

Таким образом, по мнению Заявителя, в техническом задании есть прямое противоречие, которое вводит в заблуждение участников закупки и ограничивает участников закупки.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что ввиду того, что Техническим заданием определены условия применения Исполнителем по согласованию с Заказчиком дистанционных образовательных технологий, в характеристиках – применения электронного обучения, автоматически отображается электронное обучение. При реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в организации, осуществляющей образовательную деятельность, должны быть созданы условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя информационные технологии.

Согласно технического задания форма обучения носит очный характер, но с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. В случае если Исполнитель предусматривает обучение сотрудников Заказчика в офлайн формате, то место проведения деятельности Исполнителя определено на территории г. Москвы, т.к. прибытие к месту обучения и сдаче экзаменов сотрудники осуществляют самостоятельно.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, в заседании Комиссии Управления Заявитель участия не принимал, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов, подтверждающих обоснованность данного довода жалобы, а также свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АНОО ДПО «Высшая школа закупок» на действия ГБУ МФЦ г. Москвы обоснованной в части отсутствия конкретизации видов образовательной деятельности, необходимые к указанию в лицензии.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

А.А. Кутейников

Место для подписи:

Кутейников А. А.

Члены комиссии:

Н.С. Лушникова

Место для подписи:

Лушникова Н. С.

Е.Д. Мартянова

Место для подписи:

Мартянова Е. Д.