



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел. (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

20.03.2023 № 05-6/1-45-2123/23

На № _____ от _____

Заказчик:

Отделение фонда пенсионного страхования РФ
по Тверской области
ул. Вагжанова, д.9, г. Тверь, 170100
тел.: 8-4822-787916
e-mail: info@ro69.fss.ru

Заявитель:

ИП Тожибаев З.П.
г. Екатеринбург, Свердловская область
тел.: +7965533014
e-mail: ip.zahidzhon@gmail.com

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»
Долгоруковская ул., д. 38, стр. 1,
Москва, 127006
e-mail: ko@rts-tender.ru

Решение № 05-6/1-45-2023

15 марта 2023 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Павленко А.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок

члены Комиссии:

Винницкая П.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Улунов К.О. – специалист-эксперт отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителя Отделения фонда пенсионного страхования РФ по Тверской области (далее – Заказчик): Лукиной А.А. (по доверенности),

представители ИП Тожибаева З.П. (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения обращения посредством системы видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», пунктами 6.1.9, 7.7-7.8 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по



2023-2165

рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, жалобу Общества и провести внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 08.03.2023 поступила жалоба Заявителя на действия/бездействие Заказчика при проведении открытого конкурса на выполнение работ по изготовлению протезов нижних конечностей для инвалидов в 2023 году (извещение от 20.02.2023 № 0236100001423000020 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru) (далее – Конкурс).

Согласно доводам Заявителя:

1) Заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки, ограничивающий конкуренцию, а именно о наличии опыта исполнения контрактов (договоров) с ценой каждого не менее 3 000 000,00 рублей;

2) Заказчиком размещен порядок оценки заявок по критерию «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги», отличающийся от норм Постановления Правительства Российской Федерации от 31.10.2022 № 1946 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и признании утратившими силу постановления Правительства Российской Федерации от 26 сентября 1997 г. № 1222 и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 1946).

В результате изучения представленных документов и пояснений, рассмотрения доводов жалобы, Комиссия установила следующее:

- 1) извещение о проведении Конкурса размещено на Официальном сайте 20.02.2023;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 6 000 000,00 рублей;
- 3) дата окончания подачи заявок – 09.03.2023.

1. В силу пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

Согласно доводу Заявителя Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок на участие в Конкурсе по показателю оценки, детализирующему показателю оценки «Общая цена исполненных участником закупки договоров» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее - Показатель).

В соответствии с подпунктом «в» пункта 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» может применяться, если иное не предусмотрено Положением, показатели оценки - наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно Порядку оценки заявок на участие по Показателю оценивается общая цена исполненных участником закупки договоров. При этом Заказчиком указано следующее:

«- предметом договора должно быть выполнение работ по изготовлению протезов нижних конечностей сопоставимого характера и объема с протезами нижних конечностей,купаемыми в рамках настоящего конкурса.

- объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее 3 000 000 (Трех миллионов) рублей 00 копеек.

Самостоятельное и произвольное установление Заказчиком ценового порога по принимаемым к оценке контрактам (договорам), по мнению Комиссии, не позволяет объективно оценить весь имеющийся сопоставимый с предметом контракта опыт участников закупки. Более того, установленное Заказчиком подобным образом требование в значительной степени необоснованно создает преимущества отдельным участникам закупки, имеющим опыт выполнения работ в рамках одного контракта по отношению к лицам, имеющим сопоставимый, либо более высокий опыт в рамках исполнения нескольких контрактов.

Требование в отношении минимальной стоимости исполненных контрактов является ненадлежащим, так как лишает возможности предоставления контрактов с незначительно меньшей ценой.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего вышеуказанный порядок оценки, нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

2. Согласно пунктам 9, 10, 11 раздела II. Оценка заявок по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» Положения заявки оцениваются следующим образом:

Значение количества баллов по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги», присваиваемое заявке, которая подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по указанному критерию оценки, (БЦі) определяется по одной из следующих формул:

а) за исключением случаев, предусмотренных подпунктом «б» настоящего пункта и пунктом 10 настоящего Положения, - по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_i - Ц_{л}}{Ц_{л}} \right) \times 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение участника закупки о цене контракта, или о сумме цен всех контрактов, заключаемых по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона, в том числе при проведении в этом случае совместного конкурса), заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" (далее - ценовое предложение);

$Ц_{л}$ - наилучшее ценовое предложение из числа предложенных в соответствии с Федеральным законом участниками закупки, заявки (части заявки) которых подлежат оценке по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги";

б) в случае если по результатам применения формулы, предусмотренной подпунктом «а» настоящего пункта, при оценке хотя бы одной заявки получено значение, являющееся отрицательным числом, значение количества баллов по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» всем заявкам, подлежащим в соответствии с Федеральным законом оценке по указанному критерию оценки ($БЦ_i$), определяется по формуле:

$$БЦ_i = (Ц_{нач} - Ц_i) \times \frac{100}{Ц_{нач} - Ц_{л}},$$

где $Ц_{нач}$ - начальная (максимальная) цена контракта, или сумма начальных (максимальных) цен каждого контракта, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или начальная сумма цен единиц товаров, работ, услуг (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона, в том числе при проведении в таком случае совместного конкурса).

Если при проведении процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона) в соответствии с Федеральным законом подано ценовое предложение, предусматривающее снижение таких цены контракта либо суммы цен ниже нуля, значение количества баллов по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» ($БЦ_i$) определяется в следующем порядке:

а) для подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого не предусматривает снижение цены контракта либо суммы цен ниже нуля, по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» значение количества баллов по указанному критерию оценки ($БЦ_i$) определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_i + Ц_{л}}{Ц_{нач} + Ц_{л}} \right) \times 100;$$

б) для подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого предусматривает снижение цены контракта либо суммы цен ниже нуля, по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» значение количества баллов по указанному критерию оценки ($БЦ_i$) определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_{л} - Ц_i}{Ц_{нач} + Ц_{л}} \right) \times 100.$$

Оценка заявок по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» осуществляется в соответствии со следующими требованиями:

а) заявкам, содержащим наилучшее ценовое предложение, а также предложение, равное такому наилучшему ценовому предложению, присваивается 100 баллов;

б) значение $Ц_{л}$ при применении формулы, предусмотренной подпунктом «а» пункта 10 настоящего Положения, и значения $Ц_{л}$ и $Ц_i$ при применении формулы, предусмотренной подпунктом «б» пункта 10 настоящего Положения, указываются без знака «минус»;

в) применение показателей оценки по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» не допускается.

Согласно Порядку оценки заявок на участие по критерию оценки «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» осуществляется следующим образом:

«1. Значение количества баллов по критерию оценки «цена контракта», присваиваемое заявке, которая подлежит в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон) оценке по указанному критерию оценки, ($БЦ_i$) определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_i - Ц_{л}}{Ц_{л}} \right) \times 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение участника закупки о цене контракта, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «цена контракта» (далее - ценовое предложение);

$Ц_{л}$ - наилучшее ценовое предложение из числа предложенных в соответствии с Федеральным законом участниками закупки, заявки (части заявки) которых подлежат оценке по критерию оценки «цена контракта».

2. Если при проведении процедуры подачи предложений о цене контракта в соответствии с Федеральным законом подано ценовое предложение, предусматривающее снижение такой цены контракта ниже нуля, значение количества баллов по критерию оценки «цена контракта» ($БЦ_i$) определяется в следующем порядке:

а) для подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого не предусматривает снижение цены контракта ниже нуля, по критерию оценки «цена контракта» значение количества баллов по указанному критерию оценки ($БЦ_i$) определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_{нач} + Ц_{л} - Ц_i}{Ц_{нач} + Ц_{л}} \right) \times 100,$$

где $Ц_{нач}$ - начальная (максимальная) цена контракта;

б) для подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого предусматривает снижение цены контракта ниже нуля, по критерию оценки «цена контракта» значение количества баллов по указанному критерию

оценки $(БЦ_i)$ определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_{л} - Ц_i}{Ц_{нач} + Ц_{л}} \right) \times 100.$$

3. Оценка заявок по критерию оценки «цена контракта» осуществляется в соответствии со следующими требованиями:

а) заявкам, содержащим наилучшее ценовое предложение, а также предложение, равное такому наилучшему ценовому предложению, присваивается 100 баллов;

б) значение $Ц_{п}$ при применении формулы, предусмотренной подпунктом «а» пункта 2 настоящего раздела, и значения $Ц_{п}$ и $Ц_i$ при применении формулы, предусмотренной подпунктом «б» пункта 2 настоящего раздела, указываются без знака «минус».

Комиссией установлено, что содержащийся в извещении о проведении закупки порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» сформирован без учета вступивших в силу изменений в Положение.

Следовательно, Заказчиком допущено нарушение части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Кроме того, в ходе внеплановой проверки установлено следующее.

Согласно пункту 2 части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с пунктом 2 части 10 настоящей статьи, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки: заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, после подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Согласно пункту 2 части 15 статьи 48 Закона о контрактной системе не позднее одного рабочего дня со дня, следующего за днем получения информации и документов в соответствии с пунктом 1 части 14 статьи 48 Закона о контрактной системе заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), после подписания такого протокола усиленными электронными подписями членами комиссии по осуществлению закупок подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Извещением о проведении Конкурса установлена дата рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке: 13.03.2023.

Извещением о проведении Конкурса установлена дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя): 14.03.2023.

Частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе установлено, что контрольный орган в сфере закупок вправе приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу, направив заказчику, оператору специализированной электронной площадки, в уполномоченный орган, уполномоченное учреждение, специализированную организацию требование о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения

жалобы по существу, которое является для них обязательным. При проведении электронных процедур такое приостановление (в случае принятия решения о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется контрольным органом в сфере закупок с использованием единой информационной системы в сфере закупок при размещении информации в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 105 настоящего Федерального закона. В случае принятия решения о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу. При этом срок, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения жалобы по существу.

Также в уведомлении о поступлении и рассмотрении жалобы указано, что требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) действует в части заключения контракта.

На 15.03.2023 протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке Заказчиком не размещен.

Комиссия отмечает, что действия Заказчика в части неразмещения протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке не соответствуют Закону о контрактной системе, поскольку Законом о контрактной системе предусмотрено приостановление действий Заказчика лишь в части заключения контракта, а не в части приостановления всей процедуры проведения открытого конкурса.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 2 части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Тожибаева З.П. обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования пункта 2 части 11 статьи 48, части 8 статьи 32, пункта 11 части 1 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Заказчику, Конкурсной комиссии, Оператору электронной площадки выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе.
4. Передать материалы дела 05-6/1-45-2023 должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.В. Павленко

П.Д. Винницкая

К.О. Улюпов

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.