



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Томской области

Адрес места нахождения: г.Томск, пр-кт. Ленина, 111
Почтовый адрес: 634069, г.Томск, пр-кт. Ленина, 111
тел. (3822) 51-50-61, факс (3822) 51-29-80
e-mail: to70@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение по делу № 070/06/106-
231/2023

ОГКУ "Облстройзаказчик"
634009, Томская область, г. Томск, ул.
Карла Маркса, д. 7
priem@uks.gov70.ru

Общество с ограниченной
ответственностью "Томпроект"
634050, г. Томск, ул. Источная, д. 10, оф.
34
tomproekt@mail.ru

Областное государственное казенное
учреждение "Центр государственных
закупок Томской области"
634034, обл. Томская, г. Томск, ул.
Нахимова, д. 8
centrgz@cgz.tomsk.gov.ru

ООО "РТС-тендер"
121151, г. Москва, наб. Тараса
Шевченко, д. 23А, 25 этаж, помещение
1
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №070/06/106-231/2023
по результатам рассмотрения жалобы о нарушении
законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

15.03.2023

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю законодательства о контрактной системе в сфере закупок, рассмотрению информации о включении в реестр недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия Томского УФАС России, Комиссия) в составе:
председателя комиссии:
Камалдиновой И.М., - врио заместителя руководителя;
членов комиссии:



2023-1936

Крыловой К.С., - специалиста 1 разряда отдела контроля монополистической деятельности;

Лукьяненко К.К., - специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности,

рассмотрев жалобу ООО «Томпроект» (далее – Заявитель) на действия ОГКУ «Облстройзаказчик» (далее – Заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона «Выполнение обмерных работ, визуального и инструментального обследования, разработку проектной и рабочей документации в целях капитального ремонта объекта капитального строительства: «Капитальный ремонт здания ОГБОУ «Школаинтернат для обучающихся с нарушениями слуха» по адресу: г. Томск, ул. Дзержинского, 19» (извещение № 0865200000323000285) (далее – аукцион),

при участии посредством ВКС представителя Заказчика Дружининой О.Н. (доверенность № 34Д-09/2022 от 20.09.2022), Токмакова А.Е. (доверенность б/н от 13.03.2023), Линникова Д.А. (доверенность б/н от 13.03.2023) представителей ОГКУ «Центр государственных закупок Томской области» (далее – Уполномоченное учреждение, ОГКУ «ЦГЗ») Чеснокова В.А. (доверенность № 4 от 09.01.2023), Гензе А.И. (доверенность № 5 от 09.01.2023), представителя Заявителя Сараевой П.А. (доверенность б/н от 01.12.2022)

У С Т А Н О В И Л А :

В Томское УФАС России обратился Заявитель с жалобой, поданной в срок и соответствующей статье 105 Закона 44-ФЗ на действия Заказчика при осуществлении закупки в форме электронного аукциона «Выполнение обмерных работ, визуального и инструментального обследования, разработку проектной и рабочей документации в целях капитального ремонта объекта капитального строительства: «Капитальный ремонт здания ОГБОУ «Школаинтернат для обучающихся с нарушениями слуха» по адресу: г. Томск, ул. Дзержинского, 19» (извещение № 0865200000323000285), нарушающие, по мнению Заявителя, законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В своей жалобе Заявитель указывает следующие доводы:

1) Техническое задание не содержит указание на инженерно-геологические работы, и в отсутствие таких работ невозможно получить положительное заключение государственной экспертизы.

2) В техническом задании отсутствуют работы по проведению инженерно-геодезических изысканий, что в свою очередь влечет невозможность получения положительного заключения государственной экспертизы.

3) Техническое задание не содержит указание на необходимость предоставления исходных данных.

Представитель Заказчика в письменных пояснениях указал следующее:

1) Инженерно-геологическое не входят в техническое задание и не требуются к выполнению.

2) Раздел 2 «Схема планировочной организации земельного участка» предполагает раздел требуется выполнить благоустройство в объеме, необходимом для восстановления элементов, нарушенных при производстве работ.

3) Исходные данные для разработки проектной документации в целях капитального ремонта объекта капитального строительства передаются Заказчиком подрядчику в полном объеме.

Представитель Уполномоченного учреждения в письменных пояснениях указал:

1) Инженерные изыскания не требуются к выполнению техническим заданием.

2) Исходные данные, необходимые для составления технической документации, предоставляются заказчиком в силу закона.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать Заказчику предписание о внесении изменений в извещение по основаниям, изложенным в жалобе.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе, не согласен, просит признать её необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Томского УФАС России после перерыва установила следующее.

Извещение о проведении электронного аукциона в электронной форме № 0865200000323000285 размещено на Официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – Официальный сайт, ЕИС) 02.03.2023.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 6 269 699,25 руб.

Объект закупки – «Выполнение обмерных работ, визуального и инструментального обследования, разработку проектной и рабочей документации в целях капитального ремонта объекта капитального строительства: "Капитальный ремонт здания ОГБОУ "Школа-интернат для обучающихся с нарушениями слуха" по адресу: г. Томск, ул. Дзержинского, 19"».

На момент рассмотрения жалобы Контракт не заключен.

На момент рассмотрения жалобы на участие в аукционе подано 4 заявки.

1, 2. Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать следующие электронные документы: описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Комиссией Томского УФАС России установлено, что техническое задание (электронный документ «Техническое задание» извещения № 0865200000323000285) не содержит указание на необходимость проведения инженерно-геологических и инженерно-геодезических работ.

Статья 33 Закона о контрактной системе устанавливает правила описания объекта закупки.

Из буквального толкования части 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе

следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым работам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение работ именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Таким образом, заказчику при формировании технического задания предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик работ, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. При этом Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в документацию требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми и необходимыми для выполнения соответствующих государственных (муниципальных) функций, равно как и норм, обязывающих заказчика устанавливать в этой документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров, работ, услуг. Целью правового регулирования проведения конкурентных процедур является не обеспечение доступа к закупке как можно большему количеству участников, а качественное удовлетворение потребностей заказчика на основе конкуренции. Сам по себе факт неустановления в техническом задании извещения определенных работ не свидетельствует о невозможности удовлетворения потребности Заказчика.

При этом заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение работ именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки. Заявителем не доказано нарушение требований Закона № 44-ФЗ, в том числе ограничения количества участников закупки, Заказчиком при описании объекта закупки.

Кроме того, Комиссия Томского УФАС России отмечает, что в соответствии с частью 4 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ (далее – ГрК РФ) государственная экспертиза проектной документации проводится федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченными на проведение государственной экспертизы проектной документации, или подведомственными указанным органам государственными (бюджетными или автономными) учреждениями.

Согласно пункту 16(4) Постановления Правительства от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» (далее – Постановление № 145), для проведения государственной экспертизы проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта объектов капитального строительства (в случае, если такие работы не связаны со строительством или реконструкцией объекта капитального строительства) представляются документы, указанные в подпунктах «а» - «г(1)», «ж(1)», «и» -

«к(2)» и «н» пункта 13 настоящего Положения (за исключением выписки из реестра членов саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, членом которой является исполнитель работ по выполнению инженерных изысканий, или документов, подтверждающих, что для исполнителя работ по выполнению инженерных изысканий не требуется членство в саморегулируемой организации в области инженерных изысканий), а также акт, утвержденный застройщиком или техническим заказчиком и содержащий перечень дефектов оснований, строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения с указанием качественных и количественных характеристик таких дефектов по состоянию на дату обследования

Иными словами, Заказчик сформировал свою потребность таким образом, что при описании объекта закупки он не указал на необходимость проведения инженерно-геологических и инженерно-геодезических работ, что в свою очередь не является нарушением Закона о контрактной системе, поскольку не доказано обратного.

Вместе с тем Комиссия Томского УФАС России также отмечает, что с учетом части 4 статьи 49 ГрК РФ и пункта 16(4) Постановления № 145 антимонопольный орган не вправе разрешать вопросы, отнесенные к компетенции соответствующего органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение государственной экспертизы. Предмет разрешения данного вопроса не относится к компетенции антимонопольного органа.

Доводы жалобы не обоснованы.

3. В соответствии с частью 1 статьи 759 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан передать подрядчику задание на проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления технической документации. Задание на выполнение проектных работ может быть по поручению заказчика подготовлено подрядчиком. В этом случае задание становится обязательным для сторон с момента его утверждения заказчиком.

В силу норм законодательства Российской Федерации Заказчик обязан передать подрядчику задание на проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления технической документации.

Согласно извещению № 0865200000323000285 на подрядчика не возлагается обязанность по сбору исходных данных.

Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, что неуказание Заказчиком в извещении положений, регламентирующих предоставление или сбор исходных данных, не является нарушением Закона 44-ФЗ.

Довод жалобы не обоснован.

Дополнительно Комиссия Томского УФАС России отмечает, что на участие в аукционе подано четыре заявки, что свидетельствует об отсутствии ограничения конкуренции при проведении спорной закупки.

Жалоба не обоснована.

Принимая во внимание вышеизложенное, и руководствуясь статьей 14, статьей 42, статьей 49, статьей 99, статьей 105, статьей 106 Закона 44-ФЗ, Комиссия

Томского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Томпроект» на действия ОГКУ «Облстройзаказчик» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона «Выполнение обмерных работ, визуального и инструментального обследования, разработку проектной и рабочей документации в целях капитального ремонта объекта капитального строительства: «Капитальный ремонт здания ОГБОУ «Школаинтернат для обучающихся с нарушениями слуха» по адресу: г. Томск, ул. Дзержинского, 19» (извещение № 0865200000323000285) необоснованной.

2. В действиях Заказчика нарушений Закона о контрактной системе не установлено.

3. Предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

И.М. Камалдинова

Члены комиссии

К.С. Крылова

К.К. Лукьяненко

Исп. Лукьяненко К.К.
тел.8(3822) 516-603, вн.113

2023-1936