



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

**Индивидуальный предприниматель  
Дибров Роман Викторович  
(далее – Заявитель-1)**

ул. 3-я Канатная, 74, г. Ростов-на-Дону,  
344064

Email: dibrov.dez@mail.ru

Телефон: 89515076919

**Общество с ограниченной  
ответственностью «Савир»  
(далее – Заявитель-2)**

ул. Шуменская, 6, кв. 135, г. Челябинск,  
454071

Email: savir-74@mail.ru

Телефон: 89191230127

**Государственное бюджетное учреждение  
Ростовской области «Областной  
клинический центр  
фтизиопульмонологии»  
(далее – Заказчик)**

ул. Орская, 24, г. Ростов-на-Дону, 344065

Email: rostov-stb@mail.ru

Телефон: 7-863-2233604

**АО «Национальная электронная  
площадка» (далее – Оператор  
электронной площадки)  
auditors@etpz.ru**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения дел**

21.02.2023

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян,

А.А. Михарская,

А.С. Вишнякова,

рассмотрев дела №061/06/42-495/2023, №061/06/42-497/2023 по жалобам Заявителей о нарушении Заказчиком при проведении открытого аукциона в электронной форме №0358200034823000062 «Поставка дезинфицирующих средств» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок

2023-3357

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) при участии представителей Заказчика – Икрынова Е.В. (доверенность от 26.10.2020 №б/н), Артемова А.В. (доверенность от 21.03.2022 №б/н), представителя Заявителя-1 – Луныкина И.Е. (доверенность от 09.01.2023 №б/н), в отсутствие представителя Заявителя-2 (уведомлен надлежащим образом, ходатайств не поступало),

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ИП Диброва Р.В., ООО «Савир» на действия государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Областной клинический центр фтизиопульмонологии» при разработке извещения о проведении электронного аукциона.

Заказчик в возражениях на жалобу:

- отрицал нарушения Закона в действиях Заказчика при описании объекта закупки;
- представил пояснения по доводу жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Согласно «Извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме» №0358200034823000062:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 15.02.2023 13:35 (МСК);
  - начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 11 019 347,39 рублей;
- Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 07.02.2023 размещено изменение извещения о проведении аукциона №ИИ1.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 16.02.2023 №ИЭА1, на участие в закупке подано 3 заявки.

1 Согласно первому доводу жалоб Заявителей, Заказчиком нарушены нормы Закона при описании объекта закупки, поскольку под совокупность установленных Заказчиком характеристик подходит дезинфицирующее средство единственного производителя – «УЛЬТРАДОН» (ООО «ДОНДЕЗ»).

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 33 Закона установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не

должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Из совокупного толкования ч. 2 ст. 42, п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в извещении о проведении закупки заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в извещении о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям.

Такая фиксация требований заказчика позволяет идентифицировать объект закупки, установить результат, достижение которого признается со стороны заказчика должным исполнением контракта.

Специфика каждой закупки определяет необходимые требования к товару, работам, услугам, в связи с чем, правомочие на их установление законодательством Российской Федерации о контрактной системе предоставлено заказчику.

Положения законодательства о контрактной системе не обязывают заказчика формировать описание объекта закупки так, чтобы оно соответствовало всем товарам, представленным на соответствующем рынке. Положения ст.33 Закона предусматривают требования к описанию объекта закупки, следовательно, соблюдая их и устанавливая требования к товару (работе, услуге), в наибольшей степени удовлетворяющей потребностям заказчика, последний формирует объект закупки в соответствии с положениями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Заявители указывают, что под определенную Заказчиком совокупность характеристик необходимого к поставке товара подходит следующий товар:

- «УЛЬТРАДОН» (ООО «ДОНДЕЗ»);
- «Вирбаксан» (ООО «РДЕЗ»).

При этом, второе средство не подходит под описание объекта закупки, поскольку согласно письму официального производителя данное средство не выпускается в форме саше.

В соответствии с ч.4 ст.106 Закона участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Указанное письмо не представлено Заявителями Комиссии Ростовского УФАС России, в свою очередь, Заказчик представил инструкцию по применению дезинфицирующего средства «Вирбаксан» (ООО «РДЕЗ»), согласно которой: *«Средство фасуют в саше от 1 мл до 50 мл и разливают в пластмассовые флаконы и канистры вместимостью от 0,2 до 5 дм<sup>3</sup>».*

Таким образом, довод жалоб Заявителей не нашел своего подтверждения.

2 По мнению Заявителя-2, определенное Заказчиком требование к упаковке саше и диапазон концентрата 8-12 мл приведут к неэффективному расходованию дезинфицирующего средства. Заявитель-2 указывает, что готов поставить жидкий концентрат с требуемыми техническими характеристиками и обладающий аналогичными свойствами во флаконах фасовкой не менее 1 л.

Специфика каждой закупки определяет необходимые требования к товару, работам, услугам, в связи с чем правомочие на их установление законодательством Российской Федерации о контрактной системе предоставлено заказчиком.

В силу ч. 2 ст. 19 Закона для целей настоящей статьи под требованиями к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам понимаются требования к количеству, потребительским свойствам (в том числе характеристикам качества) и иным характеристикам товаров, работ, услуг, позволяющие обеспечить государственные и муниципальные нужды, но не приводящие к закупкам товаров, работ, услуг, которые имеют избыточные потребительские свойства или являются предметами роскоши в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В зависимости от своих потребностей Заказчик вправе установить конкретные требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам товара, к размерам, упаковке, максимальным и минимальным значениям показателей, что подтверждается ч. 1, 2 ст. 33 Закона.

Законодательство о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчиков допускать к участию в аукционе всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципам ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок, направленным на целевое и экономически эффективное расходование бюджетных денежных средств, сокращения издержек заказчика и предполагающим наличие у заказчика права на установление в извещении способствующих тому требований к участникам закупки.

Невозможность отдельных участников закупок по каким-либо причинам конкурировать с иными участниками рынка не является поводом учитывать данные обстоятельства заказчиком при формировании описания объекта закупки.

При этом антимонопольный орган не наделен полномочиями проверять потребность Заказчика для решения возложенных на него задач. Аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.02.2021 №Ф08-12521/2020 по делу №А53-13738/2020.

К рассмотрению дела Заявитель-2 не представил доказательств обоснованности довода, ни в части ограничения конкуренции, ни в части невозможности поставить товар. Заказчик, в свою очередь, определил потребность в установленных характеристиках дезинфицирующего средства и включил в описание объекта закупки обоснование необходимости их применения.

При таких обстоятельствах, довод жалобы Заявителя-2 признан необоснованным.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобы Заявителей необоснованными.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Т.С. Акопян

Место для подписи:  
Акопян Т. С.

Члены комиссии:

А.А. Михарская

Место для подписи:  
Михарская А. А.

А.С. Вишнякова

Место для подписи:  
Вишнякова А. С.

Исп.Вишнякова А.С.  
тел.(863) 240-86-88, вн.161-132

2023-3357