



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю**

ул. Лермонтова, 14, а/я 803, г. Чита,
Забайкальский край, 672000
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

22.02.2023 № 04-03-941

Заявитель:
ООО «СИ-2000»
672014, г. Чита,
ул. Кисельниковская, д. 40, строение 2
peshkova.n@mail.ru

Заказчик:
АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
"УЛЁТОВСКИЙ РАЙОН" ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
674050, Забайкальский край, Улётовский р-н, Улёты с, УЛИЦА
КИРОВА, 68А
admzakypki2019@mail.ru

РЕШЕНИЕ

**по рассмотрению жалобы № 075/06/105-25/2023, 075/06/105-32/2023
о нарушении законодательства при осуществлении закупки**

17 февраля 2023 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: председателя комиссии Гойгов М.Б. руководителя Забайкальского УФАС России; членов комиссии: Осиповой А.О. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Уваровой В.В. ведущего специалиста-эксперта этого же отдела,

рассмотрев поступившие посредством ЕИС 10.02.2023 и 14.02.2023 жалобы ООО «СИ-2000» на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее- Закон о контрактной системе) муниципальным заказчиком – АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА "УЛЁТОВСКИЙ РАЙОН" ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ при проведении открытого конкурса в электронной форме «Капитальный ремонт здания МБОУ Улётовская СОШ, расположенного по адресу: Забайкальский край, Улётовский район, с. Улёты, ул. Спортивная, 12 б» (реестровый № 0191300016523000004), при участии представителя заказчика Тургина Е.С. (доверенность от 07.02.2023 №06),

УСТАНОВИЛА:

10.02.2023 в адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ООО «СИ-2000» (далее - жалоба №1), на нарушение требований Закона о контрактной системе при проведении закупки № 0191300016523000004.

Заявителем указано:

- установленное в конкурсной документации требования к участнику закупки –наличие у члена СРО не менее и/или выше второго уровня ответственности компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (далее - КФ ОДО) является неправомерным, незаконным.

- заявка № 113410581 не правомерно отклонена аукционной комиссией заказчика, как не соответствующая требованиям извещения и Закона о контрактной системе.

Кроме того, заявителем указано, что поскольку в большинстве случаев Заказчик, в части соответствия дополнительным требованиям по ПП № 2571 участника закупки принимает договора, подтверждающие квалификацию участника конкурса, заключенные не в рамках Законов о контрактной системе и закупках, в том числе договора субподряда, неправомерно допуская до участия в конкурсной процедуре. В связи с этим, заявитель просил истребовать заявки участников конкурса за № 113474584, 113475120, 113467984, 113474623, 113469087, 113438751, 113462417, признанные соответствующими, согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от

08.02.2023, и проверить соответствие поданных заявок требованиям конкурсной документации о наличии опыта работы, подтверждаемого контрактами(договорами) заключенными и исполненными в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и/или в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

14.02.2023 в адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ООО «СИ-2000» (далее - жалоба №2), на нарушение требований Закона о контрактной системе при проведении закупки № 0191300016523000004.

Заявитель указал, что победителем закупки не правомерно признано ООО «СТРОЙЭФФЕКТ», поскольку обществом предоставлена недостоверная информация, подтверждающая соответствие квалификационным требованиям.

Кроме того, заявка ООО «Стройэффект» №113469087 признана соответствующей, в том числе: п. 3 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе, части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса РФ, пунктам 1-2 части 3 статьи 55.8 ГрК РФ, ч.12, ч. 13 ст. 55.16 ГрК РФ. Согласно протоколу, процедура рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке осуществлена заказчиком 07.02.2023. 08 февраля 2023 года ООО «Стройэффект» внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в размере 2500000 рублей (прилагаем платежное поручение), о чем свидетельствует сведения об участнике закупки в едином реестре о членах саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства и их обязательствах (<https://reestr.nostroy.ru>), а именно сведения о повышении уровня ответственности до 2-го уровня размещены 08 февраля 2023 года.

Таким образом, заявка ООО «Стройэффект» на момент подачи заявки и рассмотрения заявок при заявленной цене контракта - 63020338,00 руб. не соответствовала требованиям конкурсной документации, Закону о контрактной системе и ГрК РФ, в связи с отсутствием второго уровня ответственности допуска СРО.

Следовательно, решение конкурсной комиссии о соответствии заявки ООО «Стройэффект» требованиям конкурсной документации ГрК РФ, 44-ФЗ и признании ее победителем неправомерно.

Действия Заказчика по не проверке уровня ответственности по компенсационному фонду возмещения вреда на момент подачи заявки противоречит принципу обеспечения конкуренции, установленному в статье 8 Закона о контрактной системе, приводит к созданию неравных условий между участниками закупки.

Заявитель просил приостановить процедуру проведения конкурентной закупки, в части заключения контракта, признать жалобу обоснованной, выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений, путем отмены протокола рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов конкурса, повторного рассмотрения заявок, истребовать заявки участников конкурса за № 113474584, 113475120, 113467984, 113474623, 113469087, 113438751, 113462417 и проверить на соответствие квалификационным требованиям о наличии опыта работы конкурсной документации.

Представитель заказчика не согласился с доводами заявителя, согласно представленным письменным пояснениям, считает жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы, комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка осуществления закупки. В ходе проверки установлено следующее.

19.01.2023 заказчиком на официальном сайте ЕИС размещены извещение и электронные документы о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту здания МБОУ Улётовская СОШ, расположенного по адресу: Забайкальский край, Улётовский район, с. Улёты, ул. Спортивная, 12 б» (реестровый № 0191300016523000004),

Начальная (максимальная) цена контракта 63 784 796,40 рублей.

Срок исполнения контракта 15.08.2023.

На участие в закупке поступило 10 заявок, из которых 2 заявки отклонены. По результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) победителем электронного конкурса признан участник закупки с идентификационным номером № 113469087.

(Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 09.02.2023 №ПРОП2).

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения представителя заказчика, комиссия Забайкальского УФАС России приходит к следующим выводам.

Жалобу №1 Комиссия Забайкальского УФАС России считает необоснованной ввиду следующего.

Как следует из протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке № 0191300016523000004 подписанного и размещенного в ЕИС 09.02.2023 заявка заявителя с идентификационным номером - № 113410581 признана соответствующей извещению об осуществлении закупки, по заявке проведена оценка по критерию установленному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной систем.

Кроме того, согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0191300016523000004 комиссия по осуществлению закупок на основании результатов оценки вторых частей заявок на участие в закупке, а также оценки ценовых предложений участников закупки, в соответствии с частью 15 статьи 48 Закона о контрактной системе, приняла решение о присвоении заявке заявителя порядкового номера 7 с итоговой оценкой заявки 62,65 балла.

Таким образом, довод заявителя не находит своего фактического подтверждения и следовательно, является необоснованным.

Довод заявителя о неправомерном установлении требований к наличию у участников закупки не менее второго уровня ответственности члена саморегулируемой организации и (или) выше, не может быть рассмотрен Комиссией Забайкальского УФАС России, поскольку данный довод был предметом рассмотрения жалобы № 075/06/105-16/2023 о нарушении законодательства при осуществлении закупки №0191300016523000004.

Довод заявителя о неправомерном допуске членами закупочной комиссии участников закупки несоответствующих требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2021 г. № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее - постановление № 2571), так же не нашел своего подтверждения ввиду следующего.

В соответствии с подпунктом «а» пунктом 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 закона.

Согласно пункту 3 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

В соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 42 при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 закона, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 закона, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 закона (при наличии такого требования).

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта.

В случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 Закона дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования (часть 4 статьи 31 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе постановлением Правительства РФ от 29.12.2021 №2571 установлены дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, в том числе: позицией (пунктом) 10 приложения к постановлению установлены дополнительные требования к участникам при закупке работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), если НМЦК для обеспечения муниципальных нужд превышает 5 млн. рублей:

«наличие у участника закупки следующего опыта выполнения работ:

- 1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта);
- 2) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта);
- 3) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Цена выполненных работ по договору, предусмотренному пунктом 1 или 2 настоящей графы настоящей позиции, цена выполненных работ, предусмотренных пунктом 3 настоящей графы настоящей позиции, должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

в случае наличия опыта, предусмотренного пунктом 1 графы 3 настоящей позиции:

- 1) исполненный договор;
- 2) акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ.

В случае наличия опыта, предусмотренного пунктом 2 графы "Дополнительные требования к участникам закупки" настоящей позиции:

- 1) исполненный договор;
- 2) акт приемки объекта капитального строительства, а также акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ, если акт приемки объекта капитального строительства не содержит цену выполненных работ;
- 3) разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых такое разрешение не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

В случае наличия опыта, предусмотренного пунктом 3 графы "Дополнительные требования к участникам закупки" настоящей позиции:

- 1) раздел 11 "Смета на строительство объектов капитального строительства" проектной документации;
- 2) разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию».

Таким образом, поскольку в графе «Дополнительные требования к участникам закупки» предусмотрено несколько видов опыта выполнения работ (а именно: 1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта); 2) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта); 3) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), участник соответствует требованию, когда обладает хотя бы одним из них.

С учетом начальной (максимальной) цены контракта участники закупки с целью подтверждения соответствия дополнительным требованиям должны представить сведения о наличии опыта выполнения работ на сумму не менее 12 756 959,28 рублей.

Комиссией установлено, что участниками закупки заявки, которых признаны соответствующими, с целью подтверждения опыта представлены следующие документы:

Заявка № 113462417 - ООО «Иркутская Строительная Компания» контракт № ЕИС 3383600530320000008, предмет выполнение работ по капитальному ремонту, цена 27 643 329,60 рублей;

Заявка № 113438751 - ООО «Покров» контракт № ЕИС 3030601151422000002, предмет выполнение работ по капитальному ремонту, цена 41 930 045,93 рублей;

Заявка № 113469087 - ООО «Стройэффект» контракт № ЕИС 3752500389322000003, предмет выполнение работ по капитальному ремонту, цена 51 706 332,33 рублей;

Заявка № 113410581 - ООО «СИ-2000» контракт № ЕИС 3750600075220000001, предмет выполнение работ по капитальному ремонту, цена 65 975 351,86 рублей;

Заявка № 113474623 - ООО «Альтаир» контракт № ЕИС 3750800357221000003, предмет выполнение работ по капитальному ремонту, цена 31 719 055,71 рублей;

Заявка № 113467984 - ООО «Сфера» контракт № ЕИС 375361583911190000079, предмет выполнение работ по строительству объекта капитального строительства, цена 33 793 730 рублей;

Заявка № 113475120 - ООО «Алюком» контракт № ЕИС 3752700762119000001, предмет выполнение работ по строительству объекта капитального строит, цена 31 141 703,74 рублей;

Заявка № 113474584 - ООО «Читастрой» договор № ЕИС 87534000472190000340000, предмет выполнение работ по капитальному ремонту, цена 18 180 204 07 рублей.

Таким образом, действия конкурсной комиссии соответствуют абзацу б подпункта б) пункта 3 постановления Правительства № 2571.

Жалобу №2 Комиссия Забайкальского УФАС России считает необоснованной ввиду следующего.

Довод заявителя о несоответствии заявки ООО «Стройэффект» требованиям пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в части отсутствия наличия не менее второго уровня ответственности члена саморегулируемой организации и (или) выше (ч. 12, ч. 13 ст. 55.16 ГрК РФ), не подлежит удовлетворению ввиду следующего.

Как пояснил представитель заказчика, на момент подписания и публикации протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке от 09 февраля 2023 года членами закупочной комиссии осуществлена проверка всех участников закупки в указанном реестре, в частности относительно уровня ответственности КФ ВВ и КФ ОДО победителя установлено, что по состоянию на 08.02.2023 у общества имеется второй уровень ответственности, что полностью соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении закупки, следовательно, законных оснований для отклонения заявки победителя не имелось.

Кроме того, согласно доводам заявителя, предметом обжалования являются результаты оценки заявок по не стоимостным критериям, а именно по критерию «Квалификация участников закупки».

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений, в том числе - квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99, Закона о контрактной системе, административным регламентом (утв. приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14) комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобы ООО «СИ-2000» признать необоснованными.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:



М.Б. Гойгов

Члены комиссии:



А.О. Осипова



В.В. Уварова