



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ГКУ АЗ (КС) ДЗМ

azks@zdrav.mos.ru

ООО «ГАГАРИН КРАСНОДАР»

gagarin.krd@yandex.ru

АКБ «Абсолют Банк» (ПАО)

info@absolutbank.ru,
trebovaniya-bg@absolutbank.ru

АО «ЕЭТП»

info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-1725/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

10.02.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.С. Лушниковой,

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок И.И. Фурсикова,

рассмотрение жалоб проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ГКУ АЗ (КС) ДЗМ: Л.Г. Ефтени (по дов.№3 от 09.01.2023), И.Л. Рогова (по дов.№27 от 27.01.2023), Э.В. Поздняковой (по дов.№9 от 11.01.2023), присутствующей на переносе заседания,

ООО «ГАГАРИН КРАСНОДАР»: В.Р. Шамсутдинова (по дов.№1 от 08.02.2023),

АКБ «Абсолют Банк» (ПАО): А.В. Кармазинской (по дов.№220614/25 от



2023-7567

14.06.2022), присутствующей на переносе заседания,

рассмотрев жалобы ООО «ГАГАРИН КРАСНОДАР» (далее — Заявитель) на действия ГКУ АЗ (КС) ДЗМ (далее — Заказчик) при проведении электронных аукционов на право заключения государственных контрактов на поставку облучателей-рециркуляторов воздуха, в рамках реализации Государственной программы города Москвы «Развитие здравоохранения города Москвы (Столичное здравоохранение)» (МО2022-566), поставку флюуметров мочевых, в рамках реализации Государственной программы города Москвы «Развитие здравоохранения города Москвы (Столичное здравоохранение)» (МО2023-169), поставку ингаляционных систем (ТСР2022-38), поставку шкафов медицинских для одежды, в рамках реализации Государственной программы города Москвы «Развитие здравоохранения города Москвы (Столичное здравоохранение)» (МО2023-21), поставку сканера микропрепаратов, в рамках реализации Государственной программы города Москвы «Развитие здравоохранения города Москвы (Столичное здравоохранение)» (МО2023-39) (Закупки № №0873200009823000177, 0873200009823000273, 0873200009823000106, 0873200009823000218, 0873200009823000289) (далее — аукционы), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанных электронных аукционов.

В результате рассмотрения жалоб, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/6121/23 от 09.02.2023, Комиссия Управления установила следующее.

1. В составе жалобы по закупке №0873200009823000273 Заявитель обжалует неправомерные действия комиссии об осуществлении закупок Заказчика (далее — комиссия Заказчика), выразившиеся в признании заявки Заявителя несоответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки и Закона о контрактной системе.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 01.02.2023 №ИЭА1 заявка Заявителя (идентификационный номер заявки 2) признана не соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки на следующем основании: «В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Федерального Закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, заявка отклоняется по основанию, предусмотренному пунктом 8 части 12 статьи 48 Федерального Закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, в связи с выявлением недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке, а именно: согласно Техническому заданию Заказчику требуется: позиция 1 «Комплекс для уродинамических исследований» со следующей характеристикой: пункт 3 «Осуществление связи с компьютером по беспроводному каналу передачи данных: наличие». Участник предлагает к поставке: «Урофлоуметр «УФМ-01 2023-7567

Яровит» по ТУ 9441-002-07531870-2014», страна происхождения Российская Федерация, регистрационное удостоверение № РЗН 2015/3404 от 24.07.2018 г. В пункте 3 позиции 1 Участник указывает: «Осуществление связи с компьютером по беспроводному каналу передачи данных: наличие». При этом, согласно информации производителя подключение к ПК осуществляется через интерфейс порта COM (RS-232C). Учитывая изложенное, участник предоставил недостоверные данные в отношении технических характеристик предлагаемого к поставке товара».

На основании п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе Описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в Техническом задании установлены требования к необходимым к поставке товарам по п. «Комплекс для уродинамических исследований»: «Осуществление связи с компьютером по беспроводному каналу передачи данных: наличие».

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской

Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки Заявителя представлен товар « Урофлоуметр «УФМ-01 Яровит» по ТУ 9441-002-07531870-2014», регистрационное удостоверение № РЗН 2015/3404 от 24.07.2018, при этом Заявитель указывает, что предлагаемый им к поставке товар осуществляет связь с компьютером по беспроводному каналу передачи данных (Осуществление связи с компьютером по беспроводному каналу передачи данных: наличие).

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что Заказчик в протоколе ссылается на некую информацию производителя, которая не обоснована документально, при этом, запрос производителю не направлялся, официальный ответ отсутствует.

Вместе с тем на официальном сайте производителя указана общая информация о характеристиках товара, которая не отражает сведений о возможных иных комплектациях товара.

При этом Заявитель предлагает к поставке товара требуемый товар с дополнительным оборудованием, обеспечивающим требуемую Заказчику характеристику, а именно «осуществление связи с компьютером по беспроводному каналу передачи данных».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика не согласился с доводами жалобы Заявителя, ввиду чего пояснил, что согласно руководству по эксплуатации на Урофлоуметр «УФМ- 01 Яровит» по ТУ 9441-003-07531870-2014, размещенной на сайте Росздравнадзора на стр. 5 содержится указание на комплектность товара, согласно которому в комплект поставки

входят, в том числе Весы JW-1С фирмы АСОМ (Южная Корея) или Весы ЕК 12001 фирмы A&D Co. LTD (Япония).

Обративших к информации о спецификации данных моделей весов Заказчиком было установлено, основным элементом, определяющим точностные характеристики изделия, является весовой датчик. В качестве последнего используются лабораторные весы JW-1С южнокорейской фирмы АСОМ или ЕК 1200i фирмы A&D Co. LTD (Япония). Для сопряжения весов с ПК используется встроенный в весы АЦП (аналого-цифровой преобразователь). *Весы подключаются к ПК через интерфейс порта COM (RS-232C).* Весы зарегистрированы, сертифицированы и разрешены к применению в РФ.

Вместе с тем RS-232 — проводной дуплексный интерфейс. Метод передачи данных аналогичен асинхронному последовательному интерфейсу UART.

Информация передаётся по проводам двоичным сигналом с двумя уровнями напряжения (код NRZ). Логическому «0» соответствует положительное напряжение (от +5 до +15 В для передатчика), а логической «1» — отрицательное (от –5 до –15 В для передатчика). Для электрического согласования линий RS-232 и стандартной цифровой логики UART выпускается большая номенклатура микросхем драйверов, например, MAX232.

Таким образом, по мнению Заказчик, Заявителем в составе заявки представлены недостоверные сведения по характеристике «Осуществление связи с компьютером по беспроводному каналу передачи данных: наличие», поскольку указание на данный факт в составе руководства по эксплуатации на Урофлоуметр «УФМ- 01 Яровит» по ТУ 9441-003-07531870-2014, размещенной на сайте Росздравнадзора отсутствует.

Относительно пояснений Заявителя в части того, что предлагаемый к поставке товар имеет иные комплектации, в связи с чем оборудование обеспечивает требуемую Заказчику характеристику, Комиссия Управления отмечает, что в соответствии с ч.4 ст.38 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

П.6 Правил государственной регистрации медицинских изделий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416, установлено, что документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие.

При этом пунктом 10 Правил государственной регистрации медицинских изделий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416, определено, что для государственной регистрации медицинского изделия (за исключением медицинских изделий, включенных в

перечень) представляются в частности следующие документы: техническая документация производителя (изготовителя) на медицинское изделие; эксплуатационная документация производителя (изготовителя) на медицинское изделие, в том числе инструкция по применению или руководство по эксплуатации медицинского изделия; документы, подтверждающие результаты технических испытаний медицинского изделия.

С учетом вышеизложенного, действующим законодательством предусмотрено, что обязательным документом, подтверждающим возможность оборота на территории Российской Федерации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение, выданное на основании в том числе документации, содержащей проверяемые регистрирующим органом технические, эксплуатационные и иные характеристики медицинского изделия.

Так, Комиссией Управления установлено, что в составе заявки Заявителем приложено регистрационное удостоверение № РЗН 2015/3404 от 24.07.2018, к которому на сайте Росздравнадзора размещено также руководство по эксплуатации на Урофлоуметр «УФМ- 01 Яровит» по ТУ 9441-003-07531870-2014.

Вместе с тем при изучении указанного руководства Комиссией Управления не был установлен факт наличия у предлагаемого Заявителем товара под регистрационным удостоверением № РЗН 2015/3404 от 24.07.2018 характеристики «Осуществление связи с компьютером по беспроводному каналу передачи данных», более того, из данного руководства напротив напрямую следует, что зарегистрированное медицинское изделие подключается к ПК при помощи специального соединительного кабеля (п.8.3 руководства), который в свою очередь не является беспроводным.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения комиссией Заказчика своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Однако на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы, Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении комиссией Заказчика требований законодательства о контрактной системе, равно как и не представлено документов и сведений, подтверждающих факт наличия у предлагаемого товара характеристики «Осуществление связи с компьютером по беспроводному каналу передачи данных».

В силу пп. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в

закупке по основаниям, предусмотренным п. 1 - 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 1 - 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у комиссии Заказчика имелись основания для признания заявки Заявителя не соответствующей, и решение комиссии Заказчика в части признания заявки Заявителя не соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки

и Закону о контрактной системе по основаниям отраженным в протоколе подведения итогов является правомерным.

2. В составе жалобы по закупке №0873200009823000289 Заявитель обжалует неправомерные действия комиссии Заказчика выразившиеся в признании заявки Заявителя несоответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки и Закона о контрактной системе.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 01.02.2023 №ИЭА1 заявка Заявителя (идентификационный номер заявки 2) признана не соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки на следующем основании: «В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Федерального Закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, заявка отклонена по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 12 статьи 48 Федерального Закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, в связи с непредставлением в заявке на участие в закупке, документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, а именно: согласно подпункта 6 части 14 раздела II «Требования к участникам закупки и необходимый перечень документов для участия в закупке. Подача заявки на участие в электронном аукционе» информационной карты, являющейся неотъемлемой частью извещения об осуществлении закупки, требуется: наличие регистрационного удостоверения на все медицинские изделия, включая перечень принадлежностей к нему (копия). Участник приложил в составе заявки регистрационное удостоверение ФСЗ 2011/10325 от 23.08.2011 г. Однако, согласно данным Государственного реестра медицинских изделий Росздравнадзора, на предлагаемые к поставке медицинские изделия актуальным является регистрационное удостоверение ФСЗ 2011/10325 от 21.08.2015г. Участник в заявке задекларировал: «Медицинские изделия произведены не ранее 2022 года Наличие». Таким образом, Участник в составе заявки не предоставил копию действующего регистрационного удостоверения на предлагаемый к поставке товар».

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в Техническом задании установлены требования к необходимым к поставке товарам по п. «Сканер микропрепаратов».

При этом, согласно пп.6 п.14 информационной карты заявка на участие в процедуре должна содержать: *регистрационное удостоверение на все медицинские изделия*, включая перечень принадлежностей к нему (копия).

Комиссией Управления установлено, что Заявителем представлены сведения о товарах, предлагаемых к поставке, а именно «Микроскоп сканирующий для лабораторных исследований ScanScope, с принадлежностями», а также приложено регистрационное удостоверение №ФСЗ 2011/10325 от 23.08.2011 на Микроскоп сканирующий для лабораторных исследований ScanScope, о принадлежностях, производителя «Аперо Текнолоджис, Инк.», США, Aperio Technologies, Inc., 1360 Park Center Drive, Vista, CA 92 081, USA.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что согласно информации из государственного реестра медицинских изделий и

организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, представленное участником регистрационное удостоверение ФСЗ 2011/10325 от 23.08.2011 является бессрочным.

Регистрационное удостоверение, указанное Заказчиком в составе протокола подведения итогов, именно №ФСЗ 2011/10325 от 21.08.2015 года имеет лишь обновленную дату и не заменяет регистрационное удостоверение, представленное Заявителем в составе заявки.

Таким образом, поскольку представленное участником удостоверение бессрочное, не отменено, ни исключено из реестра, по мнению Заявителя, решение комиссии Заказчика в части признания заявки Заявителя несоответствующей является неправомерным.

Не согласившись с доводами жалобы представитель Заказчика пояснил, что согласно описанию объекта закупки, Заказчику требуется: Сканер микропрепаратов с характеристиками, установленными в техническом задании, в том числе с учётом требования о том, что медицинские изделия должны быть произведены не ранее 2022 года.

В составе заявки Заявитель выразил согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных извещением, а также указал конкретные характеристики предлагаемого к поставке товара - Микроскоп сканирующий для лабораторных исследований ScanScore, с принадлежностями, в том числе что медицинские изделия произведены не ранее 2022 года.

Вместе с тем Заявитель представил в заявке копию регистрационного удостоверения № ФСЗ 2011/10325 от 23.08.2011.

В п. 6 Правил установлено, что документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие (далее - регистрационное удостоверение). Форма регистрационного удостоверения утверждается регистрирующим органом. Регистрационное удостоверение выдается бессрочно.

В силу положений 37-51 Правил, в документы, содержащиеся в регистрационном досье, могут быть внесены изменения.

В соответствии с пп. «в» п. 49 Правил при внесении изменений в документы, содержащиеся в регистрационном досье, регистрирующий орган уведомляет в письменной форме заявителя о принятом решении заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, либо в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи с приложением переоформленного регистрационного удостоверения (в случае внесения изменений в него) и ранее выданного регистрационного удостоверения с отметкой о его недействительности (с указанием даты).

Пунктом 51 Правил определено, что в течение 1 рабочего дня после принятия решения о внесении изменений в документы, содержащиеся в регистрационном досье, соответствующие сведения вносятся в государственный реестр в порядке, предусмотренном постановлением Правительства РФ от 30.09.2021 № 1650.

Так, согласно данным официального сайта Росздравнадзора регистрационное удостоверение № ФСЗ 2011/10325 от 23.08.2011 изменено 21.08.2015.

Таким образом, действующим регистрационным удостоверением является регистрационное удостоверение от 21.08.2015.

Учитывая изложенное, Заявителем не представлено регистрационное удостоверение на предлагаемый к поставке товар.

Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт.

Таким образом, заключение контракта на условиях заявки противоречит требованиям законодательства об обращении медицинских изделий, поскольку действующее на момент подачи заявки регистрационное удостоверение на медицинское изделие Заявителем в составе заявки предоставлено не было.

Доказательств обратного на заседании Комиссии Управления Заявителем не представлено.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у комиссии Заказчика имелись основания для признания заявки Заявителя не соответствующей, и решение комиссии Заказчика в части признания заявки Заявителя не соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки и Закону о контрактной системе по основаниям отраженным в протоколе подведения итогов является правоммерным.

3. В составе жалоб по закупкам №№ 0873200009823000177, 0873200009823000106, 0873200009823000218 Заявитель указывает на неправомерные действия комиссии Заказчика в части признания заявок Заявителя несоответствующими, ввиду предоставления ненадлежащих независимых гарантий в качестве обеспечения заявок.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 30.01.2023 №ИЭА1 по закупке №0873200009823000177 заявка ООО «ГАГАРИН КРАСНОДАР», с идентификационным номером 7 признана несоответствующей на следующем основании: «В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Федерального Закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, заявка отклонена по основанию, предусмотренному пунктом 7 части 12 статьи 48 Федерального Закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, в связи с несоответствием независимой гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, а именно: согласно пункту 19.1 раздела III. «Размер и порядок обеспечения заявок на участие в закупке, обеспечения исполнения контракта» информационной карты, являющейся неотъемлемой частью извещения об осуществлении закупки установлено: Независимая гарантия должна в том числе содержать, указание на то, что все споры по независимой гарантии подлежат рассмотрению в Арбитражном суде города Москвы.

При этом в Независимой гарантии № 10558244 от 23.01.2023 г. представленной участником указано: «Споры, возникающие в связи исполнением 2023-7567

обязательств по настоящей независимой гарантии, подлежат рассмотрению по выбору истца в Арбитражном суде города Москвы либо в Арбитражном суде города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации».

Учитывая изложенное, представленная участником Независимая гарантия № 10558244 от 23 января 2023 г., не соответствует требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки».

Аналогично по закупкам №№ 0873200009823000106, 0873200009823000218.

Согласно ч.4 ст.44 Закона о контрактной системе обеспечение заявки на участие в закупке может предоставляться участником закупки в виде денежных средств или независимой гарантии, предусмотренной ст.45 Закона о контрактной системе. Выбор способа обеспечения осуществляется участником закупки самостоятельно.

Согласно ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии независимой гарантии заказчиком является:

1) отсутствие информации о независимой гарантии в предусмотренных ст.45 Закона о контрактной системе реестрах независимых гарантий;

2) несоответствие независимой гарантии требованиям, предусмотренным частями 2, 3 и 8.2 ст.45 Закона о контрактной системе;

3) несоответствие независимой гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке), проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе предусмотрено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки.

Комиссией Управления установлено, что Заявителем в качестве обеспечения заявок представлены независимые гарантии №№ 10558504, 10558501 от 26.01.2023, № 10558224 от 25.01.2023, выданные АКБ «Абсолют Банк» (ПАО) (далее — независимые гарантии).

Ч.2 ст.45 Закона о контрактной системе установлен перечень информации, которая должна содержать независимая гарантия.

Комиссией Управления установлено, что п.19.1 информационных карт определены требования к независимой гарантии:

«Независимая гарантия, выданная участнику закупки для целей обеспечения заявки на участие в закупке, должна соответствовать требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, постановления Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 г. 1005»;

«Независимая гарантия должна в том числе содержать указание на то, что все споры по независимой гарантии подлежат рассмотрению в Арбитражном суде города Москвы».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что согласно п.14 Независимых гарантий установлено, что споры, возникающие в

связи с исполнением обязательств по настоящей независимой гарантии, подлежат рассмотрению по выбору истца в Арбитражном суде г. Москвы либо в Арбитражном суде г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, что напрямую не соответствует требованиям извещениям о проведении электронных аукционов.

Вместе с этим Комиссия Управления считает необходимым отметить следующее.

В силу ч.1 ст.2 Закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона о контрактной системе и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в ч.1 ст.1 Закона о контрактной системе.

В силу ст.35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства ответчика.

Согласно ст.37 АПК РФ подсудность, установленная ст.35 и ст.36 АПК РФ, может быть изменена по соглашению сторон до принятия арбитражным судом заявления к своему производству.

Вместе с этим, как установлено Комиссией Управления, Заказчиком установлено требование о наличии в независимой гарантии указание на то, что все споры по независимой гарантии подлежат рассмотрению в Арбитражном суде города Москвы.

Однако в положениях спорных гарантий отсутствует требуемое извещениями указание, поскольку независимые гарантии содержат положения, что споры, возникающие в связи с исполнением обязательств по настоящим независимым гарантиям, подлежат рассмотрению по выбору истца, в том числе в Арбитражном суде г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, что не соответствует требованиям п.19.1 информационных карт.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у комиссий Заказчика имелись основания для признания независимых гарантий не соответствующими требованиям извещений и принятие комиссиями Заказчика решений в части признания заявок Заявителя несоответствующими является правомерным.

Вместе с тем в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005 «О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1005) утверждены:

- дополнительные требования к независимой гарантии, используемой для целей

Закона о контрактной системы (далее – Дополнительные требования);

- перечень документов, представляемых заказчиком гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии, правила ведения и размещения в ЕИС реестра независимых гарантий;

- форма требования об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии;

- правила формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий;

- *типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в закупке товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд;*

- типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения контракта (далее – Типовая форма).

Типовой формой независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в закупке товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд утверждены положения, а именно п.14 Споры, возникающие в связи с исполнением обязательств по настоящей независимой гарантии, подлежат рассмотрению в арбитражном суде _____ <8>.

Таким образом, Постановлением № 1005 установлено требование об обязательном закреплении в независимой гарантии условия о том, что споры, возникающие в связи с исполнением обязательств по настоящей независимой гарантии, подлежат рассмотрению в арбитражном суде.

При этом согласно сноске <8> указывается наименование конкретного арбитражного суда.

Комиссией Управления установлено, что положение п.14 независимых гарантий представленных Заявителем в качестве обеспечения заявки фактически противоречит положениям извещения об осуществлении закупки и положениям типовой формой независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в закупке товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссией Управления установлено, что Независимые гарантии выданы Заявителю 25.01.2023 и 26.01.2023, что указывает на то, что, на момент выдачи Независимых гарантий Заявителю Типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявок на участие в закупках, является обязательной.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу, что Независимые гарантии, выданные АКБ «Абсолют Банк» (ПАО), не соответствуют типовой форме независимой гарантии, поскольку в составе п.14 независимых гарантий указано на то, что *споры, возникающие в связи с исполнением обязательств по настоящей независимой гарантии, подлежат рассмотрению по выбору истца в Арбитражном суде г. Москвы либо в Арбитражном суде г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области*, что не соответствует требованиям указанным в п. 14 типовой формы независимой гарантии.

Таким образом, вышеуказанные действия АКБ «Абсолют Банк» (ПАО) нарушают ст. 45 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобы ООО «ГАГАРИН КРАСНОДАР» на действия комиссии ГКУ АЗ (КС) ДЗМ необоснованными.

2.По закупкам №№ 0873200009823000177, 0873200009823000106, 0873200009823000218 признать в действиях АКБ «Абсолют Банк» (ПАО) нарушения ст.45 Закона о контрактной системе.

3.По закупкам №№ 0873200009823000177, 0873200009823000106, 0873200009823000218 выдать Заказчику, Оператору электронной площадки, АКБ «Абсолют Банк» (ПАО) предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Место для подписи:

Грешнева Д. С.

Члены комиссии:

Н.С. Лушникова

Место для подписи:

Лушникова Н. С.

И.И. Фурсиков

Место для подписи:

Фурсиков И. И.

Исп.Лушникова Н.С.
тел.8 (495)784-75-05