



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ГБУЗ ГКБ им. С.П. Боткина ДЗМ

пр-д Боткинский 2-й, 5, г. Москва,
125284,
botkin_hospital_purchase@zdrav.mos.ru

ООО «Компания Ситекмед»

а/я 26, г. Москва, 123100,
info@sitekmedco.ru

АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая 14, стр. 5,
г. Москва, 115114, info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-1822/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

13.02.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок И.И. Фурсикова,

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ГБУЗ ГКБ им. С.П. Боткина ДЗМ: А.А. Яновского (по дов. № 465-б от 11.01.2023), В.И. Богданова (по дов. № 464-б от 11.01.2023) - отсутствовал после переноса заседания,

ООО «Компания Ситекмед»: С.С. Горячих (по дов. № 09/02-2023 от 09.02.2023),

рассмотрев жалобу ООО «Компания Ситекмед» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ ГКБ им. С.П. Боткина ДЗМ (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку упаковки для стерилизации (обертка), для ГБУЗ ГКБ имени С.П. Боткина ДЗМ



2023-8243

(Закупка № 0373200045223000035) (далее — электронный аукцион, аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх. № ЕИ/5780/23 от 08.02.2023, Комиссия Управления установила следующее.

1. Заявитель обжалует действия комиссии Заказчика, выразившиеся в неправомерном признании заявки участника закупки ИП Азарнов Д.А. соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки и Закона о контрактной системе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 02.02.2023 №ИЭА1 заявка ИП Азарнов Д.А. признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки и Закона о контрактной системе, названный участник закупки признан победителем рассматриваемого аукциона.

Заявитель в составе жалобы указывает, что, исходя из содержания проекта контракта, представленные победителем сведения о поставляемых изделиях по пп. 26-30 - «Рулон для паровой, этиленоксидной, формальдегидной и плазменной стерилизации комбинированный плоский: (бумага/нетканый материал)» противоречат требованиям технического задания относительно материала, из которого изготовлены предлагаемые к поставке изделия.

Согласно п.1, п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать электронные документы с описанием объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, с требованиями к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в Технической части установлены требования к товарам, необходимым к поставке, в частности:

- по п.26 «Упаковка для стерилизации, одноразового использования. Тип-26»: «Рулоны комбинированные представляют собой плоские рукава из нетканого материала СММС (спандбонд, мелтблаун, мелтблаун, спандбонд) и прозрачной

полимерной пленки (прозрачная сторона), соединенные между собой термическим швом»,

- по п.27 «Упаковка для стерилизации, одноразового использования. Тип-27»: «Рулоны комбинированные представляют собой плоские рукава из нетканого материала СММС (спандбонд, мелтблаун, мелтблаун, спандбонд) и прозрачной полимерной пленки (прозрачная сторона), соединенные между собой термическим швом»,

- по п.28 «Упаковка для стерилизации, одноразового использования. Тип-28»: «Рулоны комбинированные представляют собой плоские рукава из нетканого материала СММС (спандбонд, мелтблаун, мелтблаун, спандбонд) и прозрачной полимерной пленки (прозрачная сторона), соединенные между собой термическим швом»,

- по п.29 «Упаковка для стерилизации, одноразового использования. Тип-29»: «Рулоны комбинированные представляют собой плоские рукава из нетканого материала СММС (спандбонд, мелтблаун, мелтблаун, спандбонд) и прозрачной полимерной пленки (прозрачная сторона), соединенные между собой термическим швом»,

- по п.30 «Упаковка для стерилизации, одноразового использования. Тип-30»: «Рулоны комбинированные представляют собой плоские рукава из нетканого материала СММС (спандбонд, мелтблаун, мелтблаун, спандбонд) и прозрачной полимерной пленки (прозрачная сторона), соединенные между собой термическим швом».

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе(в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом

отсутствие такой информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки Победитель представил сведения об объекте закупки, в частности:

- по п.26 «Рулон для паровой, этиленоксидной, формальдегидной и плазменной стерилизации комбинированный плоский (бумага/нетканый материал) РКПСН - СтериМаг (100мм x 70м)»: «Рулоны комбинированные представляют собой плоские рукава из нетканого материала СММС (спандбонд, мелтблаун, мелтблаун, спандбонд) и прозрачной полимерной пленки (прозрачная сторона), соединенные между собой термическим швом»,

- по п.27 «Рулон для паровой, этиленоксидной, формальдегидной и плазменной стерилизации комбинированный плоский (бумага/нетканый материал) РКПСН - СтериМаг (150мм x 70м)»: «Рулоны комбинированные представляют собой плоские рукава из нетканого материала СММС (спандбонд, мелтблаун, мелтблаун, спандбонд) и прозрачной полимерной пленки (прозрачная сторона), соединенные между собой термическим швом»,

- по п.28 «Рулон для паровой, этиленоксидной, формальдегидной и плазменной стерилизации комбинированный плоский (бумага/нетканый материал) РКПСН - СтериМаг (200мм x 70м)»: «Рулоны комбинированные представляют собой плоские рукава из нетканого материала СММС (спандбонд, мелтблаун, мелтблаун, спандбонд) и прозрачной полимерной пленки (прозрачная сторона), соединенные между собой термическим швом»,

- по п.29 «Рулон для паровой, этиленоксидной, формальдегидной и плазменной стерилизации комбинированный плоский (бумага/нетканый материал) РКПСН - СтериМаг (250мм x 70м)»: «Рулоны комбинированные представляют собой плоские рукава из нетканого материала СММС (спандбонд, мелтблаун, мелтблаун, спандбонд) и прозрачной полимерной пленки (прозрачная сторона), соединенные между собой термическим швом»,

- по п.30 «Рулон для паровой, этиленоксидной, формальдегидной и плазменной стерилизации комбинированный плоский (бумага/нетканый материал) РКПСН - СтериМаг (350мм x 70м)»: «Рулоны комбинированные представляют собой плоские рукава из нетканого материала СММС (спандбонд, мелтблаун, мелтблаун, спандбонд) и прозрачной полимерной пленки (прозрачная сторона), соединенные между собой термическим швом».

Наряду с изложенным в составе заявки победителем представлена копия регистрационного удостоверения № РЗН 2019/8832 от 14.10.2021 на «Материалы упаковочные одноразовые для стерилизации и хранения медицинских изделий СТЕРИМАГ по ТУ 32.50.50-016-53262326-2018».

Данные сведения из заявки отражены в направленном на подписание победителю проекте контракта.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что в проекте контракта победителем предложен к поставке товар с материалом: бумага/нетканый материал, при этом согласно техническому заданию Заказчику требуется материал: пленка/нетканый материал, ввиду чего данная заявка подлежала отклонению.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что для проверки достоверности сведений, представленных победителем, Заказчиком направлялся запрос производителю продукции ООО «Мегатехника» (исх. № б/н от 08.02.2023). 08.02.2023 Заказчиком получен ответ, согласно которому характеристики, представленные ИП Азарнов Д.А. в составе заявки, соответствуют продукции «Рулон комбинированный плоский РКПСН — СтериМаг», выпускаемый по РУ № РЗН 2019/8832 от 14.10.2021 под позицией 74.

Таким образом, заявка признана соответствующей требованиям извещения, так как предлагаемые значения запрашиваемых характеристик материала, необходимых к поставке изделий, не противоречат установленным требованиям Заказчика и прилагаемому в составе заявки регистрационному удостоверению.

Комиссия Управления также считает необходимым отметить, что под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (п. 7).

Кроме того, предоставленное заказчику право отклонить поданную заявку в случае обнаружения в ней недостоверных сведений свидетельствует о том, что располагать такой информацией заказчик должен непосредственно на момент принятия соответствующего решения, причем располагать именно доказательствами такой недостоверности, но не руководствоваться предположениями.

Как следует из материалов дела, поданная Заявителем заявка в части оспариваемых сведений требованиям технического задания соответствовала. Каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных в них сведений в контексте ч. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) (в силу которой добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются) у Заказчика не имелось, неопровержимыми доказательствами недостоверности таких сведений последний не располагал. Доказательств обратного представителем Заявителя не представлено.

При этом в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов (на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П) и принципа стабильности публичных правоотношений, но также и принципов добросовестной реализации прав и законных интересов (ч. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (ч. 4 ст. 1 ГК РФ), недопустимости злоупотребления правом (ч. 1 ст. 10 ГК РФ) для принятия решения об отказе участнику закупки в допуске к ней комиссии Заказчика необходимо располагать письменным документальным подтверждением наличия в составе заявки такого участника недостоверной информации.

В ходе заседания Комиссии Управления установлено, что выводы Заявителя основаны на содержании наименования товара, указанного в заявке победителя, при

этом подтверждения о наличии недостоверных сведений в составе заявки, исходя из представленных значений характеристик, регистрационного удостоверения, в материалы дела не представлено.

Комиссия Управления приходит к выводу, что правовых оснований к отклонению заявки победителя у комиссии Заказчика не имелось, вопреки утверждению Заявителя об обратном.

При таких данных решение комиссии Заказчика в части признания заявки ИП Азарнов Д.А. соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки не противоречит положениям Закона о контрактной системе, ввиду чего данный довод жалобы признан необоснованным.

2. Также в составе заявки Заявитель обжалует действия комиссии Заказчика, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки Заявителя.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 02.02.2023 №ИЭА1 заявка Заявителя (идентификационный номер заявки 2) отклонена на следующем основании: «п.8 ч.12 ст.48 №44-ФЗ - Недостоверность информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

В позициях 26-30 участник закупки указал недостоверные сведения о товаре, а именно: В требованиях заказчика указан состав рулонов спандбонд, мелтблаун, мелтблаун, спандбонд/пленка. Участник закупки предлагает к поставке рулоны Клинипак которые имеют другой состав, а именно Тайвек/пленка, что противоречит заявленному в заявке и не подходит заказчику. Это разные материалы по составу компонентов и слоев.

2. В позициях 24-25 режим паровой стерилизации предложенного материала Тайвек/пленка не превышает 121 °С согласно инструкции, тогда как в требованиях заказчика указано (при температурах стерилизации 110°C — 134°C)

3. Участник предоставил недостоверные сведения о товаре по позициям 2, 6, 8, 14, 15, 17: срок сохранения стерильности 5 лет. В инструкции производителя ООО «ИНТЕРСЭН – плюс» на данный товар указан другой срок сохранения стерильности, а именно 1 год».

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки Заявитель представил следующие сведения в отношении товаров по пп.26-30: «Пакеты и рулоны «Клинипак» для медицинской паровой, газовой, плазменной и радиационной стерилизации. Товарный знак: «КЛИНИПАК®»: «Рулоны комбинированные представляют собой плоские рукава из нетканого материала СММС (спандбонд, мелтблаун, мелтблаун, спандбонд) и прозрачной полимерной пленки (прозрачная сторона), соединенные между собой термическим швом».

Наряду с вышеуказанным в составе заявки Заявителя приложена копия регистрационного удостоверения № ФСР 2011/12874 от 04.09.2018 на товар «Пакеты и рулоны «Клинипак» для медицинской паровой, газовой, плазменной и радиационной стерилизации по ТУ 9398-001-69745848-2011».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что на основе представленного регистрационного удостоверения, обращаясь с запросом к производителю предлагаемых изделий ООО «Клинипак», комиссией Заказчика сделан вывод, что Заявитель предлагает к поставке товар Рулон плоский «Клинипак» (пленка PET/PE материал Тууек/ пленка PET/PE), который противоречит требованиям технического задания, поскольку данный товар состоит из материала Тууек, а не СММС (спандбонд, мелтблаун, мелтблаун, спандбонд) как требовалось Заказчику.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что Заявитель предложен к поставке товар согласно п.12 регистрационного удостоверения № ФСР 2011/12874 от 04.09.2018 - «Рулоны плоские (нетканый материал/пленка) шириной от 40 мм до 600 мм и длиной от 20 м до 500 м», соответствующий требованиям технического задания.

Вместе с тем представитель Заказчика в ответ на пояснения Заявителя добавил, что данное изделие не отвечает требованиям, установленным к плазменной стерилизации, согласно ответу от производителя ООО «Клинипак» на запрос Заказчика (исх.№б/н от 02.02.2023).

В свою очередь, Комиссия Управления отмечает, что данные пояснения Заказчика сводятся к иной причине несоответствия заявки Заявителя и не могут быть рассмотрены в рамках данного заседания, так как такое основание не отражено в оспариваемом протоколе подведения итогов.

При этом, рассмотрев представленные Заказчиком документы в подтверждение правомерности отклонения заявки Заявителя по пп. 26-30, Комиссией Управления установлено, что из ответов ООО «Клинипак» на запросы Заказчика не представляется возможным определить на основании каких сведений предлагаемые участником закупки товары в рамках регистрационного удостоверения № ФСР 2011/12874 от 04.09.2018 не могут быть поставлены с характеристикой «(нетканый материал/пленка)», а исключительно «Туук», при наличии соответствующей позиции в регистрационном удостоверении.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком не представлено документов и сведений, однозначно подтверждающих, что Заявителем предлагался к поставке товар иного материала, согласно представленному регистрационному удостоверению.

При этом в данном регистрационном удостоверении № ФСР 2011/12874 от 04.09.2018 наличествует изделие с параметром: нетканый материал/пленка, ввиду чего предложение Заявителя по пп. 26-30 не противоречит требованиям технического задания, в отсутствие доказательств об обратном.

В части отклонения заявки Заявителя по п.24-25 установлено следующее.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в Техническом задании установлено в том числе следующее требование к объекту закупки:

- по п.24 «Упаковка для стерилизации, одноразового использования. Тип-24»: «Упаковка выдерживает стерилизацию следующими методами: паровым (при температурах стерилизации 110°C — 134°C)»,

- по п.25 «Упаковка для стерилизации, одноразового использования. Тип-252»: «Упаковка выдерживает стерилизацию следующими методами: паровым (при температурах стерилизации 110°C — 134°C)».

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки Заявитель представил сведения об объекте закупки, в частности:

- по п.24 «Материалы упаковочные «КЛИНИПАК» для стерилизации медицинских изделий, с принадлежностями. Товарный знак: «КЛИНИПАК®»: «Упаковка выдерживает стерилизацию следующими методами: паровым (при температурах стерилизации 110°C — 134°C)»,

- по п.25 «Материалы упаковочные «Клинипак» для стерилизации медицинских изделий, с принадлежностями. Товарный знак: «КЛИНИПАК®»: «Упаковка выдерживает стерилизацию следующими методами: паровым (при температурах стерилизации 110°C — 134°C)».

При этом в составе заявки Заявителя содержится копия регистрационного удостоверения № РЗН 2016/4328 от 04.09.2018 на «Материалы упаковочные «Клинипак» для стерилизации медицинских изделий, с принадлежностями по ТУ 9398–002–69745848–2015».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что, согласно инструкции от 26.08.2022 «Инструкция по применению медицинского изделия, Упаковки «Клинипак» для стерилизации и хранения по ТУ 32.50.50-009-69745848-2020 (Версия 2.0)», полученной от ООО «Клинипак», указанный Заявителем товар состоящий из упаковочного материала состава СМС отсутствует, при этом упаковочный материал: Тууек и нетканый материал (состав которого целлюлоза и полипропилен) применяется при паровой стерилизации до 121С°, что противоречит требованиям технического задания.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что Заявитель по данным позициям предложил изделие с наименованием «Материалы упаковочные «КЛИНИПАК» для стерилизации медицинских изделий, с принадлежностями», в соответствии с регистрационным удостоверением №РЗН 2016/4328 от 04.09.2018, при этом указав упаковочный материал СМС. Согласно Таблице № 3 «Инструкции по применению № 02/16 по применению материалов упаковочных «КЛИНИПАК» для стерилизации медицинских изделий, с принадлежностями. Производитель: ООО «КЛИНИПАК», Россия» от 14.11.2016, размещенной на сайте Росздравнадзора, материал SMS (СМС) выдерживает стерилизацию следующими методами: Паровой: 110°С/180 мин, 120°С/45 мин, 132°С/20 мин, 134°С/5 мин, что соответствует требованиям извещения.

При таких данных, Комиссия Управления, с учетом требований к регистрации медицинских изделий, принимает во внимание инструкцию, размещенную на сайте Росздравнадзора, согласно которой материал SMS (СМС) выдерживает паровой метод стерилизации от 110°С до 134°С, ввиду чего приходит к выводу, что заявка Заявителя не противоречит требованиям технического задания по пп. 24-25..

В части отклонения заявки Заявителя по пп. 2, 6, 8, 14, 15, 17 установлено следующее.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в Техническом задании установлено в том числе следующее требование к объекту закупки:

- по п.2 «Упаковка для стерилизации, одноразового использования. Тип-2»: «Срок сохранения стерильности изделий, простерилизованных в упаковке – не менее 5 лет».

Аналогичные требования по пп. 6, 8, 14, 15, 17.

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки Заявитель представил сведения об объекте закупки, в частности:

- по п.2 «Пакет комбинированный ИРАСК (Айпак) для стерилизации термосвариваемый 100 мм х 200 мм. Товарный знак: «ИРАСК®»: «Срок сохранения стерильности изделий, простерилизованных в упаковке – 5 лет»,

- по п.6 «Пакет комбинированный ИРАСК (Айпак) для стерилизации термосвариваемый 150 мм х 300 мм. Товарный знак: «ИРАСК®»: «Срок сохранения стерильности изделий, простерилизованных в упаковке – 5 лет»,

- по п.8 «Пакет комбинированный ИРАСК (Айпак) для стерилизации термосвариваемый 200 мм х 350 мм. Товарный знак: «ИРАСК®»: «Срок сохранения стерильности изделий, простерилизованных в упаковке – 5 лет»,

- по п.14 «Рулон комбинированный ИРАСК (Айпак) для стерилизации

термосвариваемый 75 мм х 200 м. Товарный знак: «IPACK®»: «Срок сохранения стерильности изделий, простерилизованных в упаковке – 5 лет»,

- по п.15 «Рулон комбинированный IPACK (Айпак) для стерилизации термосвариваемый 100 мм х 200 м. Товарный знак: «IPACK®»: «Срок сохранения стерильности изделий, простерилизованных в упаковке – 5 лет»,

- по п.17 «Рулон комбинированный IPACK (Айпак) для стерилизации термосвариваемый 200 мм х 200 м. Товарный знак: «IPACK®»: «Срок сохранения стерильности изделий, простерилизованных в упаковке – 5 лет».

При этом в составе заявки Заявителя содержится копия регистрационного удостоверения № РЗН 2014/2251 от 02.03.2018 на «Материал упаковочный одноразовый для стерилизации медицинских изделий IPACK (АЙПАК) по ТУ 9398-003-46842767-2013»

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заявителем предлагается к поставке пакет комбинированный IPACK, при этом, согласно официальному сайту производителя IPACK, срок хранения простерилизованных изделий (до 1 года), вопреки предложенного Заявителем значения характеристики.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что Заявителем предложены к поставке товары: «Пакет комбинированный IPACK (Айпак) для стерилизации *термосвариваемый*» и «Рулон комбинированный IPACK (Айпак) для стерилизации *термосвариваемый*», которые имеют срок сохранения стерильности 5 лет, что подтверждается Таблицей № 2 Инструкции по применению УП 1/13 «Материал упаковочный одноразовый для стерилизации медицинских изделий IPACK (Айпак) по ТУ 9398-003-46842767-2013» от 05.04.2018, и не противоречит требованиям извещения об осуществлении закупки.

Доказательств обратного Комиссии Управления не представлено.

В силу пп. «а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6

ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п. 3 или п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что решение комиссии Заказчика о признании заявки ООО «Компания Ситекмед» несоответствующей по основанию, отраженному в протоколе подведения итогов электронного аукциона, является неправомерным и принято в нарушение пп. «а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с этим в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено.

институционального строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства,

допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что согласно изменениям извещения о проведении электронного аукциона от 23.01.2023 №ИИ1, Заказчиком при описании объекта закупки использована позиция из каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - КТРУ) 32.50.50.190-00000337 «Упаковка для стерилизации, одноразового использования», которому соответствует ОКПД2 32.50.50.190 «Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки».

При этом вышеуказанный код включен в перечень, установленный Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее - Постановление №616) с уточнением к данному коду ОКПД2 «(только в отношении медицинских масок)».

Комиссия Управления отмечает, что вышеуказанное уточнение, указанное в графе «Наименование товара» перечня, утвержденного Постановлением №616, однозначно указывает на то, что вышеуказанный запрет применяется исключительно в отношении изделий, являющихся медицинскими масками и не применяется в отношении иной продукции, соответствующей коду ОКПД2 32.50.50.190 «Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки».

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления установлено, что, согласно изменениям извещения о проведении электронного аукциона от 23.01.2023 №ИИ1, в рамках данной закупки установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств в соответствии с Постановлением №616, что является неправомерным, с учетом объекта рассматриваемой закупки.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.15 ч.1 ст.42, ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе при формировании

извещения о проведении закупочной процедуры, ввиду неправомерного установления запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, предусмотренного Постановлением №616, а также о содержании в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Компания Ситекмед» на действия комиссии ГБУЗ ГKB им. С.П. Боткина ДЗМ обоснованной в части неправомерного отклонения заявки Заявителя.

2. Признать в действиях комиссии Заказчика нарушение пп. «а» п.1 ч.5 ст.49, в действиях Заказчика п.15 ч.1 ст.42, ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председатель комиссии

Е.А. Миронова

Место для подписи:

Миронова Е. А.

Члены комиссии:

И.И. Фурсиков

Место для подписи:

Фурсиков И. И.

Е.Д. Мартянова

Место для подписи:

Мартянова Е. Д.