

ГБУЗ «Центр паллиативной помощи
ДЗМ»

ул. Двинцев, д. 6, стр. 3,
г. Москва, 127018,
cpmdzm@zdrav.mos.ru,
AntipovaYO@mos.ru

ООО «Аортис»

Щёлковское ш., д. 79, к. 1, кв. 444,
ком. 2., г. Москва, 107497, 202@aortis.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-18465/2022 о нарушении законодательства о контрактной системе

09.12.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ГБУЗ «Центр паллиативной помощи ДЗМ»: Д.В. Лебедева (по дов. № 50 от 18.01.2022),

ООО «Аортис»: М.В. Кабановой (по дов. № б/н от 05.05.2022),

рассмотрев жалобу ООО «Аортис» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «Центр паллиативной помощи ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку противопролежневых систем для нужд ГБУЗ «Центр паллиативной помощи ДЗМ» и филиалов в 2022 году (Закупка № 0873200001722000650) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),



УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика (далее—комиссия Заказчика), выразившиеся в отклонении заявки Заявителя.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх. № ЕИ/62148/22 от 07.12.2022, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 01.12.2022 №ИЭА1 заявка Заявителя (идентификационный номер заявки 1) отклонена на следующем основании: «1.Позиция 1. Предоставлены сведения, несоответствующие требованиям аукционной документации. В соответствии с требованиями технического задания установлено: «Производительность компрессора в диапазоне 4-10л/мин.» Участник при подаче заявки указал: «Производительность компрессора в диапазоне 4-10л/мин». Согласно п.10. Технического задания: Символы и обозначения, используемые в Техническом задании: : Символы «многоточие», «тире» установленные между значениями, следует читать как необходимость указания диапазона значений, не включая крайние значения. Тем самым участник не указал конкретное значение, что не соответствует требованиям технического задания и не удовлетворяет установленному условию».

Согласно п.1, п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать электронные документы с описанием объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, с требованиями к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в Приложение № 1 к Техническому заданию установлены в том числе следующие требования к товарам:

по п.1 «Система противопролежневая с надувным матрасом с регулируемым давлением»: «Производительность компрессора в диапазоне 4-10л/мин».

Кроме того, согласно инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе (далее — инструкция), сформированной Заказчиком:

«Символы «многоточие», «тире» установленные между значениями, следует читать как необходимость указания диапазона значений, *не включая крайние значения*».

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе(в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки Заявитель представил сведения об объекте закупки: по п.1 «Система противопрележная с надувным матрасом с регулируемым давлением AORTIS M130S Китай»: «Производительность компрессора в диапазоне 4-10л/мин», что напрямую не соответствует правилам чтения инструкции по заполнению технического задания, поскольку при использовании в техническом задании символа «тире» участнику закупки необходимо указать диапазон значений, *не включая крайние значения*.

Вместе с тем в силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом в составе жалобы, а также на заседании Комиссии Управления, Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о невозможности формирования заявки в соответствии с требованиями аукционной документации, а также не представлено документов и доказательств, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки и о нарушении

Заказчиком норм законодательства об осуществлении закупок, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у комиссии Заказчика имелись основания для отклонения заявки Заявителя и решение комиссии Заказчика по основанию, отраженному в протоколе подведения итогов электронного аукциона, является правомерным, в связи с чем данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Аортис» на действия комиссии ГБУЗ «Центр паллиативной помощи ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России (исх. № ЕИ/62148/22 от 07.12.2022).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

А.А. Кутейников

Члены комиссии

М.О. Мацнева

Е.Д. Мартянова

Исп. Мартянова Е.Д.
тел.(495) 784-75-05