Префектура ЮАО

ул. Автозаводская, д. 10, г. Москвы, 115280

ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ЮАО»

Шипиловский пр-д, д. 43, корп. 5, г. Москва, 115551

ООО «ЮК «Гарант»

ул. Сакко и Ванцетти, д. 21, литер «В», г. Саратов, 410056

АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5, г. Москва, 115114

## РЕШЕНИЕ по делу № 077/06/106-19287/2022 о нарушении законодательства о контрактной системе

22.12.2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «O внесении изменений в правовые акты города Москвы» и распространения городе Москве инфекции, предупреждения вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителя ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ЮАО»: Н.А. Ходановой (доверенность от 11.01.2022 №б/н),

в отсутствие представителей ООО «ЮК «Гарант», Префектуры ЮАО, о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России исх. № ЕИ/64728/22 от 20.12.2022,



2022-71648

рассмотрев жалобу ООО «ЮК «Гарант» (далее — Заявитель) на действия Префектуры ЮАО (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию инженерных систем и оборудования зданий префектуры ЮАО города Москвы в 2023г. (Закупка № 0373200086722001366) (далее — конкурс),в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении указанного конкурса.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/64728/22 от 20.12.2022.

Согласно доводу жалобы Заказчиком ненадлежащим образом установлены положения порядка оценки критерия «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги».

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Положение).

Согласно п.2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В силу п.3 Положения для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

Согласно п.9 Положения значение количества баллов по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги», присваиваемое заявке, которая подлежит в соответствии с Законом о контрактной системе оценке по указанному критерию оценки, (БЦі) определяется по одной из следующих формул:

а) за исключением случаев, предусмотренных пп. «б» п.9 и п. 10 Положения, - по формуле:

где:

Ці - предложение участника закупки о цене контракта, или о сумме цен всех контрактов, заключаемых по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном ч. 24 ст. 22 Закона о контрактной системе, в том числе при проведении в этом случае совместного конкурса), заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Законом о контрактной системе оценке по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» (далее - ценовое предложение);

Цл - наилучшее ценовое предложение из числа предложенных в соответствии с Законом о контрактной системе участниками закупки, заявки (части заявки) которых подлежат оценке по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги»;

б) в случае если по результатам применения формулы, предусмотренной пп.«а» п.9 Положения, при оценке хотя бы одной заявки получено значение, являющееся отрицательным числом, значение количества баллов по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» всем заявкам, подлежащим в соответствии с Законом о контрактной системе оценке по указанному критерию оценки (БЦі), определяется по формуле:

где Цнач - начальная (максимальная) цена контракта, или сумма начальных (максимальных) цен каждого контракта, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или начальная сумма цен единиц товаров, работ, услуг (в случае, предусмотренном ч. 24 ст. 22 Закона о контрактной системе, в том числе при проведении в таком случае совместного конкурса).

Комиссией Управления определено, что согласно извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме от 01.12.2022 №0373200086722001366 Заказчиком установлен следующий порядок оценки заявок по критерию «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги»:

«Оценка заявок осуществляется по формулам, предусмотренным пунктом 9 и пунктом 10 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2021 г. N 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Положение):

гле:

Ці - предложение участника закупки о цене контракта, или о сумме цен всех контрактов, заключаемых по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона 44-ФЗ, в том числе при проведении в этом случае совместного конкурса), заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» (далее - ценовое предложение);

Цл - наилучшее ценовое предложение из числа предложенных в соответствии с Федеральным законом участниками закупки, заявки (части заявки) которых подлежат оценке по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги».

- 2. Если при проведении процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона 44-Ф3) в соответствии с Федеральным законом 44-Ф3 подано ценовое предложение, предусматривающее снижение таких цены контракта либо суммы цен ниже нуля, значение количества баллов по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» () определяется в следующем порядке:
- а) для подлежащей в соответствии с Федеральным законом 44-ФЗ оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого не предусматривает снижение цены контракта либо суммы цен ниже нуля, по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» значение количества баллов по указанному критерию оценки определяется по формуле:

$$\mathtt{B} \boldsymbol{\coprod}_{i} = 100 - (\frac{\boldsymbol{\coprod}_{\mathtt{Hav}} + \boldsymbol{\coprod}_{\pi} - \boldsymbol{\coprod}_{i}}{\boldsymbol{\coprod}_{\mathtt{Hav}} + \boldsymbol{\coprod}_{\pi}}) \times 100$$

где <sup>Ц</sup><sub>нач</sub> начальная (максимальная) цена контракта, или сумма начальных (максимальных) цен каждого контракта, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или начальная сумма цен единиц товаров, работ, услуг (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона 44-Ф3, в том числе при проведении в таком случае совместного конкурса);

б) для подлежащей в соответствии с Федеральным законом 44-ФЗ оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого предусматривает снижение цены контракта либо суммы цен ниже нуля, по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» значение количества баллов по указанному критерию оценки  $^{\text{ЕЦ}_i}$  определяется по формуле:

$$\texttt{E} \boldsymbol{\coprod}_{i} = 100 - (\frac{\boldsymbol{\coprod}_{_{\mathbf{I}\mathbf{I}}} - \boldsymbol{\coprod}_{i}}{\boldsymbol{\coprod}_{_{\mathbf{H}\mathbf{A}\mathbf{Y}}} + \boldsymbol{\coprod}_{_{\mathbf{I}\mathbf{I}}}}) \times 100$$

Заявкам, содержащим наилучшее ценовое предложение, а также предложение, равное такому наилучшему ценовому предложению, присваивается 100 баллов. Значение  $^{\coprod_{\pi}}$  при применении формулы, предусмотренной подпунктом «а» пункта 2 настоящего Раздела, и значения  $^{\coprod_{\pi}}$  и  $^{\coprod_{i}}$  при применении формулы, предусмотренной подпунктом «б» пункта 2 настоящего Раздела, указываются без знака «минус».

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что формула, предусмотренная пп. «б» п.9 Положения, не описана в утвержденном порядке оценки Заказчика.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что ввиду технической ошибки при формировании порядка оценки Заказчиком не учтены изменения, внесенные Постановлением Правительства РФ от 31.10.2022 №1946.

При таких данных Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.11 ч.1 ст.42, ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе при утверждении вышеуказанного порядка оценки, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса административных правонарушений.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

## РЕШИЛА:

- 1.Признать жалобу ООО «ЮК «Гарант» на действия Префектуры ЮАО обоснованной.
- 2.Признать в действиях Заказчика нарушения п.11 ч.1 ст.42, ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе.
- 3.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
- 4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий Члены Комиссии:

Е.А. Миронова А.А. Кутейников

Э.З. Гугава

Исп. Гугава Эдуард Звиадович 8 (495)784-75-05