



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева
ДЗМ»

ул. Ленская, д. 15, г. Москва, 129327

ООО «ЮК «Гарант»

ул. им. Сакко и Ванцетти, д. 21,
г. Саратов, 410056

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-19276/2022 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

22.12.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов комиссии:

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалоб проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителя ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ»: Захаровой А.А. (дов.№ б/н от 21.12.2022),

в отсутствие представителей ООО «ЮК «Гарант», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленным надлежащим образом письмом Московского УФАС России №ЕИ/64584/22 от 19.12.2022,

рассмотрев жалобы ООО «ЮК «Гарант» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении открытых конкурсов в электронной форме на право заключения государственных контрактов на поставку продуктов питания для нужд ГБУЗ «ГКБ им. А.К.



2022-72172

Ерамишанцева ДЗМ» (Макаронные изделия, фрукты, крахмал), поставку продуктов питания для нужд ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ» (Бакалея) Лот № 2 (Закупки №№ 0373200152822000492, 0373200152822000489) (далее — Конкурсы) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанных конкурсов.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/64584/22 от 19.12.2022.

В результате рассмотрения жалоб, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалоб Заявитель указывает на установление Заказчиком неправомерных порядков оценки заявок участников закупки по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В частности Заявитель указывает, что наименование детализирующих показателей критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» сформировано в противоречие п.16 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Положение), утвержденного абз.1 п.1 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2604).

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

В соответствии с информационной картой конкурсов критерии оценки, показатели, содержание, значимость, порядок оценки устанавливаются в соответствии с Постановлением №2604.

Согласно абз.1 п.2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с п.3 Положения для оценки заявок в соответствии с Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

Комиссией Управления определено, что, согласно извещениям о проведении закупочных процедур, в рамках обжалуемых порядков оценки Заказчиком установлен следующий детализирующий показатель критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»: «Признак №1 (общая цена исполненных участником закупки договоров)».

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки

«квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу п.25 Положения для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным п.24 Положения, применяются детализирующие показатели.

Пп.«а» п.28 Положения установлено, что в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Кроме того Комиссия Управления считает необходимым отметить следующее.

В силу п.16 Положения для оценки заявок по критерию оценки *«характеристики объекта закупки»* могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) качественные характеристики объекта закупки;
- б) функциональные характеристики объекта закупки;
- в) экологические характеристики объекта закупки.

Комиссией Управления установлено, что в извещениях о проведении закупочных процедур в том числе указано, что открытые конкурсы в электронной форме проводятся в соответствии с ч.19 ст.48 Закона о контрактной системе.

Ч.19 ст.48 Закона о контрактной системе в том числе определено, что конкурс проводится в соответствии с положениями данной нормы в случае, если в извещении об осуществлении закупки не установлены критерии, предусмотренные п.2 и 3 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что в составе извещений и порядков оценки Заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок участников закупки:

- Цена контракта;
- Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников

определенного уровня квалификации.

Исходя из вышеуказанных положений извещений и электронных документов, являющихся неотъемлемой частью извещений, Комиссия Управления приходит к выводу, что критерий «характеристики объекта закупки» в рамках обжалуемых процедур не применялся.

Таким образом довод Заявителя о несоответствии наименования установленных в порядках оценки детализирующих показателей п.16 Положения, которое описывает порядок установления показателей критерия «характеристики объекта закупки», не соотносится с положениями извещений, так как в порядке оценки заявок участников закупки такой критерий как «характеристики объекта закупки» отсутствует.

Также Комиссия Управления отмечает, что, исходя из п.3 Положения и ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе такие критерии оценки заявок участников закупки как *«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»* и *«характеристики объекта закупки»* являются различными критериями оценки заявок участников закупки, при этом порядок оценки заявок по вышеуказанным критериям предусмотрен различными разделами Положения, в частности разделом IV *«Оценка заявок по критерию оценки «характеристики объекта закупки»*, в отношении критерия *«характеристики объекта закупки»*, и разделом V *«Оценка заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки»*, в отношении критерия *«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»*, ввиду чего при определении порядка оценки заявок участников закупки по критерию *«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»* Заказчик не вправе руководствоваться нормами раздела IV Положения, в том числе п.16 Положения, если иное прямо не предусмотрено нормами Положения.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалоб Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «ЮК «Гарант» на действия ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ» необоснованными.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России исх. № ЕИ/64584/22 от 19.12.2022.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

К.А. Сомов

Члены Комиссии

Е.Д. Мартянова

А.А. Матюшенко

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05