

Префектура ЮВАО

ул. Авиамоторная, 10, г. Москва, 111024,
BezukhGV@mos.ru

ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ЮВАО»

ул. Трофимова, д. 15, г. Москва, 115432,
dgkh.uvao@gmail.com

ООО «Фикс ит нау»

ул. Сергея Радонежского, д. 23-25,
стр. 1., г. Москва, 105120,
ysqweak1@gmail.com

АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5,
г. Москва, 115114 , info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-19717/2022 о нарушении законодательства о контрактной системе

29.12.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.С. Лушниковой,

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей Префектура ЮВАО: А.С. Рогожина (дов. № 17/22 от 10.11.2022),

в отсутствие представителей ООО «Фикс ит нау», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом письмом



Московского УФАС России № ЕИ/65985/22 от 27.12.2022,

рассмотрев жалобу ООО «Фикс ит нау» (далее — Заявитель) на действия Префектуры ЮВАО (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по комплексной эксплуатации программно-технического комплекса, паспорт ПТК «Префектура ЮВАО», паспорт ПТК ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ЮВАО» в 2023 году (Закупка № 0373200041122001251) (далее — Конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России № ЕИ/65985/22 от 27.12.2022.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует неправомерные действия комиссии Заказчика, выразившиеся в неправомерном признании заявки на участие в конкурсе не соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки и Закона о контрактной системе.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 22.12.2022 №ИЭОК1 заявка Заявителя (идентификационный номер 2) отклонена на следующем основании: «Несоответствие информации и документов, предусмотренных пп. «а», «б», «г», «д» п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки: Несоответствие информации, предусмотренной п. "г" п.2 ч.1 ст.43 Закона № 44-ФЗ».

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с

2023-497

использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

В соответствии с информационной картой открытого конкурса оценка заявок производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2604).

Абз.1 п.1 Постановления Постановление №2604 утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Положение).

П.3 Положения для оценки заявок в соответствии с Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

Комиссией Управления определено, что согласно извещению о проведении закупочной процедуры Заказчиком установлены критерии оценки, в частности, качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.

Согласно п.16 Положения для оценки заявок по критерию оценки «характеристики объекта закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) качественные характеристики объекта закупки;
- б) функциональные характеристики объекта закупки;
- в) экологические характеристики объекта закупки.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком предусмотрен, в том числе, следующий порядок оценки конкурсных заявок по детализирующему показателю «Характеристика №1. Режим функционирования Системы» показателя «Качественные характеристики объекта закупки» нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»:

3. Представлен пример методики проведения функционального тестирования, предлагаемой участником к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.

Методика должна содержать следующие компоненты:

- перечень способов проведения тестирования;
- алгоритм выполнения действий при проведении тестирования;
- инструкции по проведению тестирования с описанием результатов проведенного тестирования.

Представление примера методики проведения функционального тестирования оценивается – 15 баллами.

Оценка в 0 баллов по детализирующему показателю будет присвоена заявке, в которой:

- документ «Предложение участника о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки», не содержит предложений по такому детализирующему показателю;
- предложенная характеристика не соответствует установленным в детализирующем показателе требованиям либо представленное предложение, в соответствии с требованиями Технического задания не может быть применено при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса;
- представлено частичное предложение, в котором частично или полностью отсутствуют подтверждающие информация или сведения (в случае если предложение по условию должно подтверждаться предоставлением определенного набора информации или сведений).

В соответствии с пп. «а» п. 23 Положения об оценке заявок, утвержденного ППРФ № 2604, если предусматривается оценка наличия или отсутствия характеристики объекта закупки, шкала оценки должна предусматривать присвоение 100 баллов заявке, содержащей предложение о наличии характеристики объекта закупки, а при отсутствии характеристики объекта закупки - 0 баллов (если лучшим является наличие характеристики объекта закупки).

В силу пп.«г» п.2 ст.43 Закона о контрактной системе предложение участника закупки в отношении объекта закупки должно содержать с учетом положений части 2 ст.43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным пунктами 2 и (или) 3 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что в составе первой части заявки участником закупки представлено предложение в отношении показателя «Качественные характеристики объекта закупки» нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что заявка Заявителя была отклонена ввиду предоставления в составе заявки предложения в отношении показателя «Качественные характеристики объекта закупки» нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», несоответствующего извещению об осуществлению закупки, так например, в файле «Хар-ка 1 Методика функ. тест.docx» в наименовании регламента содержится указание на Департамент инвестиционной и промышленной политики города Москвы, кроме того, в приложении №2 к регламенту присутствует графа с указанием на ГКУ г. Москвы «Дирекция Мосприроды», при этом данные государственные Заказчики не имеют отношение к проводимой закупочной процедуре.

Вместе с тем Комиссией Управления установлено, что в составе наименования представленного регламента присутствует указание на Департамент инвестиционной и промышленной политики города Москвы, вместе с тем в п.1 отражено, что настоящий регламент разработан в рамках исполнения Государственного контракта на оказание услуг по комплексной эксплуатации программно-технического комплекса, паспорт ПТК «Префектура ЮВАО», паспорт ПТК ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ЮВАО» в 2023 году. Настоящий документ регламентирует взаимодействие структурных подразделений Префектуры ЮВАО, Дирекции ЖКХиБ ЮВАО» и Исполнителя по Государственному контракту на оказание услуг по комплексной эксплуатации программно-технического комплекса, паспорт ПТК «Префектура ЮВАО», паспорт ПТК ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ЮВАО» в 2023 году при организации работ по проведению функционального тестирования.

Также участником процедуры утверждено Приложение № 1 к Регламенту проведения функционального тестирования подсистем (компонентов) ПТК «Префектура ЮВАО» и ПТК ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ЮВАО» в 2023 году, а также Приложение № 2 к Регламенту проведения функционального тестирования подсистем (компонентов) ПТК «Префектура ЮВАО» и ПТК ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ЮВАО» в 2023 году, что, по мнению Комиссии Управления, не позволяет сделать вывод о представленном в составе заявки участником предложении по показателю «Качественные характеристики объекта закупки» нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», несоответствующему извещению об осуществлению закупки.

Кроме того, согласно утвержденному порядку оценки оценка в 0 баллов по детализирующему показателю будет присвоена заявке, в которой, в том числе, предложенная характеристика не соответствует установленным в детализирующем показателе требованиям либо представленное предложение, в соответствии с требованиями Технического задания не может быть применено при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.

Согласно ч.5 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении первых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

- 1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) информации и документов, предусмотренных подпунктами «а», «б», «г» и «д» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе,

2023-497

несоответствия такой информации и документов извещению об осуществлении закупки;

2) если в первой части заявки на участие в закупке содержится информация, предусмотренная пунктами 1, 3 и 4 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе;

3) выявления недостоверной информации, содержащейся в первой части заявки на участие в закупке.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что решение комиссии Заказчика об отклонении заявки Заявителя по основанию, указанному в протоколе, является неправомерным и нарушает положения п.1 ч.5 ст.48 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Фикс ит нау» на действия Префектуры ЮВАО обоснованной.

2. Признать в действиях комиссии Заказчика нарушение п.1 ч.5 ст.48 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

К.А. Сомов

Члены Комиссии

Н.С. Лушникова

Е.Д. Мартянова

Исп. Мартянова Е.Д.
тел.(495) 784-75-05