



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение № 039/06/33-1117/2022

Заказчики согласно извещению №
0335200014922004098

Оператор электронной площадки:
ООО "РТС-Тендер"
ko@rts-tender.ru; info@rts-tender.ru

Уполномоченное учреждение:
Государственное казенное учреждение
Калининградской области "Центр обеспечения
организации и проведения торгов"
gkuct@gov39.ru

Заявитель:
ООО «Спецмедпроект-регион»
smp-region@bk.ru

РЕШЕНИЕ № 039/06/33-1117/2022

Резолютивная часть объявлена 09.01.2023
Изготовлено в полном объеме 12.01.2023

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

Н.С. Иванова – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

члены Комиссии:

О.И. Филатов – ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

А.А. Федоровский – государственный инспектор отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

с участием представителей:

заказчиков – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Центр специализированных видов медицинской помощи Калининградской области»: Я.В. Марушковой (по доверенности); Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Калининградской области «Центральная городская клиническая больница»: С.Н. Сидоренко (по доверенности); уполномоченного учреждения – Государственного казенного учреждения Калининградской области «Центр обеспечения организации и проведения торгов»: В.И. Белоговой (по доверенности); А.В. Лигостаева (по доверенности),

в отсутствии представителей заявителя - ООО «Спецмедпроект-регион», уведомленных надлежащим образом о дате и времени заседания Комиссии,

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» жалобу (вх. № 10221/22 от 27.12.2022) ООО «Спецмедпроект-регион» на действия заказчиков согласно извещению № 0335200014922004098 при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка средств дезинфицирующих (далее – Аукцион), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной



системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 27.12.2022 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчиков при формировании извещения об осуществлении закупки.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

Заявитель полагает, что Заказчиками в нарушение, в том числе пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлены такие требования к товару, которые позволяют предложить к поставке только один товар одного производителя.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Заказчики не согласны с доводами жалобы Заявителя, поскольку требованиям Технического задания соответствуют товары как минимум двух производителей.

Уполномоченным учреждением даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Уполномоченное учреждение также полагает, что действия Заказчиков при формировании Технического задания соответствуют требованиям Закона о контрактной системе, каких-либо запросов на разъяснение положений извещения об осуществлении закупки ни от Заявителя, ни от других участников закупки не поступало. На участие в закупке поступило две заявки, снижение цены контракта составило 3%.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

19.12.2022 Уполномоченным учреждением на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, ЕИС) размещено извещение об осуществлении закупки № 0335200014922004098 с приложениями.

Начальная (максимальная) цена контракта – 28 460 350,00 рублей.

В силу статьи 6 Закона о контрактной системе к числу основных принципов контрактной системы относятся принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и принцип эффективности осуществления закупки (эффективного использования источников финансирования), который должен соблюдаться наряду с принципом обеспечения конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости

обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Описание объекта закупки № 0335200014922004098 содержится в Техническом задании, размещенном в составе извещения об осуществлении закупки.

Согласно представленным материалам при формировании НМЦК Заказчиком использовались коммерческие предложения от ИП Пшеничной Т.Н., ООО «ПРОФМЕД», ООО «РЕГИОМОНТИУМ», в которых были предложены товары разных производителей, в том числе: ООО «Стеримед», ООО НПК «Медэкс», АО НПО «Новодез», ООО «РУХИМ», ООО «АЦЕЯ», ООО «НПО «ВЕЛТ».

На заседании Комиссии представитель Заказчиков пояснил, что при составлении Технического задания исходили из сложившейся санитарно-эпидемиологической ситуации на территории Калининградской области, практики использования применяемых дезинфицирующих средств в предыдущие периоды, их эффективности в отношении клинических штаммов патогенных микроорганизмов, воздействию этих средств на обрабатываемые предметы обеззараживания, в том числе дорогостоящие аппараты, приборы, высокотехнологичное оборудование, восприимчивости медицинского персонала - как наиболее важного критерия оценки значимости человеческого фактора. Информация, содержащаяся в «Федеральных клинических рекомендациях по выбору химических средств дезинфекции и стерилизации для использования в медицинских организациях» (НАСКИ) в отношении противомикробной активности классов действующих веществ, относится к монопрепаратам. Также предъявляемое требование к запрашиваемому Заказчиком средству, которое содержит в своем составе не менее 75% пропилового и/или изопропилового спирта (позиция 6 Технического задания), не менее 70 % спиртов суммарно (позиция 13 Технического задания), не менее 75 % этилового спирта (этанол) (позиция 23 Технического задания), не менее 70 % спирта (позиция 24 Технического задания), не противоречит письму Роспотребнадзора от 27 марта 2020 г. № 02/5225-2020-24 «О проведении дезинфекционных мероприятий» (так как в нем не указано максимально возможное содержание спирта, обеспечивающее проведение эффективных дезинфекционных мероприятий), Методическим указаниям МУ 3.5.1.3674-20 «Обеззараживание рук медицинских работников и кожных покровов пациентов при оказании медицинской помощи», санитарному законодательству в целом, а лишь дополняет их, чтобы обеспечить максимально эффективное использование средства дезинфицирующего в лечебном учреждении.

В жалобе указано, что установленные в Техническом задании требования соответствуют только одному товару одного производителя. Однако Комиссия отмечает, что жалоба не содержит сведений о таком товаре и производителе.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 28.12.2022 №ИЭА1 на участие в закупке было подано две заявки с идентификационными номерами 113314042, 113329231, снижение на торгах составило 3%.

Исходя из анализа положений статьи 33 Закона о контрактной системе, потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Заявленные требования к поставке средств дезинфицирующих, для нужд Заказчика установлены исходя из его потребностей и необходимы для качественного оказания Заказчиками услуг в сфере своей профессиональной деятельности.

В пункте 1 «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017, разъяснено, что по общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса РФ в качестве поставщика по договору поставки может выступать как непосредственно сам производитель, так и иное лицо, закупающее товары для дальнейшей передачи.

Из представленных материалов и пояснений установлено, что Техническое задание

рассматриваемой закупки формировалось с учетом возможности поставки разных товаров разных производителей.

Законодательство о контрактной системе не налагает на Заказчика обязанность формировать свою потребность таким образом, чтобы условиям закупки соответствовали все товары, имеющиеся на рынке. Заказчик руководствуется собственными потребностями.

В рассматриваемом случае не представлено каких-либо объективных доказательств того, что позиции Технического задания сформированы под один товар одного производителя.

Не представлены и подтверждения того обстоятельства, что содержащиеся в описании объекта закупки требования необоснованно создали одним участникам закупки преимущества перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки, в том числе Заявителя.

Кроме того, в заседании Комиссии представитель Заявителя не участвовал, при этом обязанность доказывания нарушенных прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

При изложенных обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика не нарушают требований Закона о контрактной системе.

Таким образом, данный довод жалобы Заявителя является необоснованным.

Дополнительно Комиссия поясняет, что жалоба Заявителя подана в Калининградское УФАС России в порядке главы 6 Закона о контрактной системе и рассмотрена Комиссией в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14.

При этом следует отметить, что в рамках рассмотрения данной жалобы Комиссия не вправе давать оценку действиям Заказчика или Уполномоченного учреждения органа в части наличия либо отсутствия нарушений Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), так как дела о нарушении антимонопольного законодательства рассматриваются в соответствии с Законом о защите конкуренции по процедуре, предусмотренной Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

Учитывая, что в рамках рассмотрения настоящей жалобы Комиссия Калининградского УФАС России по контролю в сфере закупок не обладает полномочиями по рассмотрению жалоб и обращений в порядке, предусмотренном Законом о защите конкуренции, довод жалобы в отношении нарушения статьи 17 указанного закона рассмотрению не подлежит.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Спецмедпроект-регион» необоснованной.

Председатель комиссии

Н.С. Иванова

Члены комиссии:

О.И. Филатов

А.А. Федоровский

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исп.Филатов О.И.
тел.(4012) 53-72-05, 039-201