



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

1. ГБУ Автомобильные дороги ЦАО
119180, г. Москва, пер. Голутвинский 1-й,
д. 3-5, стр. 1
gbu77@bk.ru

2. ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ЦАО»
г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 37, стр. 1
Gbu77@bk.ru

3. ИП Семенова Е.В.
129336, г.Москва, ул.Челюскинская, д. 14, корп. 2,
кв.82
sem3now7@yandex.ru

4. АГЗ РТ
ул. Московская, д. 55, г. Казань, Респ.
Татарстан, 420021

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-93/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

12.01.2023

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего— главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ГБУ Автомобильные дороги ЦАО: Федоренко А.О. (по доверенности №б/н от 09.01.2023);

ИП Семенова Е.В.: Горячих С.С. (по доверенности № б/н от 11.01.2023),

в отсутствие представителей ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ЦАО», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомлены надлежащим образом письмом



Московского УФАС России от 10.01.2023 № ЕИ/361/23,

рассмотрев жалобу ИП Семенова Е.В. (далее — Заявитель) на действия ГБУ Автомобильные дороги ЦАО (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку концентрирующего моющего средства (Закупка № 0373200081222001084) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения об осуществлении закупки в нарушение норм Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 10.01.2023 № ЕИ/361/23.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара,

работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. Согласно доводу жалобы Заказчиком установлены неправомерные требования к товару по пп. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 «Моющее средство для дорожных покрытий и элементов объектов дорожного хозяйства концентрированное» Технического задания.

Так, Техническое задание содержит следующие требования:

«Класс опасности (по токсичности): 4. Компоненты входящие в состав средства: Краситель; Этилендиаминтетрауксусная кислота и ее соли; Нитрилтриуксусная кислота и ее соли; Мыло (соли жирных кислот); Неионогенные поверхностноактивные вещества; Фосфонаты; Консерванты; Пеногаситель; Амфотерные поверхностноактивные вещества; Антистатик; Анионные поверхностноактивные вещества; Катионные поверхностноактивные вещества. Коэффициент сцепления с дорожным покрытием: Больше или равно 0.5. Моющая способность: Больше или равно 80 %. Объем: Больше или равно 10 л;^дм[3*]. Показатель активности водородных ионов (pH): $\geq 8 \leq 9$. Содержание анионных поверхностно-активных веществ: $\geq 15 < 30$ %. Содержание катионных поверхностно-активных веществ: ≥ 30 %. Содержание неионогенных поверхностно-активных веществ: $\geq 15 < 30$ %. Содержание этилендиаминтетрауксусной кислоты и ее соли: $\geq 15 < 30$ %».

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя отметил, что Заказчик в обязательном порядке требует в составе наличие катионных и этилендиаминтетрауксусной кислоты и ее солей, если техническим заданием

допускается, что количество средства может быть равно нулю. что моющее средство «Tornado», производителя ООО «Проффлайн», Россия противоречит Техническому заданию, поскольку содержание катионных поверхностно-активных веществ, а также этилендиаминтетрауксусной кислоты и ее соли не заявлено производителем данного средства.

В то же время характеристики моющего средства «TITAN» серии CLEAN WORLD, Россия противоречат Техническому заданию, в частности по показателю активности водородных ионов средство имеет $pH=6,7$, когда в в техническом задании установлено требование « $\geq 8 \leq 9$ ».

Таким образом, моющие средства «TITAN» и «Tornado» также не соответствуют установленным в Техническом задании требованиям Заказчика.

Также установленным Заказчиком требованиям не соответствует средство «ТРИОКЛИН ПРО 0010» производителя ООО «ОЗ-КОУТИНГС», Россия, поскольку содержание анионных поверхностно-активных веществ рвно 17 %, содержание катионных поверхностно-активных веществ равно 2 %, что противоречит требованиям технического задания.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика не согласился с доводами жалобы, ввиду того, что требования к товарам сформированы на основе потребностей Заказчика в моющем средстве с таким составом, при котором эффективность такого средства будет максимальной.

В качестве примера средства с одновременным содержанием анионных ПАВ, катионных ПАВ, неионогенных ПАВ, ЭДТА и ее солей можно привести средство Торнадо производства ООО «ХИМЭКСИ».

Создание моющего средства с составом, указанным в Техническом задании, возможно. Содержание каждого из компонентов средства определяется производителем и достигается путем соблюдения технологического процесса изготовления средства.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что моющее средство, представленное Заказчиком в опровержение доводов жалобы не может свидетельствовать о надлежащем установлении требований к товарам, поскольку в составе данного средства отсутствует полный перечень характеристик, установленных Заказчиком в технической части извещения, также отсутствует фактическое указание на соответствие дезинфицирующих средств указанным требованиям.

Вместе с тем каких-либо иных документов и сведений, свидетельствующих о том, что на рынке присутствуют моющие средства, соответствующие совокупности установленным требованиям технического задания, Заказчиком не представлено.

На основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу об

обоснованности указанного довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании технического задания, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно доводам жалобы в Извещении о проведении электронного аукциона установлены дата и время окончания подачи заявок, не позволяющие осуществить в полной мере действия по подаче запросов на разъяснение положений аукционной документации, а также подготовке и подаче заявки на участие в закупке.

Согласно п.21 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее дату и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Такая дата не может приходиться на нерабочий день.

В соответствии с Извещением о проведении электронного аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет 25 462 425,60 рублей.

Согласно п.2 ч.3 ст.42 Закона о контрактной системе Извещение об осуществлении закупки размещается при проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, за исключением случаев, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает триста миллионов рублей либо начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает два миллиарда рублей, при которых такое извещение размещается не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Несмотря на то, что ст. 42 Закона о контрактной системе не установлено, что названные дни должны быть рабочими, и не определен порядок исчисления семидневного срока, оценка соблюдения этого срока должна производиться исходя из цели его установления, направленной, в том числе, на защиту конкуренции, и с учетом того, что данный срок является гарантией участия в аукционе всех желающих, обеспечиваемой организатором торгов в качестве публичной обязанности в соответствии с законодательством.

Данный правовой подход отвечает смыслу нормоприменения, заложенного в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.04.2013 № 2823/11.

На заседании Комиссии Управления установлено, что срок окончания подачи заявок в соответствии с Извещением о проведении электронного аукциона установлен на 09.01.2023 09:00, в то время как Извещение о проведении электронного аукциона размещено в единой информационной системе 29.12.2022 09:14.

Согласно ст.112 Трудового кодекса Российской Федерации нерабочими

праздничными днями в Российской Федерации являются, в том числе: 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 января - Новогодние каникулы; 7 января - Рождество Христово. При совпадении выходного и нерабочего праздничного дней выходной день переносится на следующий после праздничного рабочий день, за исключением выходных дней, совпадающих с нерабочими праздничными днями, указанными в абзацах втором и третьем части первой статьи 112 Трудового кодекса Российской Федерации. Правительство Российской Федерации переносит два выходных дня из числа выходных дней, совпадающих с нерабочими праздничными днями, указанными в абзацах втором и третьем части первой статьи 112 Трудового кодекса Российской Федерации, на другие дни в очередном календарном году в порядке, установленном ч. 5 статьи 112 Трудового кодекса Российской Федерации.

При этом ст.113 Трудового кодекса Российской Федерации установлен запрет на работу в выходные и нерабочие праздничные дни, за исключением случаев, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации, в том числе в случае необходимости выполнения заранее непредвиденных работ, от срочного выполнения которых зависит в дальнейшем нормальная работа организации в целом или ее отдельных структурных подразделений, индивидуального предпринимателя. Следовательно, размещение в сети Интернет закупки непосредственно перед новогодними праздниками без предварительного уведомления ограничивает возможность ознакомления с субъектов хозяйственной деятельности о проводимом аукционе.

Также Комиссией Управления установлено, что согласно графику работы Единой информационной системы в сфере закупок в период январских праздников с 15:00 (по московскому времени) 31 декабря 2022 года по 18:00 02 января 2023 года включительно проводились регламентные работы по обновлению ЕИС. Во время проведения регламентных работ ЕИС недоступна (https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/news/news_preview.html?newsId=32787).

Таким образом, потенциальным участникам вышеуказанного аукциона было представлено фактически 2 рабочих дня на изучение извещения об осуществлении закупки, подачи запросов на разъяснение положений извещения, а также последующей подачи заявки на участие в электронном аукционе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком в нарушение п.2 ч.3 ст.42 Закона о контрактной системе, неправомерно сокращен срок на подачу заявок участниками закупки, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобу ИП Семенова Е.В. на действия ГБУ Автомобильные дороги ЦАО обоснованной.

2.Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1 ст.33, п.2 ч.3 ст.42 Закона о контрактной системе.

3.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий
Члены Комиссии

С.И. Казарин
М.О. Мацнева
А.А. Кутейников

Исп.Мацнева М.О.
тел.8(495)784-75-05