



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФКУ «ЦОКР»

проспект Мира, д. 101, стр. 2, г. Москва,
129085

ООО «НЦИ»

Бережковская набережная, д. 38, стр. 1,
г. Москва, 121059

РЕШЕНИЕ

по делу №077/06/106-19371/2022 о нарушении законодательства о контрактной системе

26.12.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.С. Лушниковой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ФКУ «ЦОКР»: А.С. Плетнева (по дов.№05-07/669 от 22.12.2021), В.В. Антипова (по дов.№05-07/169 от 19.04.2022), Д.Д. Королькова (по дов.№05-07/170 от 19.04.2022), Д.Л. Волкова (по дов.№05-07/302 от 23.12.2022),

ООО «НЦИ»: И.А. Зубакова (по дов.№94 от 28.06.2021), М.И. Зленко (по дов. №134 от 10.09.2021),

рассмотрев жалобу ООО «НЦИ» (далее — Заявитель) на действия ФКУ «ЦОКР» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по восстановлению работоспособности оборудования и встроенного системного программного обеспечения Федерального казначейства (Закупка №0895100000122000518)



2022-72597

(далее — конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВЛЕНО:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

По результатам рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 21.12.2022 №ЕИ/64909/22, Комиссия Управления установила следующее.

1. В составе жалобы Заявитель указывает на нарушения Заказчиком положений Закона о контрактной системе при составлении протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 14.12.2022 №ИЭОК1, поскольку, по мнению Заявителя, из указанного протокола не представляется возможным определить почему некоторые данные заявок Победителя конкурса и Заявителя произвольно были использованы или не использованы комиссией об осуществлении закупок при рассмотрении и оценке вторых частей заявок, какие математические значения (количественные характеристики) были использованы в формулах, используемых при вычислении оценок заявок Победителя конкурса и Заявителя с такими рейтингами, как указано в Протоколе оценки для упомянутых заявок.

В соответствии с ч. 17 ст. 48 Закона о контрактной системе протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должен содержать следующую информацию:

1) дату подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), идентификационные номера заявок на участие в закупке;

2) о принятом в отношении каждой заявки (каждой части заявки), поданной на участие в закупке, решении о соответствии извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, с обоснованием такого решения и указанием положений настоящего Федерального закона, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют извещению об осуществлении закупки;

3) присвоенные заявкам на участие в закупке, первые и вторые части которых признаны соответствующими извещению об осуществлении закупки, значения по критериям оценки, установленным в извещении об осуществлении закупки;

4) порядковые номера, присвоенные в соответствии с настоящим Федеральным законом заявкам на участие в закупке;

5) о заключении контракта по цене, увеличенной в соответствии со статьями 28 и 29 Закона о контрактной системе;

6) о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок в отношении каждой заявки на участие в закупке;

7) о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

несостоявшимся в случаях, предусмотренных пунктами 1 - 4 части 1 статьи 52 Закона о контрактной системе.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что итоговый протокол формируется посредством ЭТП автоматически, после того как Заказчиком введены все допущенные к учету значения характеристик по каждому детализирующему показателю, кроме того опубликованный Заказчиком протокол содержит весь исчерпывающий перечень информации предусмотренный ст. 48 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Комиссия Управления отмечает, что на заседании Комиссии Управления представитель Заявителя затруднился пояснить какое именно требование к содержанию протокола нарушено Заказчиком при размещении протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 14.12.2022 №ИЭОК1 в Единой информационной системе в сфере закупок.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. По мнению Заявителя, комиссией об осуществлении закупок Заказчика нарушен порядок оценки заявки участника закупки ООО «РТК ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» (идентификационный номер заявки 4) по показателю «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В соответствии с ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в п.3 и п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции Комиссии Управления, и обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

Вместе с тем Комиссией Управления проводится проверка действий комиссии об осуществлении закупок Заказчика в части применения установленного порядка

оценки заявок на участие в конкурсе.

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки Заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

В соответствии с конкурсной документацией оценка заявок производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Положение).

Согласно ч.4 ст.24 Закона о контрактной системе победителем конкурса признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке)

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.25 Положения для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели.

В соответствии с пп. «а» п.28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Комиссией Управления определено, что согласно извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме от 25.11.2022 №0895100000122000518 Заказчиком установлен, в том числе следующий порядок оценки заявок по показателю «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта»:

«1. Общее количество исполненных участником закупки договоров (БХ1i):

Оценивается общее количество предоставленных участником исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг сопоставимого характера.

Под услугами сопоставимого характера понимается оказание услуг в области восстановления работоспособности оборудования и встроенного системного программного обеспечения.

К оценке принимаются договоры/контракты, по которым последний акт, составленный при исполнении договора/контракта должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом.

К оценке принимаются исполненные договоры/контракты, при исполнении которых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае их начисления).

Должны быть представлены копии контрактов/договоров с указанием номера, названия заказчика, сроков выполнения, описания выполненных работ/оказанных услуг, стоимости, а также копии документов, подтверждающих исполнение контрактов/договоров в полном объеме (копии контрактов/договоров, акты выполненных работ или заключений, решения заказчиков по приемке выполненных работ/оказанных услуг).

2. Общая цена исполненных участником закупки договоров (БХ2i):

Оценивается общая цена предоставленных участником исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг сопоставимого характера, исчисляемая в рублях.

Под услугами сопоставимого характера понимается оказание услуг в области восстановления работоспособности оборудования и встроенного системного программного обеспечения.

К оценке принимаются договоры/контракты, по которым последний акт, составленный при исполнении договора/контракта должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом.

К оценке принимаются исполненные договоры/контракты, при исполнении которых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае их начисления).

Должны быть представлены копии контрактов/договоров с указанием номера, названия заказчика, сроков выполнения, описания выполненных работ/оказанных услуг, стоимости, а также копии документов, подтверждающих исполнение контрактов/договоров в полном объеме (копии контрактов/договоров, акты выполненных работ или заключений, решения заказчиков по приемке выполненных работ/оказанных услуг).

3. Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров (БХЗi):

Оценивается предоставленный участником исполненный контракт (договор) на оказание услуг сопоставимого характера с наибольшей ценой, исчисляемый в рублях.

Под услугами сопоставимого характера понимается оказание услуг в области восстановления работоспособности оборудования и встроенного системного программного обеспечения.

К оценке принимаются договоры/контракты, по которым последний акт, составленный при исполнении договора/контракта должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом.

К оценке принимаются исполненные договоры/контракты, при исполнении которых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае их начисления).

Должны быть представлены копии контрактов/договоров с указанием номера, названия заказчика, сроков выполнения, описания выполненных работ/оказанных услуг, стоимости, а также копии документов, подтверждающих исполнение контрактов/договоров в полном объеме (копии контрактов/договоров, акты выполненных работ или заключений, решения заказчиков по приемке выполненных

работ/оказанных услуг)».

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что по показателю «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» Победителю конкурса присужден максимальный балл из всех представленных заявок, однако, по мнению Заявителя, анализ данных, доступных в Единой информационной системе, по количеству предметам и условиям контрактов, исполненных победителем, не позволяет сделать вывод о наличии у него такого опыта, позволившего получить такие результаты оценки по показателю «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта», которые отражены в Протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

В частности, большинство контрактов заключены на поставку товаров, что указывает на то, что оказание услуг, связанных с предметом обжалуемой закупки, не является основной деятельностью ООО «РТК ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика не согласился с указанным доводом жалобы, ввиду чего пояснил, что по обжалуемому показателю Заказчиком присваивается максимальное значение при представлении всех документов, подтверждающих квалификацию организации в части наличия опыта сопоставимого характера.

Так, по результатам рассмотрения заявки ООО «РТК ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» комиссией об осуществлении закупок Заказчика было установлено, что в качестве подтверждения опыта названным обществом был приложен в составе заявки 21 контракт на общую сумму 3 234 359 418,34 руб., которые полностью соответствуют установленному порядку оценки.

Таким образом, заявка указанного общества полностью соответствует предъявляемым в критериях оценки требованиям, в связи с чем, по мнению Заказчика, заявление Заявителя о несоответствии предложения Победителя по показателю «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» является несостоятельным.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не предоставлены документы и сведения, свидетельствующие о нарушении комиссией об осуществлении закупок Заказчика норм Закона о контрактной системе и несоблюдении комиссией об осуществлении закупок Заказчика установленного порядка оценки при рассмотрении заявки ООО «РТК ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» по показателю «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта».

Таким образом, на основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что указанный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

3. Также, по мнению Заявителя, комиссией об осуществлении закупок

Заказчика нарушен порядок оценки заявки Заявителя по показателю «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В обоснование своей позиции Заявитель указывает, что в рамках подтверждения опыта оказания аналогичных услуг, ООО «НЦИ» представило на рассмотрение комиссии 49 исполненных контрактов на общую сумму 4 025 253 878,97 руб., в соответствии с указанными требованиями извещения об осуществлении закупки, Заявителем в полном объеме были предоставлены необходимые сведения об имеющемся опыте оказания аналогичных услуг, однако, в опубликованном Итоговом протоколе приведена информация об обратном, не соответствующая действительности, т.е. фактическому содержанию заявки ООО «НЦИ».

Так, согласно полученной информации, комиссией об осуществлении закупки принято к оценке 5 контрактов на общую сумму 1 336 137 263,43 руб., что, по мнению Заявителя, является незаконным, поскольку все представленные Заявителем контракты соответствуют установленному порядку оценки.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в рамках подтверждения опыта оказания услуг сопоставимого характера Заявитель представил в составе вторых частей заявки на участие в открытом конкурсе 49 исполненных контрактов/договоров на общую сумму 4 025 253 878,97 руб., при этом 44 контракта/договора не являются услугами (работами) сопоставимого характера по восстановлению работоспособности оборудования и встроенного системного программного обеспечения, а именно:

- оказание услуг по обеспечению эксплуатации технологических процессов функциональных подсистем АИС ПФР-2 – 14 контрактов/договоров;
- выполнение работ по технической поддержке государственной информационной системы обязательного медицинского страхования – 3 контракта/договора;
- оказание услуг по эксплуатации (работ по развитию) подсистем единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ) – 23 контрактов/договоров;
- техническое обслуживание модулей программного обеспечения Siemens – 3 контракта/договора;
- поставка программно-аппаратного комплекса обработки данных и выполнение работ по монтажу и вводу его в эксплуатацию – 1 контракт/договор (не был принят к учету, в связи с отсутствием приложенного акта по оплате работ по установке оборудования).

Таким образом, в результате анализа представленных Заявителем контрактов/договоров комиссией было принято к оценке 5 контрактов/договоров по услугам сопоставимого характера по восстановлению работоспособности оборудования и встроенного системного программного обеспечения Федерального

казначейства, удовлетворяющих требованиям пункта 3.1 «Общие требования к оказанию Услуг» раздела 2 «Требования к оказанию услуг» описания объекта закупки, кроме того одним из принятых договоров был договор №Аэ_1_0000079_2019 от 17.12.2019 на приобретение сегмента ИТ-инфраструктуры на базе российских технологий для Московской типографии Гознака, в связи с наличием оплаченных работ по установке и настройке оборудования.

В связи с обстоятельствами дела Комиссией Управления был объявлен перерыв в рассмотрении жалобы до 26.12.2022.

Так, после объявленного перерыва в рассмотрении жалобы Заявителем была представлена сводная таблица контрактов/договоров, которые были приложены в качестве подтверждения запрашиваемого опыта, с указанием положений технического задания указывающие на то, что в рамках неприятных контрактов оказывались услуги в области восстановления работоспособности оборудования и встроенного системного программного обеспечения.

Так, например, в рамках контракта № ГК № 20-034-Д от 01.02.2019 обеспечивалась работоспособность подсистемы «Инфраструктурное обеспечение» автоматизированной информационной системы Пенсионного фонда Российской Федерации нового поколения (АИС ПФР-2), оказывались услуги по изменению настроек (конфигурации), направленные на восстановление работоспособности ПО и обеспечения соответствия эксплуатационной документации (при ее наличии), оказываются Исполнителем по согласованию с Заказчиком.

По контракту №1155929 от 07.02.2019 Заявитель обеспечивал работоспособность электронных сервисов в Личном кабинете пациента «Мое здоровье» размещенных на ЕПГУ, в части обработки и предоставления сведений.

По контракту №17707778246190002300/РТ/199-21923 от 31.07.2019 осуществлял устранение выявленных ошибок в прикладном ПО подсистем ЕГИСЗ, устранение причин инцидентов, связанных с эксплуатацией Пользователями подсистем ЕГИСЗ.

Вместе с тем не согласившись с пояснениями Заявителя, представитель Заказчика отметил, что указанные действия осуществляемые Заявителем в рамках вышеуказанных контрактом неким образом не сопоставимы с оказанием услуг в области восстановления работоспособности оборудования и встроенного системного программного обеспечения, ввиду следующего.

Так, в рамках контракта № ГК № 20-034-Д от 01.02.2019 Заявителем оказывались следующие услуги:

1. Консультирование Исполнителем при восстановлении работоспособности и установке обновлений ПО должно включать себя:

- рекомендации по процессу установки обновлений ПО в объеме эксплуатационной документации;
- при принятии Заказчиком решения об установке патча Исполнитель должен произвести тестирование работоспособности и совместимости ПО с установленным патчем в Среде разработки моделирующего стенда АИС ПФР-2 с предоставлением отчета о работоспособности ПО с установленным патчем с требуемыми подсистемами АИС ПФР-2;

- работы по установке и настройке ПО (включая установку патчей, программные коррекции, а также все изменения, производимые в рамках текущей версии ПО);

- технические консультации, охватывающие технические вопросы по восстановлению работоспособности ПО, проведению диагностики после сбоев;

- возможности использования технических специалистов поддержки ПО;

Консультация должна быть оказана не позднее 3 рабочих дней с момента создания Заявки.

Работы по критически важным проблемам (сбой работоспособности ПО, требуется немедленное решение) должны быть произведены в течение 4 часов после регистрации Заявки в режиме 24x7.

2, Консультирование при эксплуатации ПО:

- рекомендации по настройке ПО в объеме эксплуатационной документации;

- рекомендации по устранению ошибок, возникающих в процессе эксплуатации, поиск и устранение причин, вызвавших сбой в работе;

- диагностику с целью установления факта ошибки в работе ПО. Выявленная ошибка, в зависимости от сложности, должна устраняться в процессе диагностики или в последующих обновлениях ПО.

Заказчик предоставляет Исполнителю информацию, достаточную для того, чтобы воспроизвести данную проблему на основании копии ПО, и включающую в себя подробное описание проблемы: регистрационные файлы, дампы оперативной памяти, лог-файлы, файлы настроек и пр. Полный список дополнительной информации, необходимой для воспроизведения и анализа проблемы, должен уточняться при обращении в АСТП Заказчика.

Консультация по эксплуатации ПО должна быть оказана не позднее 5 рабочих дней с момента обращения.

3. Обновление ПО:

Исполнитель должен предоставлять обновления (программные коррекции), а также все изменения, производимые в рамках текущей версии ПО.

Обновления (программные коррекции) текущей версии ПО, должны предоставляться Заказчику в течение всего срока оказания услуги по сопровождению по мере их выпуска Производителем. Критичные обновления (программные коррекции) текущей версии ПО должны предоставляться на электронном носителе Заказчику не позднее 5 рабочих дней после выхода таких обновлений с предоставлением ссылки на официальную информацию Производителя. Прочие обновления (программные коррекции) предоставляются на электронном носителе по требованию Заказчика в течение 10 рабочих дней.

4. Предоставление доступа к онлайн ресурсам по сопровождению ПО

Исполнитель должен предоставить Заказчику доступ к следующим онлайн ресурсам:

Портал Поддержки ПО, предоставляющего следующие возможности:

- Открытие/Просмотр/Обновление запросов на обслуживание/ Доступ к Базам Знаний об известных проблемах и т.д.

- Возможность скачивать из личного кабинета на Портале обновления,

драйверы, коррекции кода и т.д.

- Информация о том, как получить обычную и расширенную техническую поддержку.
- Ссылки на обучение.
- Маркетинговая информация: Product Overviews, Newsletters, RedBooks, White Papers, Announcement Letters и другие.
- Ссылки на инструкции по пользованию Порталом.
- Возможность создания персонализированной страницы, позволяющей просматривать только предварительно выбранную информацию.

Возможность регистрации технических специалистов Заказчика для получения доступа к ресурсам Портала Поддержки.

Таким образом, все работы по указанному контракту относились исключительно к программному обеспечению, при этом работы по ремонту оборудования отсутствуют.

Относительно контракта №1155929 от 07.02.2019 Заказчик пояснил следующее:

В рамках работ по Контракту Исполнитель должен обеспечить:

1) Поддержку жизненного цикла программных средств ГИС ОМС согласно ГОСТ Р ИСО/МЭК 12207-2010 «Информационная технология. Системная и программная инженерия. Процессы жизненного цикла программных средств».

2) Режим бесперебойной работы ПО ГИС ОМС 24 часа в сутки и 7 дней в неделю.

3) Обеспечить функционирование системного программного обеспечения, состав и предъявляемые требования к нему обусловлены перечнем системного программного обеспечения, используемого в подсистемах ГИС ОМС, перечисленных в п.3.

4) Устранение ошибок в ПО, выявленных в период эксплуатации, в соответствии с графиком предоставления услуг технической поддержки, указанным в таблице 12 (степень критичности ошибок указана в таблице 13). Ошибкой ПО должно признаваться невыполнение программными продуктами функциональных операций, предусмотренных технической документацией на подсистемы ГИС ОМС.

5) Техническую поддержку пользователей подсистем ГИС ОМС, с возможностью регистрации двух типов заявок пользователей с определением их типа и критичности (далее – Заявка):

- запрос на поддержку – обращение пользователя, связанное с запросом информации (консультация, предоставление документации) или с требованием выполнения работ, включенных в объем технической поддержки;

- инцидент – обращение пользователя или событие в ИТ-инфраструктуре, связанное с некорректным функционированием системы, находящейся на поддержке (сбой в работе, несоответствие исходным функциональным требованиям, снижение производительности).

6) Возможность использования любого из следующих каналов поступления запросов:

- на портале самообслуживания системы HelpDesk Исполнителя.

Исполнитель должен обеспечить доступ к системе HelpDesk для уполномоченных лиц Заказчика и предоставить инструкцию по ее использованию не позже 2 рабочих дней с даты заключения Контракта. Прием запросов через портал самообслуживания должен осуществляться 24 часа в сутки 7 дней в неделю;

- электронное письмо в адрес Службы ServiceDesk Исполнителя. Прием запросов по электронной почте должен осуществляться 24 часа в сутки 7 дней в неделю;

- обращение в адрес Службы ServiceDesk Исполнителя по телефону. Прием запросов должен осуществляться с 9-00 до 20-00 (время московское) в течение 5 дней в неделю, кроме выходных и праздничных дней*.

В соответствии с установленным в РФ производственным календарем на 2019 год при пятидневной рабочей неделе.

7) Устранение аварийных ситуаций (в том числе восстановление ГИС ОМС из резервных копий). Время устранения аварийной ситуации, связанной с необходимостью полного или частичного восстановления информации, утраченной в результате сбоев и отказов ГИС ОМС, из резервных копий, не должно превышать 12 часов с момента поступления Заявки.

8) Диагностику и принятие технических и организационных мер по профилактике и устранению сбоев ГИС ОМС. ГИС ОМС должна регулярно диагностироваться Исполнителем путем:

- мониторинга доступности Подсистем ГИС ОМС;
- анализа журналов событий всех подсистем ГИС ОМС.

9) Подготовку рекомендаций и предложений по изменению эксплуатационной документации, связанных с возможным изменением функциональных характеристик ГИС ОМС в течение срока действия Контракта.

10) Участие (в части уточнения и формализации требований Заказчика) в процессах разработки, рассмотрения частных технических заданий и регламентов, разрабатываемых в рамках планируемого выполнения работ по развитию ГИС ОМС в 2019 году.

11) Проектирование входных и выходных отчетных форм в подсистемах ЕИССОИ, УСОИ по шаблонам, определенным Заказчиком на этапе формирования Заявки.

12) Техническую поддержку пользователей ГИС ОМС в части подготовки, изменения и настройки шаблонов для формирования регулярной отчетности, а также в части подготовки загрузки и выгрузки сведений из БД ГИС ОМС по параметрам, определенным Заказчиком.

13) Техническую поддержку пользователей ГИС ОМС в части формирования нештатной отчетности по запросам и критериям, определенным Заказчиком.

14) Техническую поддержку пользователей ГИС ОМС, предусматривающую изменение справочников, классификаторов и реестров в сфере ОМС, а также настройку форматно - логических проверок, используемых в подсистемах ГИС ОМС, для обеспечения реализации изменений нормативно – правовых актов системы ОМС.

15) Обеспечение по запросу Заказчика обработки сведений, необходимых

для формирования рейтинга терапевтов, включая:

- импорт сведений в БД ГИС ОМС;
- обработку сведений в БД ГИС ОМС;
- обмен сведениями между подсистемами ГИС ОМС;
- формирование выходных отчетных форм.

16) Обеспечение по запросу Заказчика обработки в ГИС ОМС сведений, поступающих от ФНС в соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ и Соглашением об информационном взаимодействии Федеральной налоговой службы и Федерального фонда обязательного медицинского страхования от 30 ноября 2016 года №ММВ-23-11/28@/11-91-2016, включая:

- загрузку сведений ФНС в БД ГИС ОМС с применением правил форматно-логического контроля, определенных Протоколом информационного обмена между ФОМС и ФНС;
- выполнения сверки сведений ФНС с данными ЕРЗ по критериям, определенным Заказчиком;
- формирования протоколов сверки, выгрузок и отчетности по параметрам, определенным Заказчиком.

17) Обеспечение работоспособности электронных сервисов в Личном кабинете пациента «Мое здоровье» размещенных на ЕПГУ, в части обработки и предоставления следующих сведений:

- определение соответствия единого номера полиса ОМС фамилии, имени, отчества и дате рождения;
- предоставление по единому номеру полиса ОМС наименования страховой медицинской организации и территории страхования (субъект РФ);
- предоставление по единому номеру полиса ОМС сведений о субъекте Российской Федерации, в котором застрахован гражданин в указанный период времени;
- предоставление по единому номеру полиса ОМС наименования медицинской организации и адреса места нахождения медицинской организации (юридическое лицо), к которой прикреплено застрахованное лицо;
- предоставление сведений о едином номере полиса ОМС и страховой принадлежности застрахованного лица, являющегося гражданином Российской Федерации.

18) Выполнение регламентных работ, в том числе обслуживание баз данных ГИС ОМС, включая мониторинг создания резервных копий в соответствии с порядком архивного хранения.

Таким образом, по указанному контракту также отсутствуют работы по ремонту оборудования.

Аналогично по остальным неприятным контрактам, в них также отсутствуют работы по ремонту оборудования, в связи с чем не были приняты к оценке комиссией об осуществлении закупок.

Вместе с тем доказательств обратного на заседании Комиссии Управления представителем Заявителем не представлено.

Кроме того Комиссия Управления также считает необходимым отметить, что по 8 контрактам Заявителем не даны никакие пояснения (п.17, 28, 33, 36, 37, 43, 44,

45 сводного перечня), что фактически указывает на то, что Заявитель согласен с решением комиссии об осуществлении закупки в части непринятия указанных контрактов к оценке.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя не предоставлены документы и сведения, свидетельствующие о нарушении комиссией об осуществлении закупок Заказчика норм Закона о контрактной системе и несоблюдении комиссией об осуществлении закупок Заказчика установленного в порядке оценки при рассмотрении заявки Заявителя по показателю «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта».

Таким образом, на основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что указанный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ООО «НЦИ» на действия комиссии об осуществлении закупок ФКУ «ЦОКР» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России от 21.12.2022 №ЕИ/64909/22.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

К.А. Сомов

Члены Комиссии

Н.С. Лушникова

Э.З. Гугава

Исп. Лушникова Н.С.
тел.8 (495)784-75-05