



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Волгоградской области

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, г. Волгоград, 400005  
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76  
e-mail: to24@fas.gov.ru

28.12.2022 № ПН/3507/22  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО "Средневолжская строительная  
компания"

ул. 1-й Студенческий проезд, д. 2А,  
г. Энгельс, Саратовская обл., 413124  
ooosvsk22@yandex.ru

Комитет по регулированию контрактной  
системы в сфере закупок Волгоградской  
области

ул. Новороссийская, д. 15,  
Волгоград, 400066  
goszakaz@volganet.ru

МКУ "Отдел капитального  
строительства"

ул. Ленина, д. 1А, с. Старая Полтавка,  
Волгоградская обл., 404211  
oks@stpadmin.ru

ООО "Волгатеплосервис"

ул. Ужгородская, д. 74,  
Волгоград, 400120  
n.koneva@dvkpravo.ru

ООО "ВОДСТРОЙ"

ул. Баумана, д. 40, г. Каменка, г.п. город  
Каменка, м.р-н Каменский, Пензенская  
обл., 442248

VODSTROYCOM@YANDEX.RU;  
evkinae@mail.ru

АО "ЭТС"

ул. Тестовская, д. 10, Москва, 123112  
auditors@etpz.ru



2022-4089

РЕШЕНИЕ  
по делу № 034/06/105-1489/2022  
о нарушении законодательства о контрактной системе

23 декабря 2022 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Лучников Р.В. – председатель Комиссии, руководитель Управления;

Литвинов Р.А. – член Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Ивченко Н.И. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы, осуществляя рассмотрение жалобы дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) с участием:

Компанивец Д.В. – представителя МКУ «Отдел капитального строительства» на основании доверенности от 22.12.2022 № 1;

Зуевой Е.Н. – представителя Комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области на основании доверенности от 11.11.2022 № 18;

Мишиной Е.Н. – представителя ООО «Средневолжская строительная компания» на основании доверенности от 08.12.2022 б/н;

Конево Н.А. – представителя ООО «Волгатеплосервис» на основании доверенности от 21.12.2022 № Д-20/12/839;

Пашенковой О.С. – представителя ООО «Водстрой» на основании доверенности от 15.12.2022 № 322;

рассмотрев жалобу ООО «Средневолжская строительная компания» вх. № 4117/22 от 20.12.2022 на действия комиссии по проведению закупки «Реконструкция системы водоснабжения села Старая Полтавка Старополтавского района Волгоградской области» (номер извещения 0129200005322002853),

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) 15.11.2022 было размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме «Реконструкция системы водоснабжения села Старая Полтавка Старополтавского района Волгоградской области» (номер извещения 0129200005322002853). Заказчик – МКУ «Отдел капитального строительства» (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта – 448 485 853, 02 рублей (далее НМЦК).

Согласно доводам жалобы Заказчиком допущены нарушения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) путем неправомерного рассмотрения и оценки заявок победителя закупки ООО «Волгатеплосервис» и участника закупки ООО «ВОДСТРОЙ».



Согласно доводу жалобы, фактический совокупный размер обязательств ООО «Волгатеплосервис» на дату последнего расчета, а именно на 06.12.2022 не позволяет Обществу принять участие в данной закупке.

В части данного довода Комиссия Управления установила следующее.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных п. 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки.

В силу ч. 1 ст. 2 Закона о контрактной системе предусматривает, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено ст. 52 ГрК РФ.

В силу ч. 11 и ч. 13 ст. 55.16 ГрК РФ установлен минимальный размер вноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства и в области инженерных изысканий или саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, выразившего намерение принимать участие в заключении договоров строительного подряда, договоров подряда на осуществление сноса с использованием конкурентных способов заключения договоров, в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации.

Согласно ч. 4 ст. 55. 8 ГрК РФ член саморегулируемой организации ежегодно в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры и градостроительства, обязан уведомлять саморегулируемую организацию о фактическом совокупном размере обязательств соответственно по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным таким лицом в течение отчетного года с использованием конкурентных способов заключения договоров.

В соответствии с ч. 6 ст. 55.13 ГрК РФ саморегулируемая организация в двухнедельный срок с момента получения от своего члена уведомления и документов, подтверждающих фактический совокупный размер обязательств по договорам подряда на



выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным таким лицом в течение отчетного года с использованием конкурентных способов заключения договоров, проводит в отношении такого члена проверку соответствия фактического совокупного размера обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным таким лицом с использованием конкурентных способов заключения договоров, предельному размеру обязательств, исходя из которого таким членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с ч. 11 или 13 ст. 55.16 ГрК РФ. Таким образом, контроль соответствия фактического совокупного размера обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным таким лицом с использованием конкурентных способов заключения договоров размеру обязательств, исходя из которого этим членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, осуществляет саморегулируемая организация и ее участники.

При этом, участники саморегулируемой организации обязаны самостоятельно при необходимости увеличения размера внесенного им взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств до следующего уровня ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам, предусмотренного ч. 11 или 13 ст. 55.16 ГрК РФ, вносить дополнительный взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в порядке, установленном внутренними документами саморегулируемой организации.

Следовательно, только участник закупки может обладать достоверной информацией о таком размере обязательств, ответственность за которую несет также такой участник.

При указанных обстоятельствах участник закупки самостоятельно определяет возможность участия в данной закупке согласно соответствующему уровню ответственности по обязательствам, определенным в реестре членов саморегулируемой организации.

Таким образом, комиссия заказчика не вправе осуществлять проверку объема имеющихся договорных обязательств у участника закупки, а также отклонять заявку участника закупки на основании каких-либо сведений о таких обязательствах.

Аналогичная позиция содержится в Письме ФАС России от 29.12.2018 г. № МЕ/109867/18.

Кроме того, при осуществлении закупки требование к подтверждающему документу в извещении об осуществлении закупки не устанавливается, подтверждающий документ в заявке на участие в закупке не представляется, а в случае отсутствия сведений об участнике закупки в вышеуказанном едином реестре, заявка такого участника закупки отклоняется в соответствии с пп. «а» п. 1 ч. 11 ст. 48, пп. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49, пп. «а» п. 1 ч. 3 ст. 50 Закона № 44-ФЗ на основании п. 3 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ в связи с несоответствием участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.



Таким образом, заявка участника закупки может быть отклонена комиссией Заказчика в связи с его несоответствием требованиям о членстве в соответствующей саморегулируемой организации только в случае отсутствия сведений о данном участнике в едином реестре сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах.

Аналогичная позиция содержится в Письме Минфина России № 24-01-07/95279, Минстроя России № Б0737-СИ/02 от 03.10.2022 «О подтверждении членства участника закупки в саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства для целей участия в закупках в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Следовательно, данный довод жалобы является необоснованным.

Согласно следующему доводу жалобы, предложенный участником закупки ООО «ВОДСТРОЙ» контракт в составе заявки не может рассматриваться в качестве подтверждения опыта по выполнению работ по капитальному ремонту и/или строительству и/или реконструкции и/или сносу линейного объекта (за исключением автомобильной дороги).

В части данного довода Комиссия Управления установила следующее.

Согласно ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме указаны следующие критерии оценки заявок: квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В разделе III электронного документа «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме», являющего неотъемлемой частью извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме, установлены отдельные положения о применении отдельных критериев оценки, показателей оценки и показателей оценки, детализирующих показатели оценки заявок на участие в закупке.

Так, по такому критерию оценки как квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта предусмотрено, что по данным показателям оценивается наличие опыта участника открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту и/или строительству и/или реконструкции и/или сносу линейного объекта (за исключением автомобильной дороги):



	Наименование критерия оценки, показателя оценки, показателя оценки, детализирующего показатель оценки, при применении которого устанавливается положение, предусмотренное графой 3	Положение о применении критерия оценки, показателя оценки, показателя оценки, детализирующего показатель оценки
1	2	3
1	<p>Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации,</p> <p>- наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта;</p> <p>- признак № 1 (общее количество исполненных участником закупки договоров);</p> <p>- признак № 2 (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров).</p>	<p>По данным показателям оценивается наличие опыта участника открытого конкурса в электронной форме на <i>выполнение работ по капитальному ремонту и/или строительству и/или реконструкции и/или сносу линейного объекта (за исключением автомобильной дороги)</i>.</p> <p>К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреимства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями. К оценке принимаются исключительно исполненные договоры, при исполнении которых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек). Такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.</p> <p>В подтверждение указанной информации участник открытого конкурса в электронной форме предоставляет следующие документы и информацию:</p> <p>1) Информацию по Таблице 1 Приложения № 1 к «ПОРЯДКУ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ» (рекомендованная форма);</p> <p>2) исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров). Последний акт, составленный при исполнении договора, в том числе, договора, при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек), должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.</p> <p>Лучшим условием исполнения контракта по детализирующему показателю "признак № 1 (общее количество исполненных участником закупки договоров)" является наибольшее значение данного детализирующего показателя оценки, при этом установлено предельно необходимое максимальное значение – 5 договоров и/или контрактов.</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по показателю "признак № 1 (общее количество исполненных участником закупки договоров)" (БХ<sub>i</sub>), определяется по формуле:</p> $БХ_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}};$ <p>где:</p> <p>X<sub>i</sub> - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки";</p> <p>X<sub>min</sub> - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки";</p> <p>X<sub>max</sub><sup>пред</sup> - предельное максимальное значение характеристики, установленное заказчиком.</p> <p>Если в предложении участника закупки содержится значение характеристики объекта закупки, которое выше предельного значения, баллы по детализирующему показателю присваиваются в размере, предусмотренном для соответствующего предельного значения характеристики объекта закупки.</p> <p>Отсутствие подтверждающих документов (исполненного договора (договоров), акта (актов) приемки выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров)) оценивается в 0 баллов.</p> <p>Оценка заявки по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по показателю, умноженного на значимость соответствующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.</p> <p>Лучшим условием исполнения контракта по детализирующему показателю "признак № 2 (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров)" является</p>

	<p>наибольшее значение данного детализирующего показателя оценки.</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по показателю "признак № 2 (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров)" (<math>BX_i</math>), определяется по формуле:</p> $BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$ <p>где:</p> <p><math>X_{\max}</math> - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки";</p> <p><math>X_i</math> - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки";</p> <p><math>X_{\min}</math> - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки".</p> <p>Отсутствие подтверждающих документов (исполненного договора (договоров), акта (актов) приемки выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров)) оценивается в 0 баллов.</p> <p>Оценка заявки по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по показателю, умноженного на значимость соответствующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.</p>
--	--

Таким образом, из извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме и неотъемлемых приложений к нему однозначно не следует, что для подтверждения такого критерия как наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта, необходимо наличие договора участника закупки на выполнение работ по капитальному ремонту и/или строительству и/или реконструкции и/или сносу линейного объекта (за исключением автомобильной дороги) или же для подтверждения данного критерия достаточно наличие опыта у участника закупки, связанного с предметом контракта и на иных объектах, не являющихся линейными. С учетом указанной неоднозначности комиссия была введена в заблуждение относительно порядка оценки заявок участников закупки по критерию оценки - наличие у участников закупки опыта работ.

При установленных обстоятельствах, в действиях комиссии не выявлено нарушение в части неправомерного рассмотрения и оценки заявки участника закупки ООО «Водстрой», поскольку в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме содержатся противоречивые сведения в части критерия оценки - наличие у участников закупки опыта работ. При этом в действиях Заказчика усматриваются нарушения ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе.

С учетом выявленных нарушений Комиссией Управления принято решение о выдаче обязательного для исполнения предписания об их устранении путем внесения изменений в положения извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме «Реконструкция системы водоснабжения села Старая Полтавка Старополтавского района Волгоградской области» (номер извещения 0129200005322002853).

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия



## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Средневолжская строительная компания» вх. № 4117/22 от 20.12.2022 на действия комиссии по проведении закупки «Реконструкция системы водоснабжения села Старая Полтавка Старополтавского района Волгоградской области» (номер извещения 0129200005322002853) необоснованной.

2. Заказчика – МКУ «Отдел капитального строительства» признать нарушившим ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Заказчику, Оператору электронной площадки, Уполномоченному органу выдать обязательное для исполнения предписание для устранения нарушения ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностных лиц Заказчиков.

Председатель Комиссии

Р.В. Лучников

Члены Комиссии

Р.А. Литвинов

Н.И. Ивченко

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.