



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)**

ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. +7 (499) 755-23-23, доб. 092-101
to92@fas.gov.ru <http://www.krym.fas.gov.ru>

06.12.2022 № 8/4844с

На № _____ от _____

ЗАКАЗЧИК:

Государственное казенное
учреждение города Севастополя
«Дирекция по развитию дорожно-
транспортной инфраструктуры
города Севастополя»

ул. Индустриальная, д. 3,
г. Севастополь, 299040
info@sevdortrans.ru

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН:

Департамент управления делами
губернатора и правительства
Севастополя

ул. Ленина, дом 2
г. Севастополь, 299011
v.demkovskii@sev.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Общество с ограниченной
ответственностью ТД «Д-Марк»

ул. 30 лет Победы, д. 89,
г. Тюмень, 625051
oleg@d-mk.ru
madlen-ice@mail.ru

ЭЛЕКТРОННАЯ ПЛОЩАДКА:

Электронная торговая площадка
«Фабрикант»

ул. Тестовская, 10, Комплекс
«Москва-Сити», Северная башня,
1 подъезд, 25 этаж,
г. Москва, 123317,
info@fabrikant.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 092/06/105-273/2022 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 01 декабря 2022 года.

Решение изготовлено в полном объеме 06 декабря 2022 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее - Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее - Управление) в составе: Мехтиев В.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок

города Севастополя (далее – Отдел) Управления, председатель Комиссии; Соловьева А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии; Носова К.В. – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии, при очном участии представителя Государственного казенного учреждения города Севастополя «Дирекция по развитию дорожно-транспортной инфраструктуры города Севастополя»: Зенкина С.В. (доверенность №25 от 30.03.2022г.), представителя Департамента управления делами губернатора и правительства Севастополя: Вобликова В.В. (доверенность №48 от 16.08.2022г.), при подключении посредством интернет-видеоконференции через программу «TrueConf» представителя Общества с ограниченной ответственностью ТД «Д-МАРК»: Вторушина НА. (доверенность №3 от 01.08.2020г.), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью ТД «Д-Марк» (далее – Заявитель) на действия Государственного казенного учреждения города Севастополя «Дирекция по развитию дорожно-транспортной инфраструктуры города Севастополя» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по осуществлению авторского надзора на объекте: «Создание яхтенной марины, г. Севастополь», извещение №0174500001122004801 (далее – Закупка), рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Аукциона, Аукционная документация, протоколы заседаний Аукционной комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - ЕИС).

По мнению Заявителя, Заказчик разместил техническое задание к закупке с нарушением действующего законодательства, что повлекло ограничение количества участников. В своей жалобе Заявитель указал следующие доводы: «...Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Предметом аукциона является осуществление авторского надзора за строительством объекта: «Создание яхтенной марины, г. Севастополь».

Пунктом 3.1. Свода Правил 246.1325800.2016 «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений» определяет авторский надзор - как контроль лица, осуществившего подготовку проектной

документации, за соблюдением в процессе строительства требований проектной документации и подготовленной на ее основе рабочей документации.

В соответствии с пунктом 4.1. Свода Правил 246.1325800.2016 «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений» авторский надзор является частью строительного контроля, который проводится лицом, осуществившим подготовку проектной и, на ее основе, рабочей документации.

В соответствии с пунктом 6.3.1. Свода Правил 246.1325800.2016 «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений» в случае, если лицо, осуществившее разработку проектной документации, подтвердит, что оно не имеет возможности осуществлять авторский надзор за строительством, заказчик вправе привлекать как на выполнение всего комплекса работ по осуществлению авторского надзора, так и по отдельным разделам проекта и видам работ, любых юридических и физических лиц, при условии соответствия таких лиц законодательным требованиям к соответствующему виду деятельности.

В соответствии с пунктом 4 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ работы по договорам о подготовке проектной документации, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования, за отдельными исключениями, указанными в этой статье.

На основании вышеизложенного Уполномоченный орган, Заказчик обязаны были установить в главе 12 части I Документации об аукционе в электронной форме следующее требование: Участник закупки должен быть членом СРО в области архитектурно-строительного проектирования, имеющий компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств (как исключение - Членство в СРО не требуется унитарным предприятиям, государственным и муниципальным учреждениям, юрлицам с госучастием в случаях, которые перечислены в ч. 4.1 ст. 48 ГК РФ). Участник должен иметь право выполнять работы в отношении объектов капитального строительства (см. п. 4 формы выписки из реестра членов СРО (приказ Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58)). Совокупный размер обязательств участника по договорам подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, не должен превышать (с учетом цены контракта, заключаемого по результатам настоящего аукциона) предельный размер обязательств, исходя из которого участник закупки внес взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

Таким образом, в действиях Заказчика, Уполномоченного органа установлено нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, в части не установления требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа, не установившие требования о наличии допуска СРО у участника, нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В разделе II. Критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке приложения к извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме ПОРЯДОК рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе установлены следующие критерии:

- Цена контракта – со значимостью критерия оценки 60%;
- Характеристики объекта закупки – со значимостью критерия оценки 40% с показателем оценки «Качественные характеристики объекта закупки» с детализирующим показателем оценки «Качество работ»:

Для показателя «Качество оказываемых услуг» (максимальное значение в баллах 100) оценивается: соответствие предложения участника закупки о Качестве оказываемых услуг требованиям Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта.

- Участник открытого конкурса в электронной форме представил предложение о Качестве оказываемых услуг в полном соответствии с требованиями Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта. (Представлено описание всех разделов, всех видов оказываемых услуг, и данное описание соответствует требованиям Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта, описание представлено с привязкой к Объекту, изложенному в предмете Контракта - 100 баллов.

- Участник открытого конкурса в электронной форме представил предложение о Качестве оказываемых услуг не в полном соответствии с требованиями Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта. (Представлено описание всех разделов, всех видов оказываемых услуг исходя из требований Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), но описание какого - либо из разделов, либо видов услуг не соответствует требованиям Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта, описание представлено с привязкой к Объекту, изложенному в предмете Контракта - 30 баллов.

- Участник открытого конкурса в электронной форме не представил предложение о Качестве оказываемых услуг, либо представлено скопированное Техническое задание; представлено предложение с описанием не всех разделов, не всех видов услуг исходя из требований Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта, представлено предложение о Качестве оказываемых услуг без привязки к объекту, изложенному в предмете Контракта - 0 баллов.

По мнению Заявителя, Уполномоченным органом, Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок рассмотрения и оценки заявок участников закупки по показателю «Качественные характеристики объекта закупки».

В соответствии с подпунктом "а" пункта 16 Положения для оценки заявок Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 (ред. от 31.10.2022) «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Положение) по критерию оценки "Характеристики объекта закупки" может применяться, если иное не предусмотрено Положением, показатель оценки "Качественные характеристики объекта закупки", "Функциональные характеристики объекта закупки", "Экологические характеристики объекта закупки".

Пунктом 22 Положения установлено, что в случае отсутствия функциональной зависимости между значением характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, и значением количества присваиваемых баллов, а также в случае, если характеристика не определяется количественным значением, значение количества баллов по детализирующему показателю присваивается заявке, подлежащей в соответствии с Законом о контрактной системе оценке по критерию оценки "Характеристики объекта закупки", по шкале оценки.

В соответствии с пунктом 23 Положения если в случае, указанном в пункте 22 Положения, предусматривается оценка наличия или отсутствия характеристики объекта закупки, шкала оценки должна предусматривать присвоение:

а) 100 баллов заявке (части заявки), содержащей предложение о наличии характеристики объекта закупки, а при отсутствии характеристики объекта закупки - 0 баллов (если лучшим является наличие характеристики объекта закупки);

б) 100 баллов заявке (части заявки), содержащей предложение об отсутствии характеристики объекта закупки, а при наличии характеристики - 0 баллов (если лучшим является отсутствие характеристики объекта закупки).

При этом разделом II порядка рассмотрения и оценки заявок по Показателю критерия «Качество оказываемых услуг» установлено следующее:

- Участник открытого конкурса в электронной форме представил предложение о Качестве оказываемых услуг в полном соответствии с требованиями Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта. (Представлено описание всех разделов, всех видов оказываемых услуг, и данное описание соответствует требованиям Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта, описание представлено с привязкой к Объекту, изложенному в предмете Контракта - 100 баллов.

- Участник открытого конкурса в электронной форме представил предложение о Качестве оказываемых услуг не в полном соответствии с требованиями Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта. (Представлено описание всех разделов, всех видов оказываемых услуг исходя из требований Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), но описание какого - либо из разделов, либо видов услуг не соответствует требованиям Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта, описание представлено с привязкой к Объекту, изложенному в предмете Контракта - 30 баллов.

- Участник открытого конкурса в электронной форме не представил предложение о Качестве оказываемых услуг, либо представлено скопированное Техническое задание; представлено предложение с описанием не всех разделов, не всех видов услуг исходя из требований Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта, представлено предложение о Качестве оказываемых услуг без привязки к объекту, изложенному в предмете Контракта - 0 баллов.

Таким образом, в рамках Показателя критерия «Качество оказываемых услуг» установлены 3 детализирующих показателя, а именно: "описание участником открытого конкурса порядка оказания услуг"

1- в полном соответствии с требованиями Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта. (Представлено описание всех разделов, всех видов оказываемых услуг, и данное описание соответствует требованиям Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта, описание представлено с привязкой к Объекту;

2- не в полном соответствии с требованиями Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта. (Представлено описание всех разделов, всех видов оказываемых услуг исходя из требований Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), но описание какого - либо из разделов, либо видов услуг не соответствует требованиям Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта, описание представлено с привязкой к Объекту;

3- не представил предложение о Качестве оказываемых услуг, либо представлено скопированное Техническое задание; представлено предложение с описанием не всех разделов, не всех видов услуг исходя из требований Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта, представлено предложение о Качестве оказываемых услуг без привязки к объекту.

При этом указанное не следует из положений порядка рассмотрения и оценки заявки, а порядок рассмотрения и оценки заявок участников закупки, по показателю критерия «Качество оказываемых услуг» не соответствуют Положению.

Кроме того, пунктом 22 Положения установлено, что в случае отсутствия функциональной зависимости между значением характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, и значением количества присваиваемых баллов, а также в случае, если характеристика не определяется количественным значением, значение количества баллов по детализирующему показателю присваивается заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки", по шкале оценки. При этом документом, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Положению, устанавливаются значения количества

баллов, присваиваемые за предлагаемое (предлагаемые) участником закупки количественное значение (значения) характеристики объекта закупки или предлагаемое участником закупки свойство (свойства) объекта закупки.

По мнению заявителя установленный порядок рассмотрения и оценки заявок участников закупки, не соответствуют положению об оценке, поскольку не позволяют объективно установить порядок присвоения баллов по показателю квалификация и допускают создание преимущественных условий участия в торгах отдельным участникам закупки по усмотрению уполномоченного органа, заказчика.

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Согласно части 6 статьи 31 Закона №44-ФЗ Заказчики обязаны устанавливать требования к участникам закупок в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона...

Заказчик с доводами жалобы не согласен, считает жалобу не подлежащей удовлетворению. В своих возражениях указал следующее: «...1. ООО «Д-Марк» считает, что Заказчик обязан был установить в главе 12 части I Документации об аукционе в электронной форме следующее требование: Участник закупки должен быть членом СРО в области архитектурно-строительного проектирования, имеющий компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств (как исключение - Членство в СРО не требуется унитарным предприятиям, государственным и муниципальным учреждениям, юрлицам с госучастием в случаях, которые перечислены в ч. 4.1 ст. 48 ГрК РФ). Участник должен иметь право выполнять работы в отношении объектов капитального строительства (см. п. 4 формы выписки из реестра членов СРО (приказ Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58)). Совокупный размер обязательств участника по договорам подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, не должен превышать (с учетом цены контракта, заключаемого по результатам настоящего аукциона) предельный размер обязательств, исходя из которого участник закупки внес взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

«... Понятие авторский надзор закреплено в п. 3 ч. 2 ст. 2 Федерального закона РФ от 30.12.2009 г. N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», а именно:

«Авторский надзор - контроль лица, осуществившего подготовку проектной документации, за соблюдением в процессе строительства требований проектной документации».

Другими словами, авторский надзор есть проверка соответствия выполняемых работ проектной документации.

В соответствии с частью 4 статьи 48 Градостроительного кодекса, членство в СРО обязательно для лиц, которые осуществляют работы по договорам на подготовку проектной документации или на внесение изменений в проектную документацию по результатам экспертизы.

Авторский надзор осуществляется на основании договора на проведение авторского надзора, а не на основании договора на подготовку проектной документации. При осуществлении авторского надзора работы по подготовке проектной документации или по внесению в нее изменений не проводятся, а, следовательно, членство в СРО лицам, осуществляющим авторский надзор, не требуется.

В пункте 4.1 части 4 Свода правил СП 246.1325800.2016 четко указано, что авторский надзор является частью строительного контроля, то есть не относится к видам работ по строительству, реконструкции или капитальному ремонту объектов капитального строительства. Соответственно, и субъектам предпринимательской деятельности, заключившим договор на осуществление авторского надзора, не требуется членство в СРО.

Согласно требованиям части 2 статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации Строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительного подряда строительный контроль проводится также застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, либо привлекаемыми ими на основании договора, индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом.

Застройщик или технический заказчик по своей инициативе может привлекать лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, для проверки соответствия выполняемых работ проектной документации. Учитывая, что строительный контроль не относится к видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, следует, что для осуществления указанной деятельности на основании договора, заключенного с застройщиком или техническим заказчиком, не требуется членство субъекта предпринимательской деятельности в саморегулируемой организации.

Зачастую лица, выполняющие авторский надзор, состоят в СРО в виду других выполняемых ими работ, которые требуют членства, однако, авторский надзор находится вне компетенции СРО, и, в случае каких-либо нарушений технических регламентов при осуществлении авторского надзора СРО не имеет полномочий проводить контрольные мероприятия в отношении своих членов, как вид работ неподконтрольный саморегулированию.

В соответствии с вышеизложенным, авторский надзор реализуется на основании договора авторского надзора, при нем не проводится подготовка проектной документации или ее изменение. Он не относится к работам по строительству, реконструкции или капитальному ремонту (п. 4.1 ч. 4 Свода правил СП 246.1325800.2016).

Членство в СРО необходимо лицам, которые осуществляют работы по договорам на подготовку проектной документации или на внесение изменений в проектную документацию по результатам экспертизы (ч. 4 ст. 48 Градостроительного кодекса).

Таким образом, для авторского надзора состоять в СРО не надо

2. В соответствии с частью 8 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 2604).

При оценке заявок применяются следующие термины:

"критерии оценки" - предусмотренные частью 1 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) критерии оценки заявок, в соответствии с которыми осуществляется оценка заявок в отношении цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги, расходов на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ (далее - расходы), качественных, функциональных и экологических характеристик объекта закупки (далее - характеристики объекта закупки), квалификации участников закупки, в том числе наличия у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее соответственно - квалификация участников закупки, характеристика квалификации участников закупки);

"оценка заявок" – действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок;

"значимость критерия оценки" – вес критерия оценки в процентах в совокупности всех критериев оценки, установленных в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке;

"показатель оценки" - вид расхода, вид характеристики объекта закупки и вид характеристики квалификации участников закупки, детализирующие оценку заявок по соответствующему критерию оценки;

"значимость показателя оценки" - вес показателя оценки в процентах в совокупности всех показателей оценки, детализирующих оценку заявок по соответствующему критерию оценки;

"функциональная зависимость" - зависимость между значением показателя оценки и значением количества присваиваемых баллов, при которой одному значению показателя оценки соответствует одно значение количества баллов;

"шкала оценки" - значения количества баллов, присваиваемых определенным значениям показателя оценки в случае отсутствия между ними функциональной зависимости, а также в случае, если показатель оценки не определяется количественным значением.

Для оценки заявок участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

Стоимостные критерии оценки:

- «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги».

2. Нестоимостные критерии оценки:

- «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

Сумма величин значимости всех применяемых критериев оценки составляет 100 процентов.

Формулы оценки, предусмотренные пунктом 20 Положения, предусматривают оценку с учетом того, какое значение является для заказчика наилучшим (наибольшее, например, размер опыта, или наименьшее, например, расход топлива), а также с учетом наличия или отсутствия предельного (предельных) минимального и (или) максимального значения (значений) показателя.

Заказчик самостоятельно выбирает формулу из числа предусмотренных пунктом 20 Положения.

Формулы, при которых заказчик не устанавливает предельное (предельные) значение (значения) (подпункты "а" и "б" пункта 20 Положения), предусматривают присвоение баллов, исходя из нижеследующего:

заявке, содержащей наилучшее значение, присваивается 100 баллов;

заявке, содержащей наихудшее значение, присваивается 0 баллов;

иным заявкам баллы присваиваются между наилучшим и наихудшим значениями (экстремумы), исходя из цены деления, рассчитываемого (в рамках "правого компонента" каждой формулы) на основании предложенных участниками закупки наилучшим и наихудшим значений.

Подход, при котором оценка заявок осуществляется от 0 до 100 баллов между наихудшим и наилучшим значениями из представленных в таких заявках, обусловлен тем, что заранее не известны и не ограничиваются значения, которые могут быть предложены разными участниками закупки.

Заказчик также вправе применить иной подход путем применения формул с установлением предельных значений (подпункты "в" - "з" пункта 20 Положения), при которых у заказчика имеется возможность в порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе определить вышеуказанные наименьшее и (или) наибольшее значения (экстремумы), между которыми будет производиться оценка заявок от 0 до 100 баллов.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых заявке (предложению) по данному критерию исходя из степени детализации описания методов и технологии выполнения работ, в соответствии со шкалой оценки, установленной в разделе II. Критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке.

Предложение участника закупки о Качестве оказываемых услуг может быть представлено в свободной форме (Пояснительная записка), где участник закупки описывает оказываемые услуги с указанием качественных характеристик в соответствии со всеми разделами Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта.

Для показателей оценки по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» применяется детализирующий показатель оценки:

– «Качество работ» (Признак №1)

Присвоение баллов по детализирующему показателю оценки «Качество работ» (Признак №1) показателя «Качественные характеристики объекта закупки» критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» в соответствии с пунктом 22 Положения, значение количества баллов присваивается заявке, подлежащей оценке, по шкале оценки:

Для показателя «Качество оказываемых услуг» (максимальное значение в баллах 100) оценивается: соответствие предложения участника закупки о Качестве оказываемых услуг требованиям Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта.

- Участник открытого конкурса в электронной форме представил предложение о Качестве оказываемых услуг в полном соответствии с требованиями Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта. (Представлено описание всех разделов, всех видов оказываемых услуг, и данное описание соответствует требованиям Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта, описание представлено с привязкой к Объекту, изложенному в предмете Контракта - 100 баллов.

- Участник открытого конкурса в электронной форме представил предложение о Качестве оказываемых услуг не в полном соответствии с требованиями Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта. (Представлено описание всех разделов, всех видов оказываемых услуг исходя из требований Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта, описание представлено с привязкой к Объекту, изложенному в предмете Контракта - 30 баллов.

- Участник открытого конкурса в электронной форме не представил предложение о Качестве оказываемых услуг, либо представлено скопированное Техническое задание; представлено предложение с описанием не всех разделов, не всех видов услуг исходя из требований Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта, представлено предложение о Качестве оказываемых услуг без привязки к объекту, изложенному в предмете Контракта - 0 баллов.

В рамках описания последовательности и детализации мероприятий по ведению авторского надзора необходимо представить следующий перечень сведений: основные требования при оказании услуг, организационно-технические мероприятия, задействованные трудовые ресурсы, применяемые методы и способы оказания услуг.

В рамках детализирующего показателя оценки оценивается наличие или отсутствие, а также соответствие описания участника конкурса оказываемых услуг, их количественных и качественных характеристик (предложения о качестве услуг), требованиям, которые изложены в извещении об электронном конкурсе (со всеми приложениями), а именно наличие в заявке участника конкурса развернутого описания предложения о качестве услуг, в том числе: описание последовательности и детализации мероприятий по ведению авторского надзора (основные требования при оказании услуг, организационно-технические мероприятия, задействованные трудовые ресурсы, применяемые методы и способы оказания услуг), описанием мероприятий по организации системы контроля качества оказания услуг по нескольким видам работ.

Так же хотим обратить внимание, что согласно извещения, а именно предоставленной проектно-сметной документацией, Проекта контракта, СМР по объекту «Создание яхтенной марины, г. Севастополь» участник закупки видит и может определить Перечень основных видов работ, в освидетельствовании которых принимают участие представители авторского надзора, к описанию которых Заказчиком установлены требования.

Для рассмотрения дела №092/06/105-273/2022 для заседания комиссии Заказчик выбрал наглядный перечень работ:

- работы по погружению (извлечению) шпунта; - работы по погружению (извлечению) трубо-шпунта;
- устройство естественных оснований под земляные сооружения, фундаменты, трубопроводы в котлованах, траншеях или на поверхности земли;
- армирование железобетонных конструкций;
- установка закладных частей; - антикоррозионная защита закладных деталей и сварных соединений (швов, накладок);
- устройство опалубки конструкций с инструментальной проверкой отметок и осей, стыков монолитных конструкций (до их замоноличивания);
- выполнение гидроизоляции на участках, подлежащих закрытию грунтом, кладкой, защитными ограждениями или водой;
- устройство гидроизоляции деформационных и температурных швов; - устройство оснований под изоляционный слой;

- устройство полов;
- армирование газобетонных блоков стен и перегородок;
- монтаж перемычек в газобетонных стенах и перегородках;
- устройство каркасов стен и перегородок из ГКЛ, звуко и теплоизоляция стен и перегородок из ГКЛ;
- подготовка основания под трубопроводы;
- устройство колодцев и камер;
- противокоррозионная защита трубопроводов;
- герметизация мест прохода трубопроводов через стенки колодцев и камер, засыпка трубопроводов с уплотнением,
- работы по демонтажу зданий и сооружений;
- работы по демонтажу дорожного полотна и элементов дороги;
- снос зеленых насаждений; - устройство земляного полотна;
- устройство основания дорожной одежды; - устройство барьерного ограждения;
- устройство водопропускных труб;
- устройство мостового полотна;
- устройство щебеночного основания;
- устройство асфальтобетонного покрытия;
- окраска пролетных строений;
- работы по реставрации и приспособлению объектов культурного наследия;
- работы по устройству системы электроснабжения;
- работы по переустройству газопровода;
- устройство ЛОС; - переустройство сетей связи;
- переустройство тепловых сетей;
- работы по устройству геополтна в основании;
- устройство подпорных стенок.

На основании вышеизложенного оценка заявки участника по детализирующему показателю оценки «Качество работ», выраженное в предложении о качественных характеристиках объекта закупки» определяется согласно представленному участником предложению о качественных характеристиках объекта с описанием последовательности и детализации мероприятий по ведению авторского надзора (основные требования при оказании услуг, организационно-технические мероприятия, задействованные трудовые ресурсы, применяемые методы и способы оказания услуг), описанием мероприятий по организации системы контроля качества оказания услуг по видам работ. При этом предложение участника о качественных характеристиках объекта закупки разрабатывается участником на основе документов извещения, являющихся неотъемлемой частью извещения об электронном конкурсе.

Если условия закупочной документации вызывают вопросы, участник может подать заказчику запрос на разъяснения. Закон дает возможность подать запрос на разъяснения, чтобы уточнить или конкретизировать непонятные моменты. Подавать запрос может любой участник любой закупки, даже если он еще не отправил заявку. Данным правом участник закупки не воспользовался...».

Уполномоченный орган представил письменные пояснения, в которых не согласен с доводами жалобы и сообщил, что при проведении закупки Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия Управления, рассмотрев все имеющиеся в деле материалы и документы, доводы жалобы, изучив возражения Заказчика, установила следующее:

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

По первому доводу жалобы, Заявитель считает, что Заказчик нарушил Закон о контрактной системе, в части не установления требования к участникам закупок о предоставлении выписки из реестра СРО.

На основании пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе, соответствие требованиям, установленным в соответствии с

законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

14.11.2022 в Единой государственной системе закупок было размещено извещение о проведении аукциона в электронном виде № 0174500001122004790 на оказание услуг по осуществлению авторского надзора на объекте: Реконструкция транспортной развязки на пересечении автомобильных дорог 64 К-8 «Севастополь - порт Камышовая бухта» и 67 Н-261 «пр-т Генерала Острякова - ул. Хрусталева (5 км Балаклавского шоссе)».

Начальная максимальная цена контракта установлена в размере 3 808 195,27 рублей.

Установлено, что Заказчик не установил требованием к участникам закупки о членстве в саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования.

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг дополнительные требования, в том числе к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации.

Согласно пункта 3 части 2 статьи 2 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее - Технический регламент №384) авторский надзор - контроль лица, осуществившего подготовку проектной документации, за соблюдением в процессе строительства требований проектной документации. Авторский надзор проводится в соответствии с нормами Приказа Минстроя России от 19.02.2016 № 98/пр «Об утверждении свода правил «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений» (вместе с «СП 246.1325800.2016. Свод правил...») (далее - Свод правил об авторском надзоре).

Пункт 3.1 свода правил об авторском надзоре, определяет авторский надзор как контроль лица, осуществившего подготовку проектной документации, за соблюдением в процессе строительства требований проектной документации и подготовленной на ее основе рабочей документации.

В пункте 4.1 части 4 свода правил об авторском надзоре указано, что авторский надзор является частью строительного контроля, который проводится лицом, осуществившим подготовку проектной и, на ее основе, рабочей документации.

В соответствии с частью 1 статьи 748 ГК РФ в рамках выполнения работ по договору строительного подряда Заказчик вправе осуществлять контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, соблюдением сроков их выполнения (графика), качеством предоставленных подрядчиком материалов, а также правильностью использования подрядчиком материалов заказчика, не вмешиваясь при этом в оперативно-хозяйственную деятельность подрядчика. Согласно ч. 1 ст. 55.5-1 ГрК РФ специалистом по организации инженерных изысканий, специалистом по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистом по организации строительства является физическое лицо, которое имеет право осуществлять по трудовому договору, заключенному с индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, трудовые функции по организации выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства в должности главного инженера проекта, главного архитектора проекта и сведения о котором включены в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования или в национальный реестр специалистов в области строительства.

В соответствии с частью 5 статьи 55.5-1 ГрК РФ к должностным обязанностям специалистов по организации строительства относятся оперативное планирование, координация, организация и проведение строительного контроля в процессе строительства, реконструкции, капитального

ремонта объекта капитального строительства, оперативное планирование, координация и организация сноса объекта капитального строительства.

При этом, согласно частей 3 и 5 статьи 55.5-1 ГрК РФ к должностным обязанностям специалистов по организации инженерных изысканий, специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистов по организации строительства не отнесены мероприятия авторского надзора.

Также, в соответствии с частью 4 статьи 48 ГрК РФ, членство в СРО обязательно для лиц, которые осуществляют работы по договорам на подготовку проектной документации или на внесение изменений в проектную документацию по результатам экспертизы. Авторский надзор осуществляется на основании договора на проведение авторского надзора, а не на основании договора на подготовку проектной документации. При осуществлении авторского надзора работы по подготовке проектной документации или по внесению в нее изменений не проводятся, а, следовательно, членство в СРО лицам, осуществляющим авторский надзор, не требуется. Выполнение работ по подготовке проектной документации по таким договорам обеспечивается специалистами по организации архитектурно-строительного проектирования (главными инженерами проектов, главными архитекторами проектов). Работы по договорам о подготовке проектной документации, внесению изменений в проектную документацию в соответствии с частями 3.8 и 3.9 статьи 49 ГрК РФ, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

В пункте 4.1 части 4 Свода правил СП 246.1325800.2016 четко указано, что авторский надзор является частью строительного контроля, то есть не относится к видам работ по строительству, реконструкции или капитальному ремонту объектов капитального строительства. Соответственно, и субъектам предпринимательской деятельности, заключившим договор на осуществление авторского надзора, не требуется членство в СРО.

Таким образом, контроль за выполнением членами СРО требований технических регламентов при осуществлении авторского надзора не отнесен к компетенции саморегулируемой организации, а, следовательно, нарушение требований технических регламентов при осуществлении авторского надзора не может стать основанием для проведения СРО контрольных мероприятий в отношении членов.

Данная позиция подтверждается Письмом Министра России от 16.10.2020 N 31269-ОГ/08 «О вопросах, связанных с проведением авторского надзора».

Крымское УФАС России приходит к выводу, что Заказчиком правомерно не установлено требование к участникам закупки о предоставлении выписки из реестра членов саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования.

Указанная позиция также подтверждается судебной практикой (Решение Арбитражного суда Саратовской области от 15.08.2022 №А57-2997/2022).

По второму доводу жалобы, Заявитель считает, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок рассмотрения и оценки заявок участников закупки по показателю «Качественные характеристики объекта закупки».

Согласно пункту 22 Постановления Российской Федерации от 31.12.2021 №2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. №2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Положение №2604) в случае отсутствия функциональной зависимости между значением характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, и значением количества

присваиваемых баллов, а также в случае, если характеристика не определяется количественным значением, значение количества баллов по детализирующему показателю присваивается заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки», по шкале оценки. При этом документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению 2604, устанавливаются значения количества баллов, присваиваемые за предлагаемое (предлагаемые) участником закупки количественное значение (значения) характеристики объекта закупки или предлагаемое участником закупки свойство (свойства) объекта закупки.

Согласно пункту 23 Положения №2604, если в случае, указанном в пункте 22 настоящего Положения, предусматривается оценка наличия или отсутствия характеристики объекта закупки, шкала оценки должна предусматривать присвоение:

а) 100 баллов заявке (части заявки), содержащей предложение о наличии характеристики объекта закупки, а при отсутствии характеристики объекта закупки - 0 баллов (если лучшим является наличие характеристики объекта закупки);

б) 100 баллов заявке (части заявки), содержащей предложение об отсутствии характеристики объекта закупки, а при наличии характеристики - 0 баллов (если лучшим является отсутствие характеристики объекта закупки).

Так, в соответствии с вышеуказанными требованиями, Заказчиком установлен порядок оценки заявок на участие в Конкурсе, размещенный в ЕИС в составе Извещения (далее - Порядок оценки).

Порядком оценки предусмотрены 2 критерия оценки заявок на участие в Конкурсе:

- цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- характеристика объекта закупки.

К показателю «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» Заказчиком установлен детализирующий показатель «Качество выполнения работ» (Признак №1).

Для оценки по детализирующему показателю «Качество выполнения работ» оценивается представленное участником закупки предложение о качестве выполнения работ в форме описания (пояснительной записки), которое подробно и объективно раскрывает сведения о качестве оказанных услуг по авторскому надзору.

Для показателя «Качество оказываемых услуг» (максимальное значение в баллах 100) оценивается: соответствие предложения участника закупки о Качестве оказываемых услуг требованиям Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта.

- Участник открытого конкурса в электронной форме представил предложение о Качестве оказываемых услуг в полном соответствии с требованиями Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта. (Представлено описание всех разделов, всех видов оказываемых услуг, и данное описание соответствует требованиям Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта, описание представлено с привязкой к Объекту, изложенному в предмете Контракта -100 баллов.

- Участник открытого конкурса в электронной форме представил предложение о Качестве оказываемых услуг не в полном соответствии с требованиями Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта. (Представлено описание всех разделов, всех видов оказываемых услуг исходя из требований Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), но описание какого - либо из разделов, либо видов услуг не соответствует требованиям Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта, описание представлено с

привязкой к Объекту, изложенному в предмете Контракта - 30 баллов.

- Участник открытого конкурса в электронной форме не представил предложение о Качестве оказываемых услуг, либо представлено скопированное Техническое задание; представлено предложение с описанием не всех разделов, не всех видов услуг исходя из требований Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта, представлено предложение о Качестве оказываемых услуг без привязки к объекту, изложенному в предмете Контракта - 0 баллов.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых заявке (предложению) по данному критерию исходя из степени детализации описания методов и технологии выполнения работ, в соответствии со шкалой оценки, установленной в разделе «Критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке».

Предложение участника закупки о Качестве оказываемых услуг может быть представлено в свободной форме (Пояснительная записка), где участник закупки описывает оказываемые услуги с указанием качественных характеристик в соответствии со всеми разделами Технического задания (Приложение № 1 к проекту Государственного контракта), проекта Государственного контракта.

Для более понятного описания качества работ, Заказчиком предоставлена в составе извещения проектно-сметная документация, в которой определен перечень основных видов работ для проведения авторского надзора.

Вместе с тем, Положение №2604 не устанавливает конкретных требований к градации шкалы оценки заявок на участие в Конкурсе по детализирующим показателям критерия оценки заявок «Качественные характеристики объекта закупки», а также не устанавливает конкретные детализирующие показатели по показателям критерия «Качественные характеристики объекта закупки».

Показатель и порядок его оценки не препятствует участию в конкурсе, не предрешает исхода закупки, не создает преимуществ конкретному лицу, а в данной ситуации направлен, прежде всего, на определение победителя конкурса - лица, наиболее соответствующего потребностям Заказчика при оказании услуг по проведению авторского надзора по объекту закупки. Указанный порядок в обжалуемой Заявителем части не противоречит требованиям Федерального закона №44-ФЗ и направлен на выявление лучшего предложения по исполнению контракта в указанной части.

Также ООО ТД «Д-МАРК», если были непонятны условия оценки нестоимостных критериев, могло воспользоваться правом, согласно части 5 статьи 42 Закона о контрактной системе и направить в адрес Заказчика запрос о даче разъяснений положений извещения и получить разъяснения на интересующие его вопросы.

Таким образом, оценка заявки участника по детализирующему показателю оценки «Качество работ», выраженное в предложении о качественных характеристиках объекта закупки» определяется согласно представленному участником предложению о качественных характеристиках объекта с описанием последовательности и детализации мероприятий по ведению авторского надзора (основные требования при оказании услуг, организационно-технические мероприятия, задействованные трудовые ресурсы, применяемые методы и способы оказания услуг), описанием мероприятий по организации системы контроля качества оказания услуг по видам работ. При этом предложение участника о качественных характеристиках объекта закупки разрабатывается участником на основе документов извещения, являющихся неотъемлемой частью извещения об электронном конкурсе.

Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок

действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы, в том числе, в части невозможности подготовки заявки, а также доказательств того, каким образом действия Заказчика нарушают его права и законные интересы.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы Заявителя являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе. Административным регламентом. Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью ТД «Д-Марк» на действия Государственного казенного учреждения города Севастополя «Дирекция по развитию дорожно-транспортной инфраструктуры города Севастополя» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по осуществлению авторского надзора на объекте: «Создание яхтенной марины, г. Севастополь», извещение №0174500001122004801, необоснованной.

2. Снять ограничения, установленные уведомлением Крымского УФАС России о принятии жалобы к рассмотрению с реестровым номером в ЕИС № 202200100161022160 от 28 ноября 2022 года.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

 V.B. Мехтиев

 A. А. Соловьева

 K.B. Носова