



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Приморскому краю**

ул. 1-ая Морская, 2, г. Владивосток, 690007
тел. (423) 222-94-95, факс (423) 222-28-44
e-mail: to25@fas.gov.ru

15.03.2017 № 1818/04-3

На № _____ от _____

Заказчику – ГБУЗ «Приморская краевая
клиническая больница №1»
адрес: ул.Алеутская, 57, г. Владивосток,
690091
e-mail: guzpkkb1@yandex.ru

ООО «ЭККЕР»
адрес: ул. Посъетская, 14, оф. 2, г.
Владивосток, 690003
e-mail: evp@ekker.pro

Оператору электронной торговой
площадки
ЗАО «Сбербанк - АСТ»
Милютинский пер., д. 10, стр.4,
г. Москва, 101000
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ № 119/04-2017

комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому
краю по контролю закупок

13 марта 2017 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Приморскому краю по контролю торгов (далее – Комиссия Приморского УФАС
России) в составе:

Председатель комиссии: Павлов А.В. – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

Рекуцкий Н.В. – специалист - эксперт отдела контроля торгов,

Жукова М.С. – специалист - эксперт отдела контроля торгов,

рассмотрев жалобу ООО «ЭККЕР»,

в присутствии:

от Заявителя: представители не прибыли;

от Заказчика: Когай В.Р. – представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «ЭККЕР» на
действия Заказчика - ГБУЗ «Приморская краевая клиническая больница №1» при
проведении запроса котировок на поставку принтеров (извещение
№ 0320200027917000028) (далее – котировка).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушения требований
Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

013308

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 44-ФЗ) и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), так как извещение не соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ, в связи с тем, что требования к товару установленные заказчиком влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Огласив жалобу, заслушав представителя стороны, участвующей в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ документация об аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона № 44-ФЗ, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Статьей 33 Закона № 44-ФЗ установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться правилами, в том числе:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер;
- использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании;
- описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, стандартов, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии и т. д.

При этом в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев извещение установила, что заказчик описал объект закупки в соответствии с требованиями статьи 33 Закона № 44-ФЗ.

Заказчик, с учетом положений содержащихся в статье 33 Закона № 44-ФЗ, вправе включить в документацию об аукционе такие товары, их технические и функциональные характеристики, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения им соответствующих государственных функций.

Исходя из анализа положений статьи 33 Закона № 44-ФЗ, потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Таким образом, заявленные требования к лекарственному препарату для нужд заказчика установлены, исходя из потребностей заказчика, и необходимы для качественного оказания заказчиком услуг в сфере своей профессиональной деятельности.

Законом № 44-ФЗ не предусмотрены ограничения по включению в документацию об открытом аукционе как требований к товару, которые являются значимыми для заказчика, а так же требований к заказчику обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару. При этом заказчик не имеет возможности установить требования к характеристикам товара, которые бы удовлетворяли бы всех возможных участников закупки.

Доказательств невозможности поставить товар, указанный в документации, заявителем не представлены.

Доводы заявителя о нарушении заказчиком требований Закона о защите конкуренции не подтвердились.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭККЕР» на действия Заказчика - ГБУЗ «Приморская краевая клиническая больница №1» при проведении запроса котировок на поставку принтеров (извещение № 0320200027917000028) необоснованной.

Председатель Комиссии:



А.В.Павлов

Члены комиссии:



Н.В.Рекуцкий



М.С. Жукова

