

ГБУЗ «ГКБ № 31 ДЗМ»

ул. Лобачевского, д. 42, стр. 1, 2, 3, 4, 6,
г. Москва, 119415, gkb31.246@mail.ru,
AntipovaYO@mos.ru

ООО «Дом»

Зеленая ул., д. 16, кв. 23, г. Балашиха,
143902, info-ooo-dom@ya.ru

АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5,
г. Москва, 115114, info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-17551/2022 о нарушении Законодательства о контрактной системе

25.11.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителя:

ГБУЗ «ГКБ № 31 ДЗМ»: Ж.А. Карнаухова (по дов. № б/н от 17.05.2022),

в отсутствие представителей ООО «Дом», о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России исх. № ЕИ/59240/22 от 22.11.2022,

рассмотрев жалобу ООО «Дом» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ № 31 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинских изделий (Катетеры) для нужд ГБУЗ «ГКБ № 31 ДЗМ» (Закупка № 0373200025622000372)



(далее — аукцион), в соответствии Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении указанного электронного аукциона.

Рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России № ЕИ/59240/22 от 22.11.2022, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения о проведении аукциона в нарушение Закона о контрактной системе.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать электронные документы с описанием объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

На основании ч.4 ст.33 Закона о контрактной системе требования к гарантии качества товара, работы, услуги, а также требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара (далее - гарантийные обязательства), к расходам на эксплуатацию товара, к обязанности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара, устанавливаются заказчиком при необходимости. В случае определения поставщика машин и оборудования заказчик устанавливает требования к гарантийному сроку товара и (или) объему предоставления гарантий его качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в течение гарантийного срока, а также к осуществлению монтажа и наладки товара, если это предусмотрено технической документацией на товар. В случае определения поставщика новых машин и оборудования заказчик устанавливает требования к предоставлению гарантии производителя и (или) поставщика данного товара и к сроку действия такой гарантии. Предоставление такой гарантии осуществляется вместе с данным товаром.

Заявитель в составе жалобы указывает, что Извещение и Техническое задание данной закупочной процедуры содержат противоречивые требования к гарантии качества товара, работы, услуг.

Так, Комиссией Управления установлено, что Извещение данной закупочной процедуры содержит следующее требование к гарантии качества товара, работы, услуги: «Требуется гарантия качества товара, работы, услуги: Нет».

Кроме того, в п.3 Техническом задании отражены объем и сроки гарантий качества:

«3.1 Качество товара должно соответствовать установленным в Российской Федерации требованиям государственных стандартов, технических регламентов или техническим условиям производителей (изготовителей) товара, требованиям настоящего Технического задания и Контракта в соответствии с актами, указанными в разделе 6 настоящего Технического задания.

3.3 Поставщик должен гарантировать, что товар, поставляемый по контракту, не имеет дефектов, связанных с конструкцией, материалами или функционированием при штатном использовании товара в соответствии со спецификацией, техническими требованиями, технической и (или) эксплуатационной документацией.

3.4 Поставщик должен гарантировать полное соответствие поставляемого товара условиям контракта, устранение неисправностей, связанных с дефектами производства, устранение неисправностей посредством замены запасных частей.

3.5 Гарантийный срок Поставщика на товар и комплектующие должен составлять не менее 12 месяцев. Гарантийный срок начинается со дня подписания соответствующего акта.

3.6 Неисправный или дефектный товар будет возвращён Поставщику за его счёт в сроки, согласованные Заказчиком (Получателем) и Поставщиком. В случае замены или исправления дефектного товара гарантийный срок на данный товар продлевается».

Таким образом, Извещение о проведении данного аукциона и Техническое задание содержат противоречивые сведения относительно гарантии качества товара, работы, услуги.

Комиссией Управления установлено, что в ст.6 проекта контракта также отражены требования к гарантии.

Согласно п.5 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать проект контракта.

В силу ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заказчиком в п.3.1 Технического задания установлены объем и сроки гарантий качества.

Кроме того, представитель Заказчика добавил, что требование к гарантии качества является частью понятия гарантийные обязательства, ввиду чего в графе «Требуется гарантия качества товара, работы, услуги» стоит признак «нет».

Комиссия Управления отмечает, что извещением также предусмотрен раздел «Обеспечение гарантийных обязательств», в котором указано, что обеспечение гарантийных обязательств не требуется, при этом условия о предоставлении гарантии качества товара с учетом наличия противоречивых требований Технического задания не позволяют однозначно определить потребность Заказчика.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, поскольку размещенная информация содержит в себе формальное противоречие, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Дом» на действия ГБУЗ «ГКБ № 31 ДЗМ» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии

А.А. Матюшенко

Е.Д. Мартянова

Исп.Мартянова Е.Д.
тел.(495) 784-75-05