



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____



ГКУ «ДЗ ЖКХИБ ЮЗАО»

ул. Гарибальди, д.14, г. Москва, 117393

Префектура ЮЗАО г. Москвы

Севастопольский пр-т., д.28, корп.4,
Москва, 117209

ИП Судников С.С.

ул. Юбилейная, д. 8, кв. 2,
п. Бородинское поле, Можайский р-н,
Московская обл., 143240

АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5, г.
Москва, 115114,

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-17644/2022 о нарушении Законодательства о контрактной системе

28.11.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов комиссии:

Специалиста 1-го разряда отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей: ИП Судников С.С.: Воробьева З.В. (дов.№ 1 от 24.10.2022) , ГКУ «ДЗ ЖКХИБ ЮЗАО»: Абрамова Р.О (дов.№ б/н от 24.11.2022), Насибяна М.М. (дов.№8-22 от 10.01.2022),

в отсутствие представителей Префектуры ЮЗАО г. Москвы, о времени и



2022-66604

порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом письмом Московского УФАС России №ЕИ/59497/22 от 23.11.2022,

рассмотрев жалобу ИП Судников С.С. (далее — Заявитель) на действия Префектуры ЮЗАО г. Москвы при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по комплексному обслуживанию здания префектуры ЮЗАО города Москвы в 2023 году. (Закупка №0373200032222001388) (далее — аукцион), в соответствии Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении указанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/59497/22 от 23.11.2022.

1. В составе жалобы Заявитель указывает на то, что объем необходимых к оказанию услуг в описании объекта закупки и смете указан Заказчиком противоречивым образом. Так, в описании объекта закупки Заказчиком установлено «Кровля: Главный корпус, второй корпус, переходы — 2»: «осмотр очистка от листвы очистка от снега при толщине слоя до 20 см»: «2 704,00 м.кв», в то время как в смете указано «Очистка снега с крыш при толщине слоя до 10 см, 100 м2»: «2,7».

Согласно п.7 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию об объеме (за исключением случая, предусмотренного частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе), о единице измерения (при наличии) и месте выполнения работы или оказания услуги.

В силу п.1, п.2 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать электронные документы с описанием объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, обоснованием начальной (максимальной) цены контракта.

П.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов,

наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системы описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системы, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в приложении 3 к Техническому заданию «Перечень конструктивных элементов зданий, подлежащих техническому обслуживанию» Заказчиком определены объемы необходимых работ, в том числе по п.1 «Кровля: Главный корпус, второй корпус, переходы — 2»: «осмотр очистка от листвы очистка от снега при толщине слоя до 20 см»: «2 704,00 м.кв».

Вместе с этим Комиссией Управления также установлено, что в п.3 локально сметного расчета определен следующий объем услуг: «Очистка снега с крыш при толщине слоя до 10 см, 100 м2»: «2,7».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что при формировании извещения Заказчиком корректным образом указаны необходимые объемы работ, так общая площадь кровли составляет 2 704,00 квадратных метров, при этом потребность Заказчика в очистке кровли от снега составляет 10% от общей площади кровли (270 квадратных метров), что следует из указанных положений сметного расчета.

Комиссия Управления отмечает, что вышеуказанное представителем Заказчика не следует из положений описания объекта закупки, так как объем услуг по очистке снега с крыш при толщине слоя 20 см обозначен как «2 704,00 м.кв», без дополнительных указаний и пояснений, что очевидно не соотносится с пояснениями представителя Заказчика и локально сметным расчетом.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно не указаны формы финансовых документов, посредством которых будет осуществляться оплата услуг, а также не указан порядок оплаты таких услуг.

Согласно п.5 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать проект контракта.

В силу п.1 ч.13 ст.34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений ч.13 ст.37 Закона о контрактной системе, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со ст.96 Закона о контрактной системе требования обеспечения гарантийных обязательств. В случае, предусмотренном ч.24 ст.22 Закона о контрактной системе, контракт должен содержать условие о том, что оплата поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги осуществляется по цене единицы товара, работы, услуги исходя из количества поставленного товара, объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, но в размере, не превышающем максимального значения цены контракта. В случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

Комиссией Управления установлено, что в проекте государственного контракта, размещенном в составе извещения определены в том числе следующие положения:

- «2.7.2 Заказчик ежемесячно оплачивает услуги по факту оказанных услуг, в безналичном порядке путем перечисления стоимости оказанных услуг со своего лицевого счета, открытого в Департаменте финансов города Москвы, на расчетный счет Исполнителя, реквизиты которого указаны в статье «Адреса, реквизиты и подписи Сторон» Контракта, на основании надлежаще оформленного и подписанного обеими Сторонами усиленными квалифицированными электронными подписями (далее – УКЭП) сформированного с использованием Автоматизированной информационной системы «Портал поставщиков» (далее – АИС «Портал поставщиков») Документа о приемке (Приложение № 2 к настоящему Контракту) в электронной форме, в течение 7 (семи) рабочих дней с даты подписания Заказчиком Документа о приемке»;

- «2.7.2.1 Оплата по Контракту осуществляется на основании электронного структурированного Документа о приемке, в котором указывается: сумма, подлежащая оплате в соответствии с условиями заключенного Контракта; размер неустойки (штрафа, пени), подлежащий взысканию; основания применения и порядок расчета неустойки (штрафа, пени); итоговая сумма, подлежащая оплате Исполнителю по Контракту»;

- «4.1 После завершения оказания услуг Исполнитель, не позднее 5 (пяти) рабочих дней, уведомляет Заказчика о факте завершения оказания услуг и представляет Заказчику комплект отчетной документации, предусмотренной Контрактом и приложениями к нему, Документ о приемке, подписанный Исполнителем»;

- «4.6 Подписанный Заказчиком и Исполнителем УКЭП электронный структурированный Документ о приемке является основанием для оплаты Исполнителю оказанных услуг».

Согласно ч.13. ст.94 Закона о контрактной системе при исполнении контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур (за исключением закрытых электронных процедур, проводимых федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке и реализации государственной политики в области обороны, в области государственной охраны, государственного управления в области обеспечения безопасности Российской Федерации, в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, подведомственными им государственными учреждениями, государственными унитарными предприятиями, в случае, предусмотренном п.5 ч.11 ст.24 Закона о контрактной системе):

1) поставщик (подрядчик, исполнитель) в срок, установленный в контракте в соответствии с пп.«а» п.1 ч.2 ст.51 Закона о контрактной системе, формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), и размещает в единой информационной системе документ о приемке, который должен содержать:

а) включенные в контракт в соответствии с пп.1 ч.2 ст.51 Закона о контрактной системе идентификационный код закупки, наименование, место нахождения заказчика, наименование объекта закупки, место поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, информацию о поставщике (подрядчике, исполнителе), предусмотренную пп.«а», «г» и «е» ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, единицу измерения поставленного товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), выполненной работы, оказанной услуги;

б) наименование поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги;

в) наименование страны происхождения поставленного товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг);

г) информацию о количестве поставленного товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг);

д) информацию об объеме выполненной работы, оказанной услуги;

е) стоимость исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, с указанием цены за единицу поставленного товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), выполненной работы, оказанной услуги;

ж) иную информацию с учетом требований, установленных в соответствии с ч.3 ст.5 Закона о контрактной системе;

2) к документу о приемке, предусмотренному п.1 ч.13 ст.94 Закона о контрактной системе, могут прилагаться документы, которые считаются его неотъемлемой частью. При этом в случае, если информация, содержащаяся в прилагаемых документах, не соответствует информации, содержащейся в документе

о приемке, приоритет имеет предусмотренная п.1 ч.13 ст.94 Закона о контрактной системе информация, содержащаяся в документе о приемке;

3) документ о приемке, подписанный поставщиком (подрядчиком, исполнителем), не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п.1 ч.13 ст.94 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется заказчику. Датой поступления заказчику документа о приемке, подписанного поставщиком (подрядчиком, исполнителем), считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого документа в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен заказчик;

4) в срок, установленный контрактом, но не позднее двадцати рабочих дней, следующих за днем поступления документа о приемке в соответствии с п.3 ч.13 ст.94 Закона о контрактной системе, заказчик (за исключением случая создания приемочной комиссии в соответствии с ч.6 ст.94 Закона о контрактной системе) осуществляет одно из следующих действий:

а) подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе документ о приемке;

б) формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе мотивированный отказ от подписания документа о приемке с указанием причин такого отказа;

5) в случае создания в соответствии с ч.6 ст.94 Закона о контрактной системе приемочной комиссии не позднее двадцати рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику документа о приемке в соответствии с п.3 ч.13 ст.94 Закона о контрактной системе:

а) члены приемочной комиссии подписывают усиленными электронными подписями поступивший документ о приемке или формируют с использованием единой информационной системы, подписывают усиленными электронными подписями мотивированный отказ от подписания документа о приемке с указанием причин такого отказа. При этом, если приемочная комиссия включает членов, не являющихся работниками заказчика, допускается осуществлять подписание документа о приемке, составление мотивированного отказа от подписания документа о приемке, подписание такого отказа без использования усиленных электронных подписей и единой информационной системы;

б) после подписания членами приемочной комиссии в соответствии с пп.«а» п.5 ч.13 ст.94 Закона о контрактной системе документа о приемке или мотивированного отказа от подписания документа о приемке заказчик подписывает документ о приемке или мотивированный отказ от подписания документа о приемке усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает их в единой информационной системе. Если члены приемочной комиссии в соответствии с пп.«а» п.5 ч.13 ст.94 Закона о контрактной системе не использовали усиленные электронные подписи и единую информационную систему, заказчик

прилагает подписанные ими документы в форме электронных образов бумажных документов;

б) документ о приемке, мотивированный отказ от подписания документа о приемке не позднее одного часа с момента размещения в единой информационной системе в соответствии с пп.«а» и «б» п.4 или пп.«б» п.5 ч.13 ст.94 Закона о контрактной системе направляются автоматически с использованием единой информационной системы поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) документа о приемке, мотивированного отказа от подписания документа о приемке считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом таких документа о приемке, мотивированного отказа в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

7) в случае получения в соответствии с пунктом 6 настоящей части мотивированного отказа от подписания документа о приемке поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе устранить причины, указанные в таком мотивированном отказе, и направить заказчику документ о приемке в порядке, предусмотренном настоящей частью;

8) датой приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги считается дата размещения в единой информационной системе документа о приемке, подписанного заказчиком.

Исходя из вышеизложенных положений контракта, а также положений Закона о контрактной системе, Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком однозначным образом определен порядок и способ оплаты услуг, предусмотренных контрактом, на заключение которого проводится обжалуемая процедура.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

3. Также в составе жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно выбран способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона, а также осуществлен выбор неверного кода ОКПД2.

В силу ч.1 ст.24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - конкурентные способы) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с ч.2 ст.24 Закона о контрактной системе конкурентными способами являются:

1) конкурсы (открытый конкурс в электронной форме (далее - электронный конкурс), закрытый конкурс, закрытый конкурс в электронной форме (далее - закрытый электронный конкурс);

2) аукционы (открытый аукцион в электронной форме (далее - электронный аукцион), закрытый аукцион, закрытый аукцион в электронной форме (далее - закрытый электронный аукцион);

3) запрос котировок в электронной форме (далее - электронный запрос котировок).

Ч.6 ст.24 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик, за
2022-66604

исключением случаев осуществления закупки товаров, работ, услуг путем проведения электронного запроса котировок либо закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), обязан осуществлять закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации путем проведения аукционов.

Перечень товаров, работ, услуг, в отношении которых Заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме, утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.03.2016 № 471-р «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)» (далее — Перечень).

Буквальное толкование приведенных норм права позволяет сделать вывод о том, что при выборе способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) Заказчик обязан осуществлять закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации путем проведения аукционов, при этом Комиссия Управления отмечает, что не соблюдение Заказчиком предусмотренной ч.6 ст.24 Закона о контрактной системе обязанности влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Таким образом, при избрании способа определения поставщика определяющим фактором является предмет государственного контракта, который, в свою очередь, соотносится с позициями Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (далее - ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008), принятого и введенного в действие Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст.

Выбор конкретного кода ОКПД2 основан на оценке подлежащих описанию требуемых услуг, а процесс описания услуг связан с полнотой и достоверностью сведений об услугах (определенного набора сведений, соответствующих либо не соответствующих действительности). Правовое значение для классификации услуг имеет их разграничение (критерии разграничения) по позициям ОКПД2 в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008).

Согласно ч.7 ст.24 Закона о контрактной системе Заказчик вправе осуществлять закупки товаров, работ, услуг, не включенных в перечни, предусмотренные ч.6 ст.24 Закона о контрактной системе, путем проведения аукционов.

Комиссией Управления установлено, что, согласно извещению о проведении электронного аукциона от 15.11.2022 №0373200032222001388, Заказчиком закупаются следующие услуги:

- «Техническое обслуживание и текущий ремонт комплекса инженерных коммуникаций», при этом указано на соответствие данных услуг ОКПД2 2022-66604

41.20.20.290 «Здания нежилые, не включенные в другие группировки»;

- «Услуги по уборке», при этом указано на соответствие данных услуг позиции Каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд 81.21.10.000-00000007 «Услуги по уборке», которая соответствует группе кодов ОКПД2 81.22 «Услуги по чистке и уборке зданий и промышленной уборке прочие»;

- «Техническое обслуживание и текущий ремонт конструктивных элементов здания», при этом указано на соответствие данных услуг ОКПД2 43.99.90.190 «Работы строительные специализированные прочие, не включенные в другие группировки»;

Комиссия Управления отмечает, что выбранные Заказчиком коды ОКПД2 не входят в вышеуказанный Перечень (за исключением услуг по уборке), ввиду чего Заказчик не обязан проводить определение поставщика посредством электронного аукциона, однако, в силу ч.7 ст.24 Закона о контрактной системе, Заказчик вправе осуществить закупку работ, услуг, не включенных в Перечень, путем проведения аукциона.

Доказательств обратного Заявителем не представлено, равно как не указано, какой именно код ОКПД2 по мнению Заявителя должен был быть использован Заказчиком.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

4. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно объединены в один лот функционально и технологически не связанные между собой услуги, такие как услуги по уборке задний сооружений и услуги по техническому обслуживанию задний сооружений.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заказчиком закупается комплекс услуг по обслуживанию задний и сооружений, ввиду чего включение в один лот вышеуказанных услуг не противоречит положениям Закона о контрактной системе, кроме того представитель Заказчика отметил, что услуги по техническому обслуживанию (Код и наименование позиции Классификатора предметов государственного заказа (далее - КППГЗ) - 03.07 услуги/обслуживание техническое, содержание и текущий ремонт) не включены в Перечень кодов КППГЗ, подлежащие дроблению, установленный Приказом Департамента города Москвы по конкурентной политике от 18.08.2020 № 70-01-119/20 «Об утверждении формы решения заказчика об осуществлении закупки товаров, работ, услуг и перечня направлений закупок, обоснованное дробление потребностей по которым является допустимым, признания утратившим силу приказа Департамента города Москвы по конкурентной политике от 19 декабря 2019 г. № 70-01-287/19».

Вместе с этим Комиссией Управления, что в описании объекта закупки Заказчиком установлено в том числе следующее: «Код и наименование позиции Классификатора предметов государственного заказа: 03.07.01.01.03.03 - услуги/обслуживание техническое, содержание и текущий ремонт/обслуживание техническое, содержание и текущий ремонт объектов капитального строительства

и территорий/обслуживание техническое и текущий ремонт зданий/обслуживание техническое и текущий ремонт инженерных коммуникаций в зданиях и сооружениях/обслуживание техническое и текущий ремонт комплекса инженерных коммуникаций в зданиях», а также указаны коды по общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности 43.99.90.190 «Работы строительные специализированные прочие, не включенные в другие группировки», 41.20.20.290 «Здания нежилые, не включенные в другие группировки».

Кроме того, в составе опубликованного извещения указан номер позиции каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд 81.21.10.000-00000007 «Услуги по уборке».

При этом в извещения об осуществлении закупки описание объекта закупки не содержит указания на какую-либо функциональную или техническую связь данных видов работ.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что услугам по комплексному обслуживанию зданий, сооружений соответствуют код ОКПД2 81.10.10 «Услуги по комплексному обслуживанию помещений», однако такой код ОКПД2 Заказчиком в извещении и описании объекта закупки не устанавливался.

Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком в объект закупки включены уборка помещений и территории, и техническое обслуживание инженерных систем здания, при этом регламент, функции, специфика выполнения этих работ и услуг являются различными, не имеют зависимости друг от друга, более того требуют наличия различных умений и навыков от работников, выполняющих работы по техобслуживанию инженерных систем и от работников, осуществляющих уборку.

Из вышеизложенного следует, что Заказчиком, вопреки пояснениям представителя Заказчика, закупаются два отделенных комплекса услуг в рамках одной закупочной процедуры, при этом, исходя из расчета начальной (максимальной) цены контракта, вышеуказанные комплексы услуг являются *равнозначными по объему*, в частности:

- объем позиции «Техническое обслуживание и текущий ремонт комплекса инженерных коммуникаций» в стоимостном эквиваленте обозначен как 5 360 878.08 руб.;
- объем позиции «Услуги по уборке» в стоимостном эквиваленте обозначен как 6 222 320.05 руб.;
- объем позиции «Техническое обслуживание и текущий ремонт конструктивных элементов здания» в стоимостном эквиваленте обозначен как 84 464.58 руб.

Кроме того, Комиссия Управления также считает необходимым отметить, что Постановлением Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» предусмотрены свои, самостоятельные позиции приложения, как на работы, услуги по техническому обслуживанию зданий, сооружений (п.14 приложения), так и на услуги по уборке зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий (п.36

приложения), что также указывает на то, что данные услуги являются самостоятельными объектами закупок.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также Комиссией Управления установлено что в составе жалобы Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном определении начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно ч.3 ст.99 Закона о контрактной системе ФАС России осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 статьи 99 Закона о контрактной системе.

П.3 ч.8 ст.99 Закона о контрактной системе установлено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного ч.10 ст.99 Закона о контрактной системе) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с п.2 ч.9 ст.99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок в соответствии с ч.8 ст.99 Закона о контрактной системе осуществляется в соответствии с порядком, предусмотренным бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регуливающими бюджетные правоотношения, в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с Законом о контрактной системе, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, рассмотрение жалоб участников закупок на предмет правомерности обоснования и расчета начальной (максимальной) цены контракта не относится к компетенции Московского УФАС России, в связи с чем не подлежат рассмотрению.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Судников С.С. на действия Префектуры ЮЗАО г. Москвы обоснованной в части объединения в один лот функционально различных видов услуг и противоречивого описания объекта закупки.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Жалобу в части доводов о неправомерности обоснования начальной (максимальной) цены контракта оставить без рассмотрения на основании положений ст.99 Закона о контрактной системе.

5. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии

Е.Д. Мартьянова

А.А. Матюшенко

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05