



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____



1. ООО «Конструктив»

630033, г. Новосибирск, ул. Мира, д.62/4,
оф.202

info@jaluzetta.ru, mir_jaluzy@mail.ru

2. ГБУЗ г. Москвы «Центр медицинской
профилактики ДЗМ»

123060, г. Москва, ул.Маршала Бирюзова,
д.37, 39

cmp@zdrav.mos.ru

3. ГКУ АЗ (КС) ДЗМ

125284, г. Москва, ул. Поликарпова, д. 4

DrozdovaAI@zdrav.mos.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-12428/2022 о нарушении
Законодательства о контрактной системе**

18.08.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)
в составе:

Председательствующего — заместителя начальника отдела обжалования
государственных закупок К.А. Сомова,

Членов Комиссии:

Гглавного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
А.А.Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
М.О. Мацневой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством
видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020
№ 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы»
и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной
коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ГКУ АЗ (КС) ДЗМ: Ефтени Л.Г. (по доверенности №13 от 12.01.2022),

ООО «Конструктив»: Трофимука В.В. (по доверенности №б/н от 11.08.2022),



2022-47680

в отсутствие представителей ГБУЗ г. Москвы «Центр медицинской профилактики ДЗМ», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом письмом Московского УФАС России №ЕИ/42675/22 от 16.08.2022,

рассмотрев жалобу ООО «Конструктив» (далее — Заявитель) на действия ГКУ АЗ (КС) ДЗМ (далее — Заказчики) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения контракта на поставку жалюзи для нужд ГБУЗ "ЦМП ДЗМ" (Закупка №0873200009822009162) (далее — Аукцион), в соответствии Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), в соответствии с Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении указанного запроса котировок в электронной форме.

Рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/42675/22 от 16.08.2022, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения о проведении электронного аукциона в нарушение Закона о контрактной системе.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с

технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что согласно извещению о проведении запроса котировок в электронной форме от 05.08.2022 №0873200009822009162 объектом закупки является поставка жалюзи, к которым установлены, в том числе, следующие требования: «Вид материала ламелей: Ткань. Вид материала ламели вертикальных мультифактурных жалюзи: Ткань».

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы. В день рассмотрения жалобы по существу участник закупки, подавший жалобу, вправе ее отозвать непосредственно при рассмотрении.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что мультифактурные жалюзи производятся путем сочетания пластиковых и тканевых ламелей, ввиду чего Заказчиком предъявляются противоречивые требования к товарам.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в соответствии с п. 3.6 ГОСТ Р 54863-2011 «Национальный стандарт Российской Федерации. Жалюзи и ставни. Определение дополнительного терминологического

сопротивления» ламель: деталь жалюзи, рольставни и ставни в виде пластины, выполненная из металла, пластика или ткани».

При этом мультифактурные жалюзи - это разнообразные сочетания ткани на вертикальных полосках (ламелях). Это комбинация длинных, средних и коротких ламелей. Разбавляют тканевые полосы пластиковыми и/или зеркальными вставками под «золото» и «серебро». Возможны любые конфигурации - от простых каскадов до сложнейших геометрических форм. Фактура ткани может быть разнообразной: гладкой и бархатистой, мягкой или немного колючей.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что само определение мультифактурных жалюзи свидетельствует о применении нескольких видов материалов, например ткани и пластика, что и позволяет сделать вывод об их мультифактурности, при этом приведенное указание на положения ГОСТ Р 54863-2011 не опровергают данный факт.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления установлено, что согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 12.08.2022 №ИЗК1 на участие в закупке подано 7 заявок, при этом все заявки признаны соответствующими, что подтверждает отсутствие ограничения количества участников закупки, возможность формирования и подачи заявки, а также свидетельствует, что выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Дополнительно Комиссия Управления отмечает, что представителем Заявителя были озвучены новые, не отраженные в тексте жалобы доводы, относительно неправомерного признания заявки ООО «Прайм» не соответствующей требованиям документации, по своей сути являющиеся вновь поданной жалобой.

Подаявая новую жалобу в рамках возбужденного производства по иной жалобе, ранее назначенной к рассмотрению, Заявитель лишает контрольный орган в сфере закупок осуществить предусмотренные законом процессуальные действия, предусмотренные Законом о контрактной системе.

Таким образом, рассмотрение новых доводов по существу приведет к нарушению процессуальных прав Заказчика на подготовку мотивированной правовой позиции по данным доводам и нарушению принципа равноправия сторон.

Кроме того, новые доводы касаются нарушений Заказчиком норм Закона о контрактной системе при проведении процедуры заключения государственного контракта с победителем электронного аукциона ООО ПК «Веренд».

Согласно п.4 ч.2 ст.105 Закона о контрактной системе подача участником закупки жалобы на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля (далее также - жалоба) в контрольный орган в сфере закупок допускается в период определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но не позднее пяти дней со дня, следующего за днем размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), подписания

такого протокола (при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона), при этом жалоба на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, совершенные при заключении контракта после размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), подписания такого протокола (при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона), может быть подана участником закупки, с которым заключается контракт, или участником закупки, признанным уклонившимся от заключения контракта, не позднее даты заключения контракта.

Вместе с этим, согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 29.06.2022 №ИЭА1, победителем электронного аукциона является ООО ПК «Веренд» (идентификационный номер заявки 4).

Таким образом, у участника закупки ООО «Конструктив» отсутствует право обжалования действий Заказчика, совершенных на этапе заключения контракта, заключаемого по результатам проведения вышеуказанного запроса котировок в электронной форме.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Конструктив» на действия ГБУЗ г. Москвы «Центр медицинской профилактики ДЗМ» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

К.А. Сомов

Члены Комиссии

А.А. Кутейников

М.О. Мацнева

Исп. Мацнева М.О.
тел. 8(495)784-75-05

2022-47680